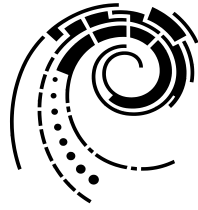


Nieuwegein



Onderzoek & Statistiek

Inwonersenquête 2014

Gemeente Nieuwegein

Raadsnummer

Datum 14 oktober 2015

Auteur Tineke Brouwers en Totta Research

Versie

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	3
Samenvatting	5
1 Inwonersenquête	13
1.1 De vragen van de Inwonersenquête	13
1.2 Uitvoering van het onderzoek	14
1.3 Analyse	15
1.4 Leeswijzer	17
2 Sport en bewegen	19
3 Betrokkenheid bij de gemeente en bij het gemeentelijk beleid	27
4 Bibliotheek Nieuwegein	41
5 Jeugdoverlast	49
6 Lokale radio en TV	55
7 Participeren in projecten van de gemeente	59
8 Gemeentelijke dienstverlening	63
9 Met elkaar voor elkaar: Contacten, mantelzorg en vrijwilligerswerk	69
9.1 Contacten in uw buurt	69
9.2 Mantelzorg	77
9.3 Vrijwilligerswerk	80
10 Internet	85
10.1 Gebruik van (sociale) media	85
10.2 Website van de gemeente	88
11 De binnenstad	91
12 Werken vanuit huis	95
13 Dierenambulance Woerden	101
14 Aanpassingen woning	105
15 Waardering van de wijken	109
15.1 Wijken in Nieuwegein	109
15.2 Waardering van de woonomgeving	110
15.3 Kantoren ombouwen naar woningen	120
15.4 Ontwikkeling van de wijk	128

16	Betrokkenheid bij de wijk	135
	16.1 Binding in en aan de wijk	135
17	Voorzieningen in de wijk	151
	17.1 Voorzieningen	151
	17.2 Onderhoud en schoonhouden	156
18	Wijkproblemen	159
	18.1 Indicatoren voor leefbaarheid	159
	18.2 Aandacht van gemeente en politie voor problemen in de wijken	179
	18.3 Meldingen van overlast	184
19	Veiligheid in de wijk	191
	19.1 Gevoel van veiligheid	191
	19.2 Criminaliteit en slachtofferschap	197
Bijlage I	Populatie, steekproef en respons	199
Bijlage II	De bevolking van Nieuwegein	205

Samenvatting

In het najaar van 2014 is de Inwonersenquête afgenomen onder de inwoners van Nieuwegein. Voor het onderzoek konden 15.000 inwoners van Nieuwegein van 16 jaar en ouder de vragenlijst schriftelijk of digitaal invullen. De respons is 20%. Hieronder staat een samenvatting van de belangrijkste resultaten.

Sport en bewegen

In de zomer heeft 32% van de inwoners minimaal 5 dagen per week voldoende lichaamsbeweging. In de winter ligt dit aandeel lager (22%). Hiermee voldoet 22% van de inwoners aan de beweegnorm. Bijna drie kwart (74%) van de inwoners vindt wel dat hij/zij voldoende beweegt. Van de inwoners is 60% van plan het komende jaar meer te gaan bewegen.

In de zomer beoefent 33% van de inwoners 3 keer of vaker per week minimaal 20 minuten per keer inspannende sporten of zware lichamelijke activiteiten in de vrije tijd. In de winter ligt dit aandeel wat lager (27%). Van de inwoners voldoet 25% aan de fitnorm. Men sport vooral ongeorganiseerd (66%, bijvoorbeeld hardlopen, fietsen, skaten) of bij een sportschool, sportcentrum, dansschool of in het park (43%). Van de inwoners vindt 59% dat hij/zij voldoende sport. Ruim de helft (55%) van de inwoners is van plan het komende jaar meer te gaan sporten. Ruim een derde van de inwoners (37%) voldoet aan de combinorm. Dit betekent dat men aan de beweeg- en/of fitnorm voldoet. Van de ouders van (pleeg)kinderen jonger dan 18 jaar vindt 86% dat hun (pleeg)kinderen voldoende bewegen.

De krant "Sport en bewegen Nieuwegein" is door 56% van de inwoners ontvangen. Een derde (33%) van de inwoners heeft de papieren versie van de krant bekeken en 1% de digitale versie. Zestig procent vond de krant informatief en 30% nuttig. Vijftien procent van de inwoners die de krant bekeken hebben, is (van plan om) naar aanleiding van de informatie in deze krant meer (te) gaan bewegen en/of sporten.

Betrokkenheid bij de gemeente en participatie

Van de inwoners voelt 37% zich (zeer) betrokken bij de gemeente. Twee derde (67%) zegt Nieuwegein goed te kennen en 60% wil in Nieuwegein blijven wonen. Zeventig procent van de inwoners is (zeer) geïnteresseerd in de actuele ontwikkelingen in Nieuwegein.

Ruim drie kwart (78%) van de inwoners volgt het nieuws van de gemeentelijke organisatie. De gemeentepagina in de Molenkruier (84%) en de nieuwsbrieven en folders van de gemeente (62%) zijn de voornaamste bronnen hiervoor. De inwoners die het nieuws van de gemeentelijke organisatie volgen is gevraagd of ze de openbare bekendmakingen in het digitale gemeentebled bekijken. Vier procent doet dit iedere week en 19% af en toe. Van de inwoners kent 86% de gemeentegids. De meerderheid

(88%) wil deze in de toekomst blijven raadplegen; de groep die dit digitaal wil doen (37%) is bijna even groot als de groep die dit in boekvorm wil doen (31%). Nieuws over Nieuwegein in de lokale media wordt door 86% van de inwoners gevolgd. Ruim een kwart (28%) van de inwoners vindt dat de gemeente hen (ruim) voldoende betreft bij het gemeentelijk beleid. Bijna een kwart (22%) vindt dat de gemeente hen (ruim) onvoldoende betreft hierbij.

Bibliotheek

Ruim een derde van de inwoners (36%) bezoekt de bibliotheek wel eens. De meest genoemde redenen voor bezoek zijn het lenen van boeken (83%) en om informatie op te zoeken/te verkrijgen (26%). Van de bezoekers is twee derde (67%) lid van de bibliotheek. De belangrijkste redenen waarom inwoners niet lid zijn, zijn een te duur lidmaatschap (25%) en voorkeur voor het kopen van boeken (25%). Negen op de tien (90%) zijn van mening dat de bibliotheek belangrijk is voor kinderen. Met de stelling "een bibliotheek is niet meer van deze tijd" zijn zes op de tien (62%) het oneens.

Jeugdoverlast

Ruim de helft (53%) van de inwoners ervaart wel eens overlast van jongeren tot 24 jaar.

Zij ervaren dit vooral 's avonds (69%) en 's nachts (50%). De overlast van jongeren wordt vooral thuis (door (geluids)overlast buiten) ervaren (69%).

De inwoners die wel eens overlast van jongeren ervaren hebben vooral last van geluidsoverlast van pratende/schreeuwende jongeren (76%). Daarnaast hebben ze last van zwerfafval, rondslingerend vuil dat door jongeren is achtergelaten (50%). Ruim een derde (36%) heeft overlast van brommers/scooters/auto's van jongeren. De meerderheid (53%) van de inwoners onderneemt zelf nooit iets tegen de overlast van jongeren. Als belangrijkste reden om geen actie te ondernemen wordt het meest genoemd dat de inwoners de overlast niet ernstig genoeg vinden om actie te ondernemen (35%). Acht op de tien inwoners die wel eens iets ondernemen tegen de overlast, doen dit door de jongeren aan te spreken (81%). Ruim een kwart (27%) belt/sprekt met de politie.

Lokale radio en TV

Achttien procent van de inwoners luistert soms naar de radio-uitzendingen van RTV 9, 2% doet dit regelmatig. Ruim een derde (37%) luistert hier nooit naar, omdat ze er geen behoefte aan hebben. Bijna de helft (43%) had nog nooit gehoord van de radio-uitzendingen van RTV 9.

Bijna een kwart (24%) van de inwoners kijkt soms naar de televisie-uitzendingen van RTV 9, 3% doet dit regelmatig. Van de inwoners kijkt 36% nooit naar de televisie-uitzendingen, omdat ze er geen behoefte aan hebben; 37% had nog nooit gehoord van de televisie-uitzendingen van RTV 9.

Zestien procent van de inwoners kijkt wel eens naar tekst-tv van RTV 9. Bijna de helft (46%) kijkt er nooit naar, omdat ze daar geen behoefte aan hebben. Ruim een derde (37%) heeft nog nooit gehoord van tekst-tv van RTV 9.

Van de inwoners die wel eens naar een radio- of (tekst)televisie-uitzending luisteren of kijken, vindt 66% dat RTV 9 (ruim) voldoende lokaal nieuws brengt.

Bijna drie kwart (73%) van de inwoners wist niet dat RTV 9 een eigen website heeft.

Participeren in projecten van de gemeente

Van de inwoners zegt 89% in de afgelopen 2 jaar niet te hebben geparticipeerd (meegedacht/meegedaan/mee besloten) in een project van de gemeente Nieuwegein; 11% heeft wel geparticipeerd in een project.

Veertig procent is (zeer) tevreden over de manier waarop de gemeenten met hun inbreng is omgegaan, bijna een kwart (23%) is (zeer) ontevreden en 28% is niet tevreden en niet ontevreden.

Gemeentelijke dienstverlening

Vier op de tien inwoners (40%) kennen het telefoonnummer 14030 en een kwart (24%) maakt er gebruik van. Zeven op de tien (69%) inwoners weten dat de balie op werkdagen van 8.30 tot 17.00 uur open is en bijna zes op de tien (56%) weten dat de balie op woensdag tot 20.00 uur open is. Vijftien procent kent de openingstijden niet. Zes op de tien (60%) inwoners kennen de telefonische openingstijden van het KCC. Driekwart (74%) van de inwoners weet dat men via de website een afspraak kan maken met de afdeling burgerzaken voor aanvraag van paspoort of ID-kaart en twee derde (67%) weet dit voor het rijbewijs. Ruim een derde (35%) heeft via de website ook daadwerkelijk een afspraak gemaakt voor het aanvragen van een paspoort of ID-kaart, twee op de tien inwoners (21%) deden dit voor het aanvragen van een rijbewijs.

Contacten in de buurt, mantelzorg en vrijwilligerswerk

Van de inwoners wist 53% niet dat de gemeente burenhulp, vrijwilligerswerk en mantelzorg stimuleert. Eén op de tien (9%) wist het wel en weet ook wat de gemeente van hem/haar verwacht. Ruim een derde (37%) kent de campagne "met elkaar, voor elkaar". Bijna negen op de tien (87%) inwoners zeggen dat mensen in hun buurt bij hen terecht kunnen in geval van nood en ruim drie kwart (77%) van de inwoners kan in geval van nood bij iemand uit de buurt terecht. Bijna de helft van de inwoners zegt dat mensen in hun buurt *bij hen* terecht kunnen voor de gezelligheid (48%) of voor hun dagelijkse probleempjes (46%). Ook bijna de helft van de inwoners (46%) zegt dat er altijd wel iemand in hun buurt is waar ze *zelf* terecht kunnen voor gezelligheid of voor hun dagelijkse probleempjes (41%). Van de inwoners vindt 84% het belangrijk contact te hebben met mensen in hun buurt; 16% vindt dit niet belangrijk. Ruim drie kwart (78%) van de inwoners die het niet belangrijk vinden geeft aan genoeg te hebben aan contacten met familie en vrienden. Bijna alle inwoners (98%) geven aan elkaar te groeten in de buurt.

In totaal verleent 30% van de inwoners van Nieuwegein wel eens mantelzorg. Dertien procent van de mantelzorgers doet dit meer dan 4 keer per maand.

Bijna de helft (45%) van de inwoners die mantelzorg verlenen wist dat het Steunpunt Mantelzorg bestaat. Vier procent heeft in de afgelopen 12 maanden voorafgaand aan het onderzoek contact gehad met het Steunpunt.

Bijna de helft (44%) van de inwoners geeft aan vrijwilligerswerk te doen. De meerderheid van de inwoners die aan vrijwilligerswerk doet, doet dat in de eigen buurt (56%). Ruim de helft (55%) van de inwoners die vrijwilligerswerk doen, doet dat omdat ze vinden dat ze dan nuttig bezig zijn en ook 55% doet vrijwilligerswerk omdat ze dat leuk vinden.

Van de inwoners maakt 91% geen gebruik van vrijwilligerswerk omdat ze dat niet nodig hebben. Drie procent maakt er geen gebruik van maar zou het wel willen. Zes procent maakt wel gebruik van vrijwilligers.

Internet

Van de inwoners maken er acht op de tien (81%) gebruik van social media, vooral van Facebook (56%) en YouTube (43%). Ruim een derde (37%) bezoekt www.nieuwegein.nl wel eens. Dit is voor ruim twee derde (69%) ook het voorkeurskanaal voor communicatie met de gemeente. Van de inwoners heeft 68% de website van de gemeente Nieuwegein in de 12 maanden voorafgaand aan het onderzoek bezocht. De belangrijkste redenen om de website te bezoeken zijn om specifieke zaken te regelen (bv. aanvragen paspoort, uittreksel) (55%) en om informatie over een bepaald project van de gemeente te zoeken en om informatie over de eigen wijk te zoeken (beide 27%). Bijna zes op de tien (58%) inwoners vinden dat de informatie op de website goed te vinden is. Eveneens zes op de tien inwoners (61%) kunnen het digitale loket op de website goed vinden.

De nieuwe binnenstad

Drie kwart van de inwoners vindt dat ze in het nieuwe Stadhuis voor voldoende maatschappelijke producten en diensten terecht kunnen en vindt de sfeer in de nieuwe binnenstad prettig. Ruim de helft (57%) van de inwoners gaat vaker dan vaker dan voorheen in Nieuwegein winkelen, sinds er meer winkels in de binnenstad zijn. Daarnaast kiest 51%, sinds er meer winkels in de binnenstad zijn, eerder voor Nieuwegein om te winkelen dan voor een andere stad.

Werken vanuit huis

De inwoners die ook ondernemer zijn (7% van de respondenten) is gevraagd of ze vanuit huis werken. Ruim de helft (53%) van hen werkt vanuit huis. Geen van de ondernemers heeft wel eens klachten van inwoners uit hun buurt ontvangen over hun bedrijf. Dertig procent van de inwoners geeft aan dat dat er meer mogelijkheden moeten komen voor werken vanuit huis. Een kwart (25%) vindt dat het mogelijk moet zijn om een groter deel van je huis te gebruiken als bedrijf en 11% vindt dat het mogelijk moet zijn om een bedrijf in de detailhandel aan huis te hebben. Bijna een derde (31%) vindt niet dat er meer mogelijkheden voor werken vanuit huis moeten komen en 39% weet het niet.

Het aandeel inwoners dat graag bedrijven-aan-huis in hun buurt/wijk heeft die ambachtelijk werk doen is met 38% het grootst, gevolgd door (para) medische bedrijven-aan-huis (35%). Met 29% is het aandeel inwoners dat *niet* graag cateringbedrijven-aan-huis in de buurt/wijk hebben het grootst, gevolgd door webwinkels-aan-huis met afhaalbaarheid, eventueel met showroom (28%). Driekwart (75%) van de inwoners ondervindt nooit hinder van (andere) bedrijven-aan-huis in hun buurt/wijk. Twintig procent ondervindt wel eens parkeerproblemen. Bijna de helft (45%) van de inwoners ziet geen voordelen van meer bedrijven-aan-huis. Meer voorzieningen in de directe omgeving wordt door 41% als voordeel genoemd. Bijna twee derde (64%) ziet parkeerproblemen als nadeel van meer bedrijven-aan-huis. Ruim een derde (37%) ziet teveel drukte in de buurt/wijk als nadeel. Zeventien procent ziet geen nadelen van meer bedrijven-aan-huis.

Dierenambulance Woerden

Ruim acht op de tien (82%) inwoners wisten voorafgaand aan het onderzoek niet dat ze bij de Dierenambulance Woerden terecht kunnen als ze een zwerfdier, gewond dier of kadaver vinden.

Wanneer inwoners een zwerfdier, gewond dier of kadaver zouden hebben gevonden, geeft 24% aan dat ze dan de gemeente gebeld zouden hebben.

Ruim twee derde (69%) geeft aan wel van plan te zijn om gebruik te gaan maken van Dierenambulance Woerden als ze in de toekomst een zwerfdier, gewond dier of kadaver vinden. Inwoners die wel wisten dat ze bij Dierenambulance Woerden terecht kunnen waren hiervan op de hoogte via de gemeentegids (27%) of de Molenkruier (24%).

Aanpassingen woning

Tien procent van de inwoners heeft in hun huidige woning aanpassingen gedaan of laten doen en vindt dat de woning voldoende is aangepast. Ruim acht op de tien (81%) hebben geen aanpassingen gedaan en verwachten dat er binnen nu en twee jaar ook geen aanpassingen nodig zijn. De meest genoemde uitgevoerde aanpassing is een verhoogd toilet en/of beugel (42%) en de meest genoemde nodige aanpassing is een aanpassing in de badkamer (19%). Bijna drie kwart (72%) van de inwoners die aanpassingen in hun woning hebben gedaan/laten doen of dit nodig hebben, hebben geen behoefte aan informatie over fysieke aanpassingen in hun woning.

Waardering van de woonomgeving

Inwoners beoordelen hun eigen wijk gemiddeld met een 7,4. Inwoners van Vreeswijk (8,3) geven hun wijk de hoogste waardering en inwoners van Merwestein (6,4), Stadscentrum (6,9) en Fokkesteeg (6,9) de laagste beoordeling. Inwoners waarderen Nieuwegein als geheel lager dan de eigen wijk. Gemiddeld beoordelen ze Nieuwegein met een 6,9. Het aandeel inwoners van Nieuwegein dat (zeer) prettig woont in hun wijk is gemiddeld 81%. In Vreeswijk (95%) en Galecop (93%) is het aandeel het hoogst en in Merwestein (55%) het kleinst.

Waardering woning

De woning wordt door de inwoners gemiddeld gewaardeerd met een 7,6. Vooral inwoners van Galecop (8,1) en de buurt Nieuw-Vreeswijk (8,3) waarderen hun woning positief. Inwoners van Merwestein en Stadscentrum waarderen hun woning het minst positief (6,7 en 6,9).

Kantoren ombouwen naar woningen

In Nieuwegein staan relatief veel kantoren leeg. Veertien procent van de inwoners geeft aan dat deze leegstaande panden een negatieve invloed hebben op de leefomgeving. Om de leegstand van kantoren terug te dringen stimuleert de gemeente onder andere het ombouwen van kantoren naar woningen. Vier op de vijf (80%) inwoners is bekend met het feit dat leegstaande kantoren worden omgebouwd naar woningen. De komende jaren worden er verschillende kantoren omgebouwd naar woningen of gesloopt voor het bouwen van woningen op de kantoorlocatie. Zestien procent van de inwoners geeft aan (misschien) wel interesse te hebben om te verhuizen naar een voormalig kantoor dat is omgebouwd tot woningen. De betaalbaarheid van de woning is voor hen het meest belangrijke aspect (79%). Niet

alleen een verhuizing naar een voormalig kantoor is een optie. Het is ook mogelijk om te verhuizen naar een voormalige kantoorlocatie. Hier is het kantoor dan gesloopt voor het bouwen van woningen. De inwoners, behalve de inwoners die geen verhuisplannen hebben, is ook gevraagd of men hier interesse in zou hebben. Van deze groep geeft 57% aan hier (misschien) wel interesse in te hebben. De nabijheid van dagelijkse voorzieningen is voor hen het belangrijkste kenmerk van de directe omgeving (60%).

Ontwikkeling van de wijk

Gemiddeld voor heel Nieuwegein is 12% van de inwoners van mening dat hun wijk er het afgelopen jaar op vooruit is gegaan. Het grootste deel (57%) vindt dat de wijk gelijk is gebleven en 22% vindt dat de wijk achteruit is gegaan. Acht procent weet het niet. Het aandeel inwoners dat vindt dat de wijk het afgelopen jaar vooruit is gegaan is het grootst in de wijken Stadscentrum (44%) en Merwestein (42%). In (Hoog) Zandveld, Lekboulevard zijn de inwoners minder positief; 30% vindt dat de wijk achteruit is gegaan en 8% dat de wijk vooruit is gegaan. Bijna de helft (49%) van de inwoners verwacht dat hun wijk de komende jaren gelijk zal blijven. Bijna een kwart (22%) verwacht dat de wijk achteruit zal gaan en 10% denkt dat de wijk vooruit zal gaan. Negentien procent weet het niet. Het aandeel inwoners dat verwacht dat de wijk de komende jaren vooruit zal gaan is het grootst in de wijk Stadscentrum (29%).

Betrokkenheid bij de wijk

De meeste inwoners vinden dat de mensen in hun wijk op een prettige manier met elkaar omgaan (66%) en ze voelen zich thuis bij de mensen die in hun wijk wonen (52%). Inwoners van Nieuwegein beoordelen de sociale kwaliteit van de wijk gemiddeld met een 5,8. De waardering voor Vreeswijk is hoger dan gemiddeld (7,1). De waardering voor de sociale kwaliteit in Merwestein (4,7) en Stadscentrum (5,0) is het laagst. Bijna de helft van de Nieuwegeinse (47%) is (zeer) gehecht aan hun wijk. Met name inwoners van Vreeswijk (76%) zijn (zeer) gehecht aan hun wijk. Een groot deel van de inwoners (86%) van Nieuwegein voelt zich medeverantwoordelijk voor de leefbaarheid en veiligheid in hun wijk. De verschillen tussen de wijken zijn klein, alleen in Stadscentrum en Merwestein voelen wat minder inwoners zich verantwoordelijk voor de leefbaarheid en veiligheid (respectievelijk 79% en 78%). Dertien procent van de inwoners levert daadwerkelijk een bijdrage aan de leefbaarheid en veiligheid in de wijk.

Wijkplatforms

Van de inwoners is 51% bekend met het wijkplatform; 7% wil wel deelnemen aan het wijkplatform of neemt al deel. Ruim vier op de tien (44%) willen niet deelnemen aan het wijkplatform. De belangrijkste reden is dat het te veel tijd kost (47%).

Negentien procent van de inwoners die het wijkplatform kennen, heeft wel eens een vergadering van het wijkplatform bijgewoond. Bijna drie kwart (72%) geeft aan dat hun wijk een eigen wijkkrant (van het wijkplatform) heeft; twee derde (67%) leest deze (meestal) ook. Ruim een vijfde (22%) is wel eens naar een informatieavond van het wijkplatform geweest. Zes op de tien (61%) inwoners hebben belangstelling om digitaal informatie te ontvangen over hun wijk.

Voorzieningen in de wijk

De meeste inwoners (84% tot 77%) zijn (zeer) tevreden over de voorzieningen winkels voor dagelijkse boodschappen, vuilophaal, straatverlichting en de hoeveelheid openbaar groen openbaar vervoer. Over de voorzieningen voor jongeren zijn relatief de minste inwoners tevreden (19%). Ruim de helft van de inwoners is (zeer) tevreden over het onderhoud van wegen en fietspaden (58%), onderhoud van groenvoorzieningen (56%), het schoonhouden rond winkels/winkelcentra (56%) en van straten en pleinen (53%). De tevredenheid over het onderhoud van speelvoorzieningen is met 38% het kleinst.

Wijkproblemen

De inwoners hebben van een aantal voorvallen en misdrijven aangegeven hoe vaak deze naar hun idee in hun wijk voorkomen. Het aandeel dat vindt dat hondenpoep op het grasveld/gazon (41%), te hard rijden (32%) en rommel op straat/zwerfvuil (24%) vaak voorkomen is het grootst. Op basis van verschillende voorvallen zijn er indicatoren berekend voor vermogensdelicten, overlast, verkeersoverlast, verloedering en dreiging. De indicatoren lezen als een rapportcijfer; hoe hoger de waarde hoe gunstiger de situatie. De indicatorwaarde voor vermogensdelicten is een 6,6. Van alle wijken zijn de inwoners van Vreeswijk van mening dat hun wijk het minst te maken heeft met vermogensdelicten. Vreeswijk heeft met een 7,4 de hoogste indicatorwaarde. De wijk Jutphaas Wijkersloot heeft met een 6,0 de laagste indicatorwaarde. De inwoners van Nieuwegein ervaren niet veel overlast (indicatorwaarde 8,0) van jongeren, omwonenden en horecagelegenheden. De ervaren overlast is het kleinst in Batau Noord (8,3), Galecop (8,3), Batau Zuid (8,2) en Vreeswijk (8,2) en het grootst in Stadscentrum (6,9). De gemiddelde indicatorwaarde voor verkeersoverlast in Nieuwegein is een 7,1. In de wijken Vreeswijk en Galecop (7,4) ervaren de inwoners de minste verkeersoverlast en de inwoners van Stadscentrum (6,3) ervaren de meeste verkeersoverlast. De inwoners scoren 6,9 voor verloedering in Nieuwegein. De inwoners van Vreeswijk (7,8) ervaren de minste verloedering en de inwoners van Merwestein (5,2) ervaren de meeste verloedering. De inwoners van Nieuwegein ervaren weinig dreiging, de gemiddelde indicatorwaarde is 9,2. In Stadscentrum (8,5) en Jutphaas Wijkersloot (8,6) zijn de indicatorwaarde het laagst; in die wijken wordt dus relatief de meeste dreiging ervaren. Op basis van deze vijf indicatoren is een gemiddelde indicator leefbaarheid samengesteld. Het gemiddelde cijfer voor de leefbaarheid van heel Nieuwegein is 7,5. De hoogste score is een 8,0 voor Vreeswijk en Stadscentrum heeft de laagste score met een 6,5. De inwoners is gevraagd wat zij in hun wijk het belangrijkste probleem vinden dat met voorrang moet worden aangepakt. Het meest genoemd zijn onderhoud groenvoorzieningen (11%) en honden (overlast) poep op straat (10%).

Aandacht van gemeente en politie voor problemen in de wijken

Ruim een derde (36%) van de inwoners van Nieuwegein vindt dat de gemeente veel of voldoende aandacht heeft voor de problemen die de inwoners in hun eigen wijk ondervinden. In Stadscentrum (48%) zijn ze het meest positief over de aandacht van de gemeente. De inwoners zijn het minst positief in Batau Zuid (31%). Volgens inwoners heeft de gemeente vooral te weinig aandacht voor groenvoorzieningen (29%) en parkeerproblemen (20%). Ook ruim een derde (37%) van de inwoners van Nieuwegein vindt dat de politie veel of voldoende aandacht heeft voor de problemen die de inwoners in hun eigen wijk

ondervinden. In Stadscentrum (45%) zijn de inwoners het meest positief over de aandacht van de politie. In Merwestein zijn ze hierover het minst positief (31%). Van de inwoners heeft 17% de afgelopen 12 maanden voorafgaand aan het onderzoek een melding of aangifte van overlast gedaan. De helft van deze inwoners (50%) heeft een melding of aangifte bij de politie gedaan.

Veiligheid in de wijk

Van de inwoners voelt 23% zich vaak of soms onveilig. Het aandeel dat zich vaak of soms onveilig voelt is het kleinst onder inwoners van Vreeswijk (13%) en Galecop (15%) en het grootst onder inwoners van Stadscentrum (31%). Het percentage inwoners dat zich in Nieuwegein vaak of soms onveilig voelt is 25%. Onder inwoners van Galecop (20%) is dit percentage het kleinst en onder inwoners van Jutphaas Wijkersloot en Batau Zuid het grootst (beide 29%). Negentien procent van de inwoners voelt zich vaak of soms onveilig in de eigen wijk. Het aandeel inwoners dat zich vaak of soms onveilig voelt in de eigen wijk is in Vreeswijk (9%) en Galecop (10%) het kleinst en in Stadscentrum (26%) en Fokkesteeg (25%) het grootst. De inwoners van Nieuwegein zijn het afgelopen jaar met name slachtoffer geweest van diefstal of vernieling aan de buitenkant van de auto (19%) en overige beschadiging of vernieling aan huis, tuin of vervoermiddel(en) (14%).

1 Inwonersenquête

1.1 De vragen van de Inwonersenquête

Voorgeschiedenis

In dit rapport zijn de resultaten van de Inwonersenquête 2014 beschreven. Dit onderzoek is in oktober 2014 afgenomen onder de inwoners van Nieuwegein. In 2009, 2010 en 2012 is ook een Inwonersenquête uitgevoerd. Dit onderzoek is een samenvoeging van het vroegere Omnibusonderzoek en het Leefbaarheidsonderzoek. Van 1988 tot 2007 peilde de gemeente tweejaarlijks de mening van haar burgers over kernaspecten van het gemeentelijk beleid via het Omnibusonderzoek. Daarnaast peilde de gemeente van 1998 tot 2006 tweejaarlijks de mening over de leefbaarheid en de veiligheid in de wijk in het Leefbaarheidsonderzoek. Vanaf 2009 heeft de gemeente deze onderzoeken samengevoegd tot de tweejaarlijks te houden Inwonersenquête.

Vragenlijst

Bij de Inwonersenquête 2014 is in verband met het grote aantal vragen gebruik gemaakt van vier vragenlijsten: A, B en C en D¹. Elke vragenlijst bevat een kwart van de vragen van het Omnibusgedeelte. Daarnaast bevatten alle vier de vragenlijsten de vragen van het Leefbaarheidsgedeelte en vragen over achtergrondkenmerken van de respondenten. Daarmee kwamen alle vier de vragenlijsten op bijna 100 genummerde vragen. De vragenlijsten zijn opgedeeld in onderwerpen. Deze zijn weergegeven in onderstaand overzicht.

Vragenlijst A	Vragenlijst B	Vragenlijst C	Vragenlijst D
<i>Omnibusgedeelte</i>	<i>Omnibusgedeelte</i>	<i>Omnibusgedeelte</i>	<i>Omnibusgedeelte</i>
A. Sport en bewegen (15 vragen)	A. Bibliotheek Nieuwegein (9 vragen)	A. Gemeentelijke dienstverlening (6 vragen)	A. De binnenstad (1 vraag)
B. Betrokkenheid bij de gemeente en bij het gemeentelijk beleid (18 vragen)	B. Jeugdoverlast (8 vragen)	B. Met elkaar voor elkaar: contacten, vrijwilligerswerk en mantelzorg (22 vragen)	B. Werken vanuit huis (15 vragen)
	C. Lokale radio en TV (10 vragen)	C. Internet (5 vragen)	C. Dierenambulance Woerden (9 vragen)
	D. Participeren in projecten van de gemeente (5 vragen)		D. Aanpassingen woning (8 vragen)
<i>Leefbaarheidsgedeelte</i>	<i>Leefbaarheidsgedeelte</i>	<i>Leefbaarheidsgedeelte</i>	<i>Leefbaarheidsgedeelte</i>
C. Uw wijk (37 vragen)	E. Uw wijk (37 vragen)	D. Uw wijk (37 vragen)	E. Uw wijk (37 vragen)
D. Problemen en veiligheid (16 vragen)	F. Problemen en veiligheid (16 vragen)	E. Problemen en veiligheid (16 vragen)	F. Problemen en veiligheid (16 vragen)
<i>Vragen over uzelf</i>	<i>Vragen over uzelf</i>	<i>Vragen over uzelf</i>	<i>Vragen over uzelf</i>
E. Vragen over uzelf (10 vragen)	G. Vragen over uzelf (10 vragen)	F. Vragen over uzelf (10 vragen)	G. Vragen over uzelf (10 vragen)
F. Tot slot (1 vraag)	H. Tot slot (1 vraag)	G. Tot slot (1 vraag)	H. Tot slot (1 vraag)

¹ De vragenlijsten zijn opgenomen in het bijlagenrapport.

Vergelijking met vragenlijst Inwonersenquête 2012

In vergelijking met de vragenlijsten van de Inwonersenquête 2012 zijn de volgende modules nieuw in het Omnibusgedeelte: werken vanuit huis, dierenambulance Woerden en aanpassingen aan de woning.

De vragen binnen het onderwerp sport en bewegen zijn in deze meting veranderd. De focus ligt deze meting op het in kaart brengen van de hoeveelheid inwoners die voldoen aan de beweegnorm, fitnorm en combinorm. Daarnaast zijn vragen gesteld over de krant "Sport en bewegen Nieuwegein". Bij het onderwerp bibliotheek Nieuwegein zijn vragen toegevoegd over de rol van de bibliotheek als informatiecentrum. Het onderdeel over vrijwilligerswerk en mantelzorg is uitgebreid met vragen over informatievoorziening vanuit de gemeente en hoe men contact heeft met mensen in de buurt. Het onderwerp gemeentelijke dienstverlening is uitgebreid met vragen over de online dienstverlening van de gemeente. Er worden dit jaar minder vragen gesteld over internet en ook de vragen over de binnenstad zijn wat beperkt.

De onderwerpen betrokkenheid bij de gemeente en bij het gemeentelijk beleid, projecten van de gemeente, jeugdoverlast en lokale radio en TV zijn gelijk gebleven of licht gewijzigd.

De vragen van het Leefbaarheidsgedeelte en de vragen naar achtergrondkenmerken zijn, op enkele kleine wijzigingen na, gelijk aan de vragen gebruikt bij de Inwonersenquête 2012. Er zijn wel vragen toegevoegd over het terugdringen van de leegstand van kantoren door het ombouwen van kantoren naar woningen.

1.2 Uitvoering van het onderzoek**Steekproeftrekking**

Er is in eerste instantie een steekproef getrokken van bijna 12.000 inwoners van Nieuwegein van 16 jaar en ouder, uit een bestand dat is ontleend aan de gemeentelijke basisadministratie. De steekproef is gestratificeerd getrokken naar wijk, geslacht en leeftijd. Om dit te kunnen doen is Nieuwegein in elf wijken opgedeeld, waarbij voor zes van deze wijken de onderliggende buurten ook zijn meegenomen. De buitengebieden zijn samengevoegd in de steekproef opgenomen (Oudegein, Het Klooster, Laagraven, Plettenburg, De Wiers en Hoge Landen). De respons uit deze gebieden telt wel mee voor het totaal in Nieuwegein, maar resultaten worden niet los behandeld in dit rapport. Bij de trekking van de steekproef is rekening gehouden met de respons van de verschillende groepen inwoners op het onderzoek van 2012. Dit om de weging op de respons te beperken.

Omdat de respons achter bleef is tijdens het veldwerk nog een extra steekproef van ruim 3.000 inwoners getrokken. Hierbij is gekeken voor welke groepen de respons achter bleef en deze groepen zijn vervolgens extra benaderd.

De respons is achteraf door middel van weging gecorrigeerd. Dus de groepen die zijn ondervertegenwoordigd in de respons, tellen zwaarder mee in de berekening van de totaalpercentages. De precieze opbouw van de totale steekproef is te vinden in bijlage I.

Uitvoering van het veldwerk

Op dinsdag 21 oktober 2014 ontvingen de eerste 12.000 inwoners een brief, ondertekend door de burgemeester, gestuurd per post. In de brief was een code vermeld. Met deze code konden de inwoners de vragenlijst op internet invullen. Ze konden de vragenlijst ook schriftelijk opvragen. De brief is opgenomen in het bijlagenrapport. Op dinsdag 4 november ontvingen de inwoners die nog niet hadden meegedaan een herinneringsbrief, eveneens ondertekend door de burgemeester. Daarnaast is besloten om de extra groep van 3.000 inwoners uit te nodigen. Deze inwoners ontvingen op zaterdag 15 november de uitnodigingsbrief. Vanwege de sluiting van de veldwerkperiode op 28 november hebben deze inwoners geen herinneringsbrief gekregen. De veldwerkperiode besloeg daarmee vijf en een halve week.

Respons

De totaal bruikbare respons voor het onderzoek bedroeg 2.965 vragenlijsten (20%). Hiervan zijn er 133 schriftelijk ingevuld en de rest via internet. Van de A-versie zijn 780 lijsten ingevuld, van de B-versie 760, van de C-versie 665 en van de D-versie 760.

De respons was onder de leeftijdsgroepen 55-64-jarigen (31%) en 65-79 jarigen (30%) het grootst vergeleken met de andere leeftijdsgroepen (met als laagste respons 11% bij de 16-24-jarigen en 15% bij de 25-34-jarigen). Onder vrouwen was de respons iets hoger dan onder mannen (22% versus 18%). Ook tussen de wijken en buurten verschilde de respons; de respons lag voor de wijken tussen de 17% (Fokkesteeg) en 28% (Doorslag). In de wijk Vreeswijk was de hoogste en laagste respons te zien; in de buurt Oud-Vreeswijk deed 30% mee en in de buurt Nieuw-Vreeswijk was dat 11%. De volledige verdeling van de respons over geslacht, leeftijd, wijk en de vragenlijsten A, B, C, D en leefbaarheid is te vinden in bijlage I.

1.3 Analyse**Responsweging**

De resultaten zijn gewogen op geslacht, leeftijdsgroep en wijk. Dit is gedaan om betrouwbare uitspraken te kunnen doen over geheel Nieuwegein en goed te kunnen vergelijken met resultaten van voorgaande onderzoeken. De percentages in dit rapport zijn gewogen percentages. In het bijlagenrapport zijn ook de ongewogen aantallen vermeld. Het aantal respondenten (n) dat voor de berekening is gebruikt (dat is het ongewogen aantal dat de betreffende vraag heeft beantwoord), is vermeld bij de figuren en tabellen in dit rapport. In principe zijn alleen de aantallen van 2014 weergegeven.

Her- en postcoderen

Sommige vragen hebben, naast voorgecodeerde antwoordcategorieën, een 'anders, namelijk' categorie. De bij deze categorie gegeven antwoorden zijn achteraf indien mogelijk alsnog ondergebracht onder één van de andere antwoordcategorieën. Bij vragen waar antwoorden vaak gegeven zijn, is gekeken of deze onder een nieuwe antwoordcategorie onder te brengen waren.

Vergelijking met eerdere onderzoeken

In dit rapport zijn waar mogelijk vergelijkingen gemaakt met eerdere onderzoeken. Er is hierbij een grens gelegd bij vijf jaargangen van het onderzoek. Vergelijkingen met jaren daarvoor worden niet gemaakt.

Op enkele plekken in het rapport zijn ter vergelijking resultaten van het Omnibusonderzoek van 2007 vermeld. De grens voor deelname aan dit onderzoek was indertijd 18 jaar. Voor de Inwonersenquête 2014 was de minimumleeftijd voor de steekproef 16 jaar. Bij vergelijking van de uitkomsten van 2007 en 2014 moet dus bedacht worden dat de steekproefcriteria niet exact overeenkomen. De invloed hiervan is voor de vergelijking overigens te verwaarlozen.

Bij uitkomsten van statistisch onderzoek bestaat altijd de mogelijkheid dat de onderzoeksuitkomst niet precies overeenkomt met de werkelijke waarde. De kans is wel groot dat de werkelijke waarde binnen een bepaalde marge rondom de onderzoeksuitkomst ligt. Bij een vergelijking van een waarde over meerdere jaren hoeft een klein verschil in onderzoeksuitkomst daarom niet te betekenen dat er ook in werkelijkheid een verschil bestaat. Bij alle vergelijkingen is gekeken of een verschil ook daadwerkelijk significant is. Alleen in het geval van significantie is een verschil genoemd in het rapport. Het is vaak zo dat hoe groter het aantal respondenten is bij een vraag, hoe eerder een verschil significant is. Zo kan een verschil tussen jaren van 1% significant zijn bij een vraag die door 2.000 inwoners is ingevuld, terwijl een verschil tussen jaren van 15% in bijvoorbeeld Merwestein wellicht niet significant is, omdat het aantal inwoners dat deze vraag heeft ingevuld veel kleiner is.

Uitsplitsing naar achtergrondkenmerken

Onderdeel van de analyse is dat de onderzoeksresultaten zijn uitgesplitst naar relevante achtergrondkenmerken, zoals geslacht, leeftijd, opleidingsniveau en wijk. In verband met de leesbaarheid zijn in de tekst van het rapport alleen relevante verschillen tussen groepen vermeld. Indien geen verschil tussen groepen bestond, is vermelding achterwege gelaten.

Bij de uitsplitsing naar leeftijd wordt de leeftijdscategorie 80 jaar en ouder niet altijd meegenomen in de analyse. Dit omdat het aantal inwoners van 80 jaar en ouder dat de vraag beantwoordt te klein is. Over het algemeen geldt dat deze leeftijdscategorie niet is meegenomen bij het Omnibusgedeelte en wel bij het Leefbaarheidsgedeelte.

In dit onderzoek is voor het eerst gekeken naar onderliggende buurten voor zes van de elf wijken. Voor deze buurten kan nog geen vergelijking worden gemaakt met de eerdere onderzoeken. In de Inwonersenquête van 2009 zijn de resultaten van de wijken Stadscentrum en Merwestein voor het eerst uitgesplitst. In het Leefbaarheidsonderzoek van 2006 zijn deze wijken samengenomen. Het Stadscentrum heeft meer inwoners dan Merwestein. Daarom zijn de resultaten uit

2006 over de samengenomen wijken in de tabellen in dit rapport gepresenteerd bij Stadscentrum.

Indicatoren

Bij enkele onderwerpen zijn indicatoren samengesteld op basis van een aantal verschillende stellingen die aan respondenten zijn voorgelegd (zie hoofdstukken 15, 16 en 18). De waarde van de indicatoren kan variëren van 1-10. Zij kunnen worden gelezen als een rapportcijfer. Bij de berekening van de indicatoren zijn alleen de respondenten meegenomen die op alle onderliggende stellingen een ander antwoord dan 'geen mening' hebben gegeven. Het aantal respondenten (n) waarop de indicator is gebaseerd staat vermeld boven de tabellen waarin de indicatoren zijn weergegeven.

1.4 Leeswijzer

- In dit rapport komen achtereenvolgens de Omnibusgedeelten van vragenlijst A (hoofdstukken 1 – 2), B (3 – 7), C (8 - 10) en D (11 – 14) aan bod, en vervolgens het Leefbaarheidsgedeelte (hoofdstukken 15 – 19).
- Wanneer een antwoordcategorie door minder dan 5 personen is gekozen, staat in de tabel een streepje of is de categorie in de figuur weggelaten en opgeteld bij "anders, namelijk", dit in verband met privacy. Alle antwoordcategorieën die door 5 of meer personen zijn gekozen, zijn opgenomen in het rapport. Ook wanneer dit het geval was in de categorie "anders, namelijk".
- Bij iedere figuur en tabel staat aangegeven "n =". Dit is het aantal personen dat de vraag heeft beantwoord.
- Wanneer in een figuur/tabel meerdere jaren staan, staat alleen de "n" van 2014 aangegeven.

2 Sport en bewegen

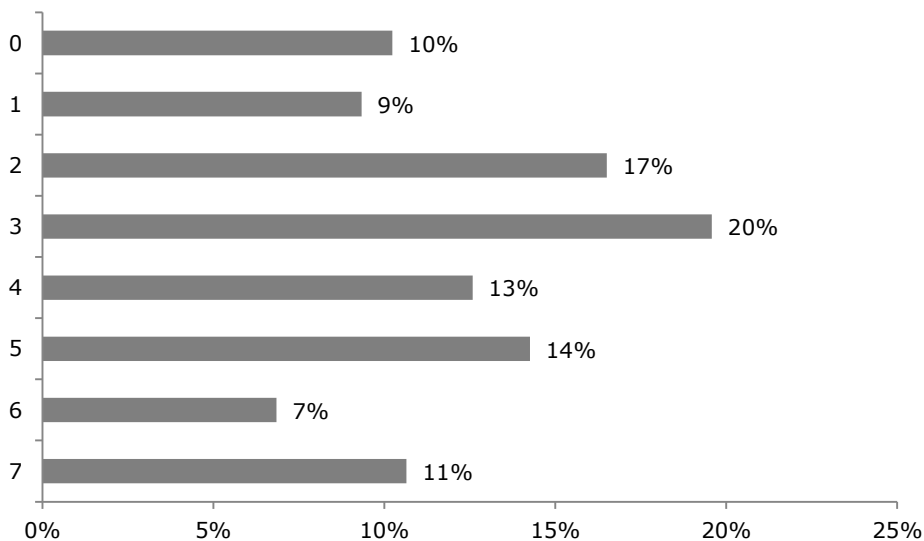
"De gemeente wil graag weten hoeveel beweging u krijgt en welke sportieve activiteiten u het afgelopen jaar heeft ondernomen. U kunt denken aan fitness, toerfietsen of een sport."

Bewegen

Om een goede gezondheid te behouden is het gewenst om tenminste vijf dagen in de week minimaal 30 minuten matig intensieve lichaamsbeweging te hebben. Onder "matig intensieve lichaamsbeweging" verstaan we beweging die even intensief is als fietsen of in een straf tempo wandelen.

De inwoners is gevraagd om voor zowel de zomer als de winter aan te geven hoeveel dagen per week ze zulke beweging hebben. Wanneer een volwassen persoon zowel in de zomer als in de winter minimaal 5 dagen per week minimaal 30 minuten per dag matig intensieve lichaamsbeweging heeft, voldoet hij of zij aan de beweegnorm. In de zomer heeft 32% van de inwoners minimaal 5 dagen per week voldoende lichaamsbeweging. Ruim de helft (59%) krijgt 1 tot 5 dagen tenminste 30 minuten per dag matig intensieve lichaamsbeweging en 10% krijgt deze beweging geen enkele dag in de week (figuur 2.1).

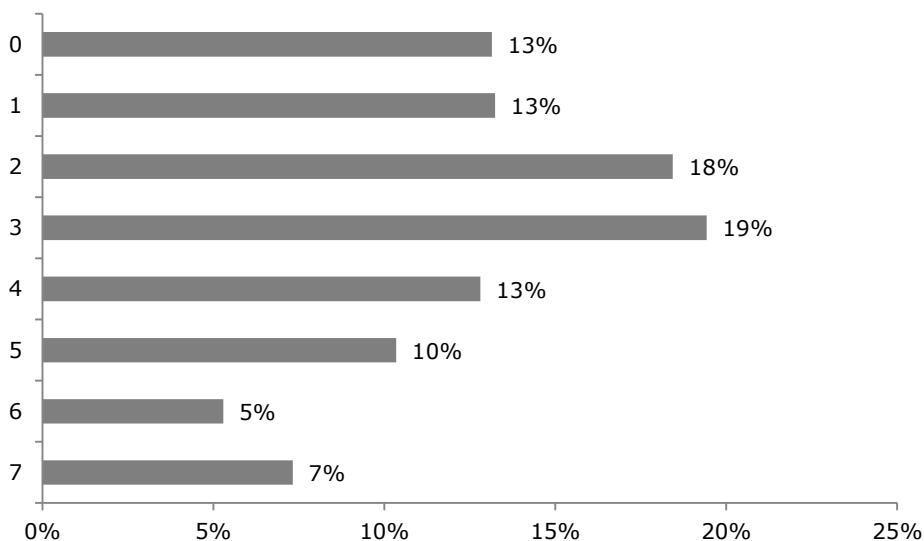
Figuur 2.1 Hoeveel dagen per week heeft u in de zomer tenminste 30 minuten per dag zulke lichaamsbeweging? In % (n = 780)



- Het aandeel inwoners dat 5 of meer dagen per week in de zomer tenminste 30 minuten per dag matig intensieve beweging krijgt is het kleinst onder de leeftijdsgroep 45-54 jarigen (25%) (gemiddeld 32%).
- Hoe hoger het opleidingsniveau, hoe hoger het gemiddeld aantal dagen dat men in de zomer tenminste 30 minuten per dag matig intensief beweegt. Het aandeel inwoners dat 5 of meer dagen per week in de zomer tenminste 30 minuten per dag matig intensief beweegt is het grootst onder inwoners met een WO-opleiding² (45%) (gemiddeld 32%). Het aandeel inwoners dat in de zomer geen enkele dag in de week matig intensief beweegt is het hoogst onder inwoners met als opleidingsniveau lager beroepsonderwijs, voorbereidend beroepsonderwijs (22%).

In de winter is het aandeel inwoners dat 5 of meer dagen per week minimaal 30 minuten per dag matig intensieve lichaamsbeweging krijgt kleiner dan in de zomer (22% tegenover 32%). Bijna twee derde (64%) krijgt 1 tot 5 dagen zulke lichaamsbeweging en 13% krijgt dit geen enkele dag in de week (figuur 2.2).

Figuur 2.2 Hoeveel dagen per week heeft u in de winter tenminste 30 minuten per dag zulke lichaamsbeweging? In % (n = 780)



- Hoe hoger het opleidingsniveau, hoe hoger het gemiddeld aantal dagen dat men in de winter tenminste 30 minuten per dag matig intensief beweegt. Het aandeel inwoners dat in de winter geen enkele keer per week tenminste 30 minuten per dag matig intensief beweegt is het grootst bij inwoners met als opleidingsniveau lager beroepsonderwijs, voorbereidend beroepsonderwijs (24%).

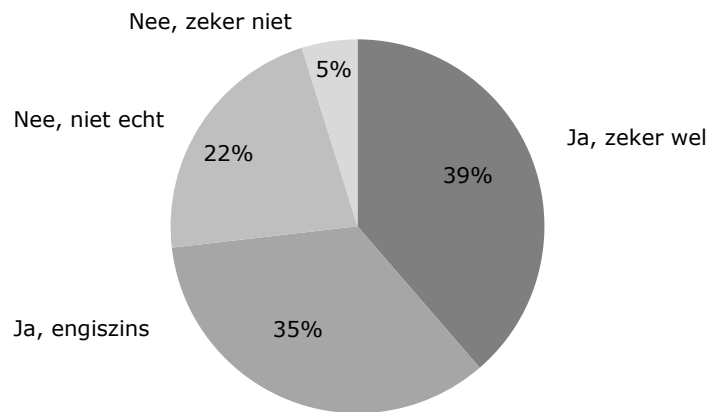
Van de inwoners voldoet 22% aan de beweegnorm. Men heeft dan zowel in de zomer als in de winter minstens vijf dagen in de week minimaal 30 minuten per dag matig intensieve lichaamsbeweging. Ruim drie kwart (78%) voldoet niet aan deze beweegnorm.

² Wetenschappelijk onderwijs wordt in dit rapport aangegeven met WO-opleiding

- Hoe hoger het opleidingsniveau, hoe vaker men voldoet aan de beweegnorm (HBO-opleiding: 26%; WO-opleiding: 27%).
- Het aandeel inwoners dat voldoet aan de beweegnorm is het kleinst onder de groep inwoners met als opleiding lager beroepsonderwijs, voorbereidend beroepsonderwijs (17%).

Bijna drie kwart (74%) van de inwoners vindt dat hij/zij voldoende beweegt. Ruim een kwart (27%) krijgt volgens eigen zeggen onvoldoende beweging (figuur 2.3).

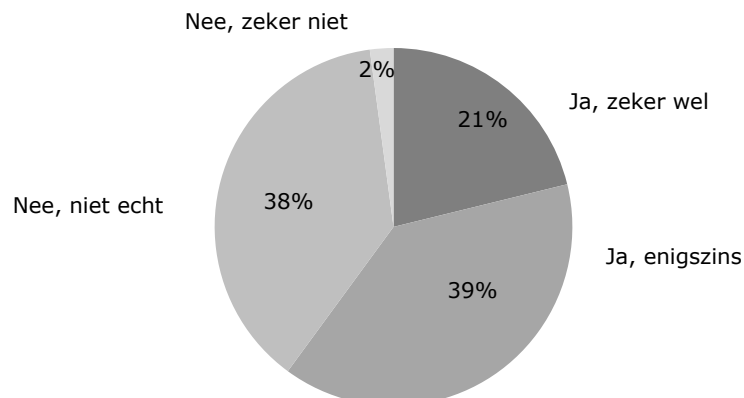
Figuur 2.3 Vindt u dat u voldoende beweegt? In % (n = 780)



- Het aandeel inwoners dat vindt dat hij/zij voldoende beweegt is het grootst in de leeftijdsgroepen 55-64 jarigen en 65-79 jarigen (80%) en het kleinst in de leeftijdsgroep 35-44 jarigen (65%) (gemiddeld 74%).

Van de inwoners is 60% van plan het komende jaar meer te gaan bewegen; 40% is dit niet van plan (figuur 2.4).

Figuur 2.4 Bent u van plan het komende jaar meer te gaan bewegen? In % (n = 780)



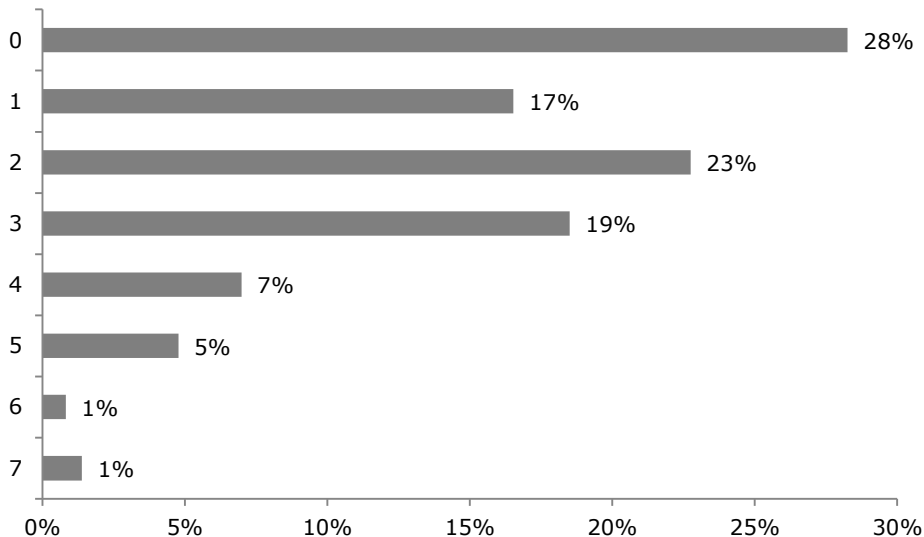
- Het aandeel inwoners dat van plan is het komende jaar meer te gaan bewegen is met 71% het grootst in de leeftijdsgroep 25-34 jaar (gemiddeld 60%).

Sporten

De inwoners is gevraagd hoe vaak ze in de zomer en in de winter inspannende sporten of zware lichamelijke activiteiten beoefenen in hun vrije tijd, die lang genoeg duren om bezweet te raken (minimaal 20 minuten per keer). Wanneer een volwassen persoon zowel in de zomer als in de winter minimaal 3 keer per week minimaal 20 minuten per dag zulke beweging krijgt, voldoet hij/zij aan de fitnorm.

In de zomer beoefent 33% van de inwoners 3 keer of vaker per week minimaal 20 minuten per keer inspannende sporten of zware lichamelijke activiteiten in de vrije tijd. Veertig procent doet dit 1 of 2 keer en 28% geen enkele keer (figuur 2.5).

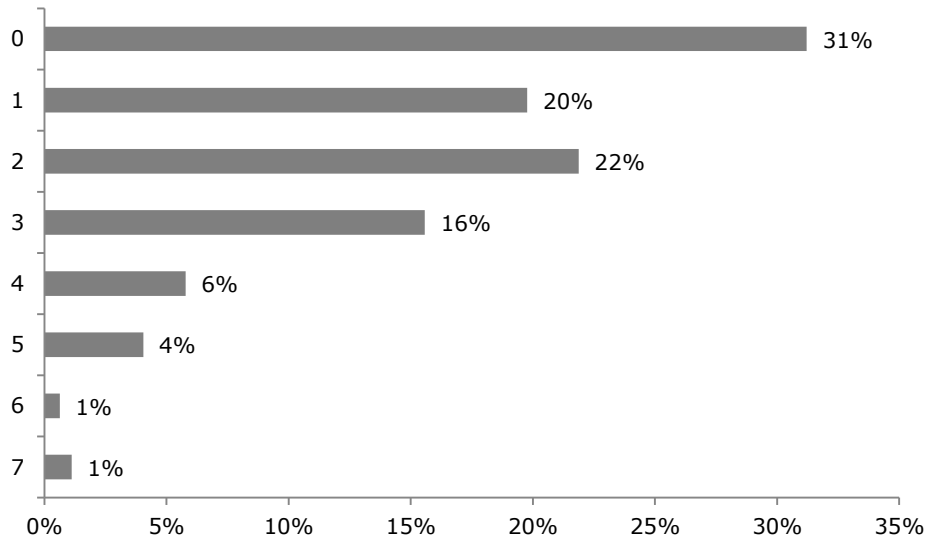
Figuur 2.5 Hoe vaak per week beoefent u in u vrije tijd, in de zomer inspannende sporten of zware lichamelijke activiteiten die lang genoeg duren om bezweet te raken (tenminste 20 minuten per keer)? In % (n = 780)



- Het aandeel inwoners dat nooit in de zomer inspannende sporten of zware lichamelijke activiteiten beoefent in de vrije tijd is het grootst in de leeftijdsgroep 65-79 jarigen (36%). In deze leeftijdsgroep is het aandeel dat 1-2 keer per week in de zomer inspannende sporten of zware lichamelijke activiteiten beoefent het kleinst (28%) (gemiddeld 40%).
- Hoe hoger het opleidingsniveau, hoe hoger het gemiddeld aantal dagen dat men in de zomer inspannende sporten of zware lichamelijke activiteiten beoefent. Het aandeel inwoners dat 3 keer of vaker per week in de zomer inspannende sporten of zware lichamelijke activiteiten beoefent in de vrije tijd is het grootst onder inwoners met een WO-opleiding (41%) en het kleinst onder inwoners met als opleidingsniveau lager beroepsonderwijs, voorbereidend beroepsonderwijs (23%) (gemiddeld 33%).

In de winter is het aandeel inwoners dat 3 keer of vaker per week inspannende sporten of zware lichamelijke activiteiten beoefent in de vrije tijd kleiner dan in de zomer (27% tegenover 33%). Van de inwoners doet 42% dit 1 of 2 keer per week en 31% geen enkele keer (figuur 2.6).

Figuur 2.6 Hoe vaak per week beoefent u in u vrije tijd, in de winter inspannende sporten of zware lichamelijke activiteiten die lang genoeg duren om bezweet te raken (tenminste 20 minuten per keer)? In % (n = 780)



- Het aandeel inwoners dat nooit in de winter inspannende sporten of zware lichamelijke activiteiten beoefent in de vrije tijd is het grootst in de leeftijdsgroep 65-79 jarigen (42%). In deze leeftijdsgroep is het aandeel dat 1-2 keer per week in de winter inspannende sporten of zware lichamelijke activiteiten beoefent het kleinst (26%) (gemiddeld 42%).
- Hoe hoger het opleidingsniveau, hoe hoger het gemiddeld aantal dagen dat men in de winter inspannende sporten of zware lichamelijke activiteiten beoefent. Het aandeel inwoners dat 3 keer of vaker per week in de winter inspannende sporten of zware lichamelijke activiteiten beoefent in de vrije tijd is met 19% het kleinst onder inwoners met als opleidingsniveau lager beroepsonderwijs, voorbereidend beroepsonderwijs (gemiddeld 27%).

Van de inwoners voldoet 25% aan de fitnorm. Men beoefent dan zowel in de zomer als in de winter minstens drie keer per week minimaal 20 minuten per dag inspannende sporten of zware lichamelijke activiteiten. Drie kwart (75%) voldoet niet aan deze fitnorm.

- Hoe lager het opleidingsniveau, hoe kleiner het aandeel dat voldoet aan de fitnorm (lager beroepsonderwijs, voorbereidend beroepsonderwijs: 17%).

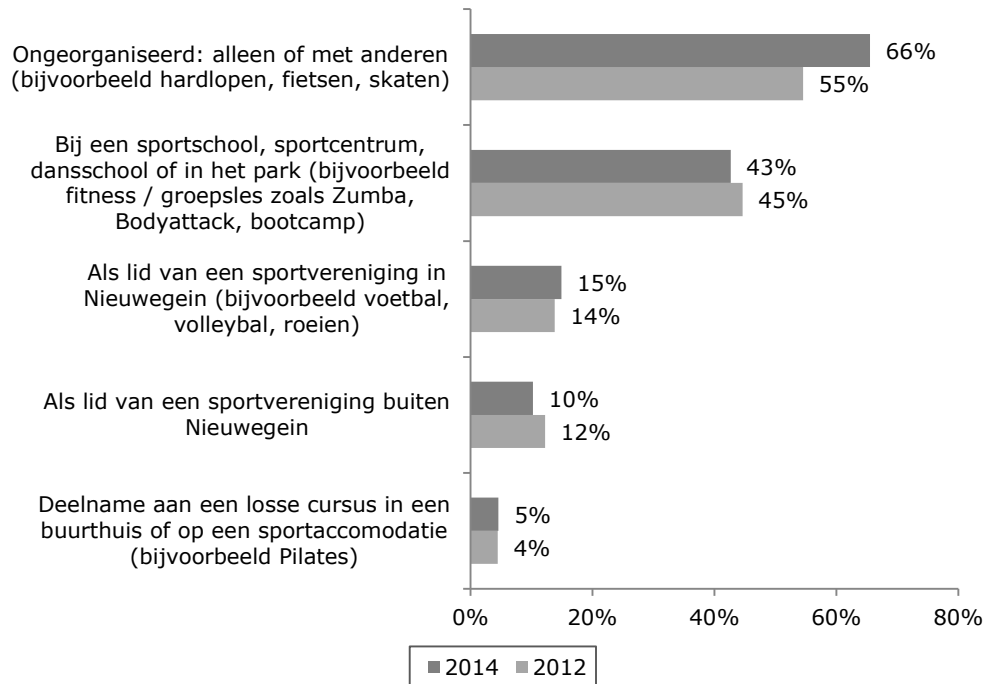
Wanneer een volwassen persoon aan de beweegnorm en/of aan de fitnorm voldoet, voldoet hij/zij aan de combinorm. Ruim een derde van de inwoners (37%) voldoet aan de combinorm; 63% voldoet hier niet aan.

- Hier zien we ook dat het aandeel dat voldoet aan de combinorm het kleinst is in de groep inwoners met als opleidingsniveau lager beroepsonderwijs, voorbereidend beroepsonderwijs (27%).

De inwoners is gevraagd op welke manier ze in de afgelopen 12 maanden hebben gesport, en waar. Twee derde (66%) heeft ongeorganiseerd gesport: alleen of met

anderen (bijvoorbeeld hardlopen, fietsen, skaten), 43% sportte bij een sportschool, sportcentrum, dansschool of in het park (bijvoorbeeld fitness/groepsles zoals Zumba, Bodyattack, bootcamp) (figuur 2.7).

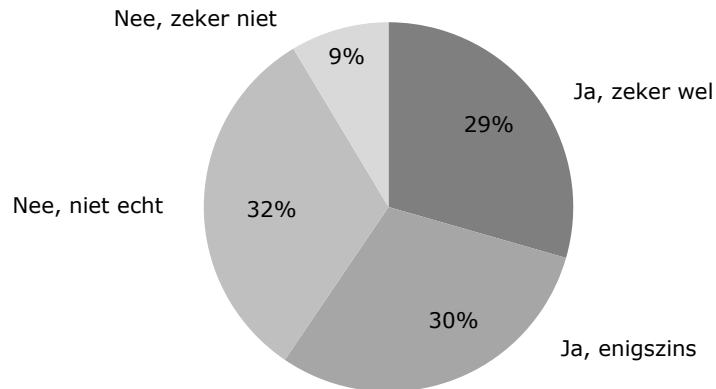
Figuur 2.7 Op welke manier heeft u in de afgelopen 12 maanden gesport en waar? In % van de inwoners die gesport hebben (n = 642)



- Het aandeel inwoners dat *ongeorganiseerd* sportte, is in 2014 (66%) groter dan in 2012 (55%).
- Het aandeel inwoners dat deelnam aan een *losse cursus* in een buurthuis of op een sportaccommodatie is onder vrouwen (7%) groter dan onder mannen (2%).
- Het aandeel inwoners dat *ongeorganiseerd* sportte is het grootst in de leeftijdsgroep 25-34 jarigen (75%). Inwoners in de leeftijdsgroep 16-24 jaar sporten het vaakst *als lid van een sportvereniging in Nieuwegein* (20%) of daarbuiten (17%).

Van de inwoners vindt 59% dat hij/zij voldoende sport; 41% vindt van niet (figuur 2.8).

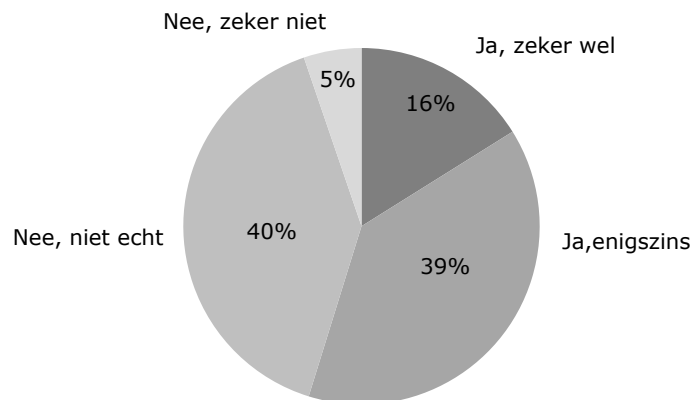
Figuur 2.8 Vindt u dat u voldoende sport? In % (n = 780)



- Het aandeel inwoners dat vindt dat hij/zij voldoende sport is het grootst in de groep inwoners met een WO-opleiding (78%).

Ruim de helft (55%) van de inwoners is van plan het komende jaar meer te gaan sporten; 45% is dit niet van plan (figuur 2.9).

Figuur 2.9 Bent u van plan het komende jaar meer te gaan sporten? In % (n = 780)



- Het aandeel inwoners dat van plan is meer te gaan sporten het komende jaar, is het grootst in de leeftijdsgroepen 16-24 jarigen, 25-34 jarigen (beiden 65%) en 35-44 jarigen (61%).
- Studenten, scholieren en stagiairs geven het vaakst aan van plan te zijn om het komende jaar meer te gaan sporten (72%). Dit aandeel is het kleinst onder de groep gepensioneerden (42%).

Kinderen en sport

Ruim een kwart (27%) geeft aan (pleeg)kinderen jonger dan 18 jaar te hebben. Van deze ouders vindt 86% dat hun (pleeg)kinderen voldoende bewegen, 14% vindt van niet. Deze cijfers zijn nagenoeg gelijk aan 2012.

Krant "Sporten en bewegen Nieuwegein"

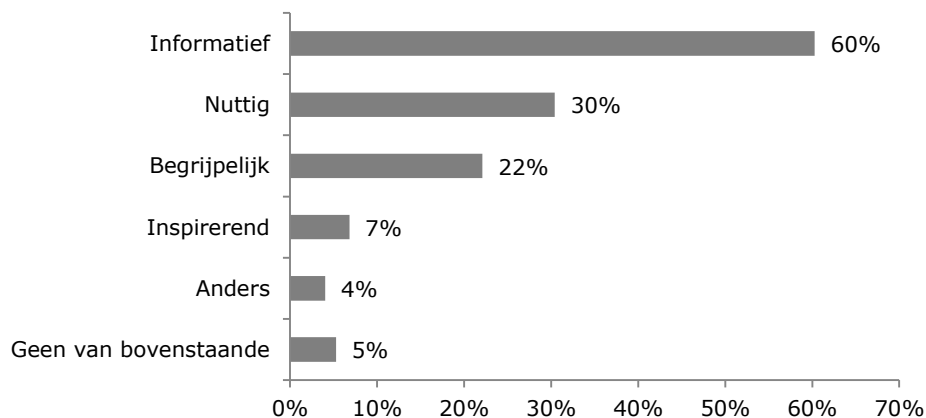
Begin september 2014 heeft de gemeente huis aan huis de krant "Sport en bewegen Nieuwegein" verspreid. Ruim de helft (56%) van de inwoners heeft deze krant ontvangen. De rest ontving de krant niet (11% omdat zij een nee-nee sticker op de brievenbus hebben).

Een derde (33%) van de inwoners heeft de papieren versie van de krant bekeken en 1% de digitale versie. Twee derde (66%) bekeek de krant niet.

- Relatief meer vrouwen (41%) dan mannen (26%) bekeken de krant "Sport en bewegen Nieuwegein".
- Het aandeel inwoners dat de krant heeft bekeken is groter naarmate de leeftijd hoger is (van 5% onder de 16-24 jarigen tot 61% van de 65-79 jarigen).
- De krant is met 50% het vaakst bekeken door inwoners met als opleidingsniveau middelbaar algemeen voortgezet onderwijs (gemiddeld 33%).

De inwoners die de krant bekeken hebben is gevraagd wat ze van de krant "Sport en bewegen Nieuwegein" vonden. Zestig procent vond de krant informatief en 30% nuttig (figuur 2.10).

Figuur 2.10 Wat vond u van de krant "Sport en bewegen Nieuwegein"? In % (n = 275)



- Relatief meer vrouwen (67%) dan mannen (49%) vonden de krant informatief. Het aandeel mannen dat de krant begrijpelijk vond (29%) is groter dan het aandeel vrouwen (18%) dat dit vond.

Vijftien procent van de inwoners die de krant bekeken hebben, is (van plan om) naar aanleiding van de informatie in deze krant meer (te) gaan bewegen en/of sporten. Ook 15% heeft iemand anders geattendeerd op de informatie in de krant. Drie kwart (75%) is niet (van plan om) meer (te) gaan bewegen en/of sporten naar aanleiding van de informatie in de krant.

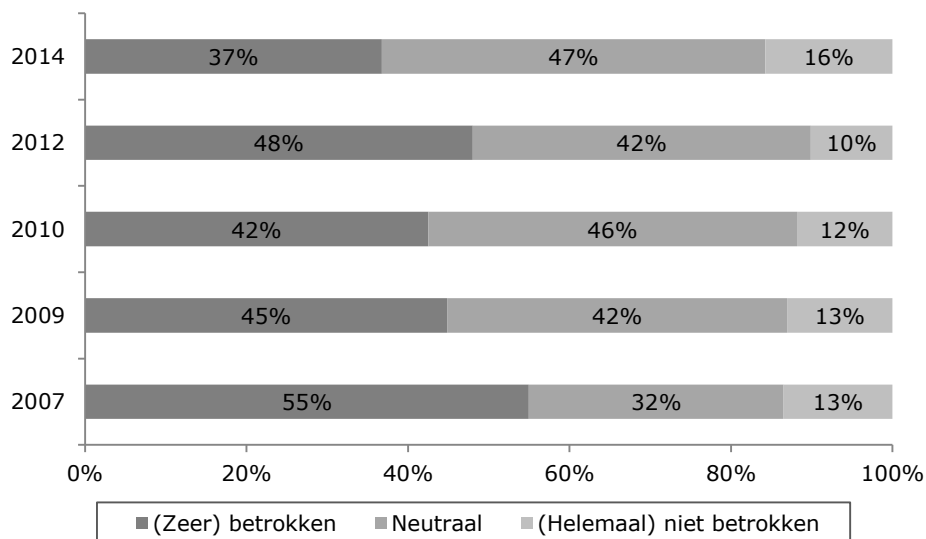
3 **Betrokkenheid bij de gemeente en bij het gemeentelijk beleid**

"De gemeente hoort graag wat u vindt van Nieuwegein. De volgende vragen gaan over uw betrokkenheid bij Nieuwegein en of de gemeente u voldoende betreft bij het beleid dat de gemeente maakt."

Betrokkenheid bij de gemeente

De inwoners is gevraagd in hoeverre ze zich betrokken voelen bij Nieuwegein. Ruim een derde van de inwoners (37%) voelt zich (zeer) betrokken bij de gemeente (figuur 3.1).

Figuur 3.1 Voelt u zich betrokken bij Nieuwegein? In % (n = 780)



- In 2007 was de betrokkenheid het grootst vergeleken met de jaren daarna. Het aandeel inwoners dat zich (zeer) betrokken voelt is in 2014 kleiner dan in 2012 (-11%).
- Inwoners die korter dan 2 jaar in de wijk wonen voelen zich minder betrokken bij Nieuwegein (25%). Het aandeel inwoners dat zich (zeer) betrokken voelt bij Nieuwegein is het grootst onder inwoners die langer dan 10 jaar in de wijk wonen (41%).
- Het aandeel inwoners dat zich (zeer) betrokken voelt bij Nieuwegein is groter naarmate men ouder is. Het aandeel inwoners van 65-79 jaar en ouder dat zich (zeer) betrokken voelt is met 49% het grootst. Het aandeel 16-24 jarigen dat zich (zeer) betrokken voelt bij Nieuwegein is het kleinst (15%).
- Het aandeel dat zich (zeer) betrokken voelt bij de gemeente is het kleinst in de wijk Merwestein (10%) en het grootst in het Stadscentrum (48%).

- Het percentage dat zich (zeer) betrokken voelt bij Nieuwegein is het hoogst onder inwoners met een WO-opleiding (52%).

De inwoners die hebben aangegeven zich (helemaal) niet betrokken te voelen bij Nieuwegein is gevraagd waarom niet. De meest genoemde reden is dat hun activiteiten voornamelijk buiten Nieuwegein liggen (33%) (figuur 3.2). Een kwart geeft daarnaast aan niet zo geïnteresseerd te zijn in wat er gebeurt in Nieuwegein en/of niet actief te zijn in Nieuwegein.

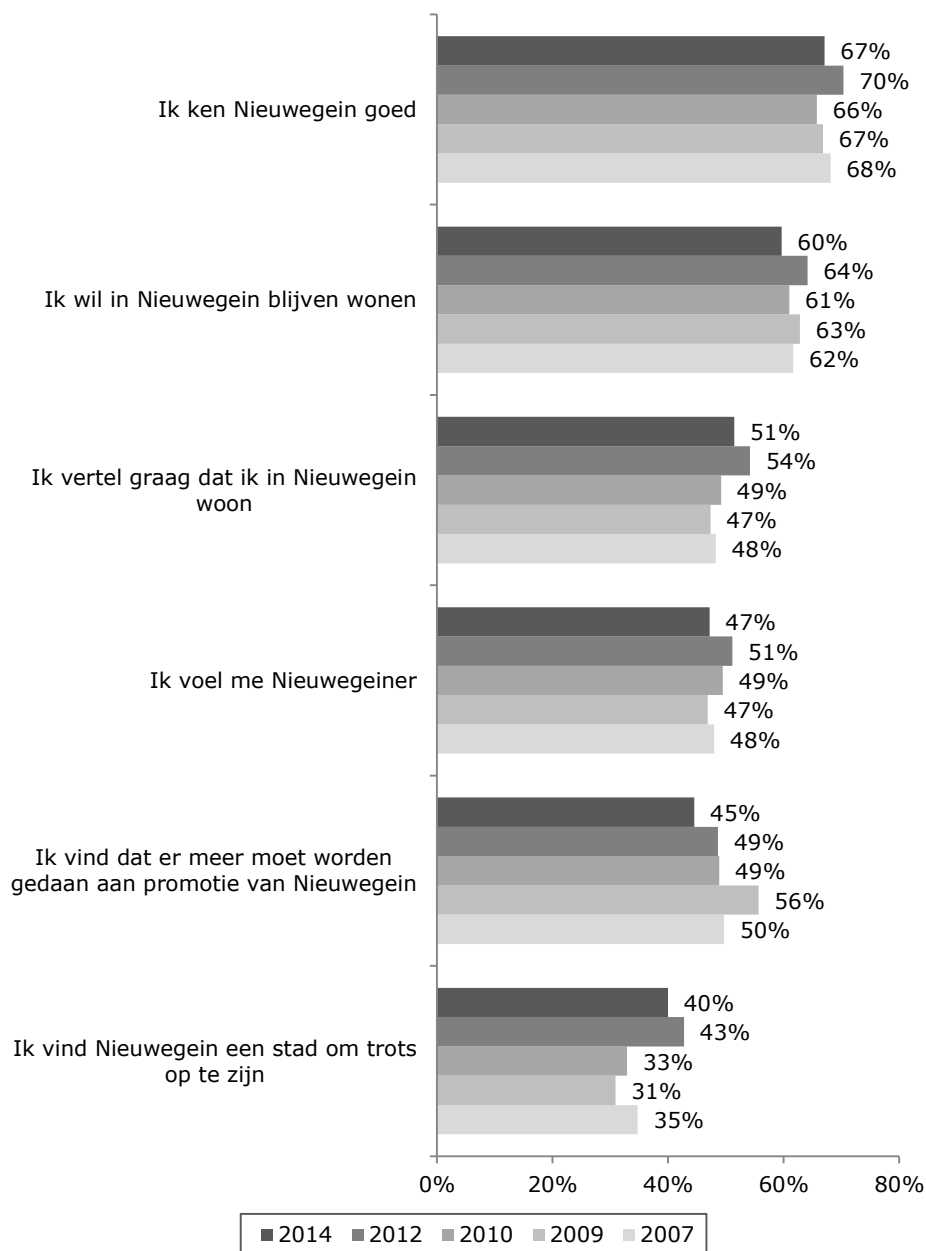
Figuur 3.2 Waarom voelt u zich (helemaal) niet betrokken bij Nieuwegein? In % (n = 116)



- Het aandeel inwoners dat als reden geeft dat *hun activiteiten voornamelijk buiten Nieuwegein liggen*, is het grootst onder de 25-34 jarigen (50%) (gemiddeld 33%). Ook het aandeel inwoners dat aangeeft dat ze *nauwelijks contacten hebben in Nieuwegein* is in deze groep het grootst (36% tegenover 20% gemiddeld). Het aandeel inwoners dat aangeeft *niet zo geïnteresseerd te zijn in wat er in Nieuwegein gebeurt* is het grootst in de leeftijdsgroep 16-24 jaar (44% tegenover 26% gemiddeld).

De inwoners is een aantal uitspraken voorgelegd over Nieuwegein. Bij iedere uitspraak konden ze aangeven in hoeverre ze het er mee eens zijn. Van de inwoners heeft 67% aangegeven Nieuwegein goed te kennen. Zestig procent (60%) van de inwoners wil graag in Nieuwegein blijven wonen. In vergelijking met de andere uitspraken zijn relatief minder inwoners het (zeer) eens met de uitspraak "ik vind Nieuwegein een stad om trots op te zijn" (40%) (figuur 3.3).

Figuur 3.3 Uitspraken over Nieuwegein, % (zeer) mee eens, (n = 779 tot n = 780)

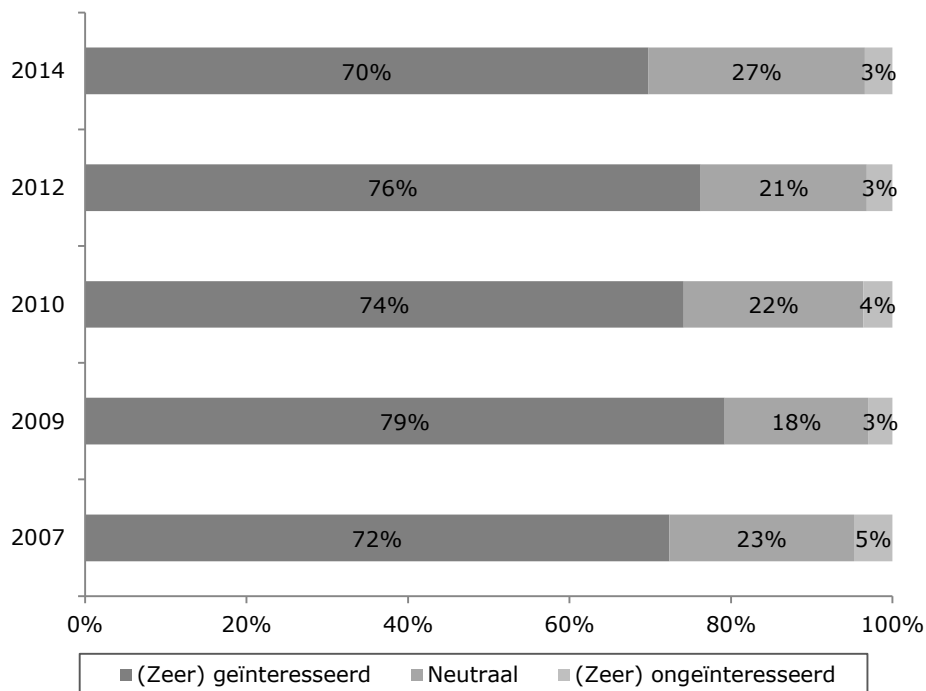


- De mening van de inwoners over de uitspraken over Nieuwegein is nagenoeg gelijk aan 2012.
- Het aandeel mannen dat aangeeft *Nieuwegein goed te kennen* is met 73% groter dan het aandeel vrouwen (62%).
- Het aandeel inwoners dat het (zeer) eens is met de uitspraak *ik ken Nieuwegein goed* is het grootst in de leeftijdsgroep 16-24 jaar (76%). Het aandeel dat zich *Nieuwegeiner voelt*, is met 40% het kleinst onder de 55-64 jarigen. Het aandeel inwoners dat *in Nieuwegein wil blijven wonen* is met 39% het kleinst onder de 16-24 jarigen en het grootst onder 65-79 jarigen (72%). Het percentage inwoners dat aangeeft *dat er meer moet worden gedaan aan promotie van Nieuwegein* is het grootst onder 65-79 jarigen (52%).

- Inwoners met lager beroepsonderwijs en middelbaar beroepsonderwijs zijn het meest *trots op Nieuwegein* (respectievelijk 45% en 55% tegenover 40% gemiddeld). Het aandeel dat aangeeft dat *men graag vertelt dat zij in Nieuwegein wonen* is ook het grootst in deze twee groepen (65% en 67% tegenover 51% gemiddeld). Het aandeel dat aangeeft *in Nieuwegein te willen blijven wonen* is het grootst onder inwoners met middelbaar algemeen voortgezet onderwijs (76% tegenover 60% gemiddeld).

De inwoners is gevraagd of ze geïnteresseerd zijn in actuele ontwikkelingen die spelen in Nieuwegein. Zeventig procent van de inwoners zegt (zeer) geïnteresseerd te zijn in actuele ontwikkelingen die spelen in Nieuwegein (figuur 3.4).

Figuur 3.4 Bent u geïnteresseerd in actuele ontwikkelingen die spelen in Nieuwegein?
In % (n = 780)

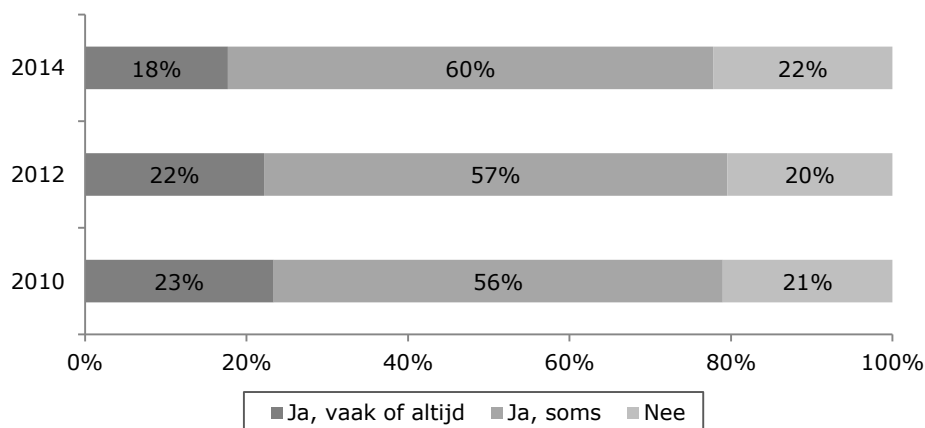


- Het aandeel inwoners dat geïnteresseerd is in de actuele ontwikkelingen die spelen in Nieuwegein fluctueert licht. Het aandeel dat (zeer) geïnteresseerd is, is met 70% kleiner dan in 2012 (76%), maar bijvoorbeeld nagenoeg gelijk aan 2007.
- Het percentage inwoners dat (zeer) geïnteresseerd is in de actuele ontwikkelingen die spelen in Nieuwegein is met 41% het kleinste onder de groep 16-24 jarigen. In deze leeftijdsgroep geeft men ook relatief vaak aan hier (zeer) ongeïnteresseerd te zijn (12%).
- Het aandeel dat (zeer) geïnteresseerd in de actuele ontwikkelingen die spelen in Nieuwegein is het grootst onder hoger opgeleiden (HBO-opleiding: 78% en WO-opleiding: 85%).

Gemeentelijk nieuws

Achttien procent van de inwoners volgt vaak of altijd het nieuws van de gemeentelijke organisatie. Zestig procent doet dit soms en 22% niet (figuur 3.5).

Figuur 3.5 Volgt u het nieuws van de gemeentelijke organisatie? In % (n = 780)



- Het aandeel inwoners dat het nieuws van de gemeentelijke organisatie vaak of altijd volgt is met 18% kleiner dan in de voorgaande jaren (22% en 23%).
- Het aandeel inwoners dat het nieuws soms, vaak of altijd volgt neemt toe naarmate de leeftijd hoger is (van 45% onder de 16-24 jarigen tot 95% onder de 65-79 jarigen). Het aandeel dat het nieuws van de gemeentelijke organisatie vaak of altijd volgt is ook het grootst in de leeftijdsgroep 65-79 jaar (45% tegenover 18% gemiddeld).

De gemeentepagina in de Molenkruier (84%) en de nieuwsbrieven en folders van de gemeente (62%) zijn de voornaamste bronnen voor het volgen van het nieuws van de gemeentelijke organisatie (tabel 3.1).

Tabel 3.1 Op welke wijze(n) volgt u dit nieuws? In % (n = 609)

Media	2014	2012
De gemeentepagina in het huis aan huisblad De Molenkruier	84%	88%
Nieuwsbrieven en folders van de gemeente	62%	72%
Via vrienden, bekenden of familie	26%	32%
De website van de gemeente www.nieuwegein.nl	26%	28%
Via voorlichtingsbijeenkomsten van de gemeente	5%	5%
Via Facebook: www.facebook.com/gemeente.nieuwegein	5%	2%
Het Raadsinformatiesysteem op de site van de gemeente of abonnement op raadsstukken	3%	2%
Via Twitter: www.twitter.com/gem_nieuwegein	2%	2%
Via Facebook: www.facebook.com/nieuwnieuwegein	2%	1%
Via Youtube: www.youtube.com/gemeentenieuwegein	1%	-
Via Twitter: www.twitter.com/nieuwnieuwegein	1%	-
Anders	5%	7%

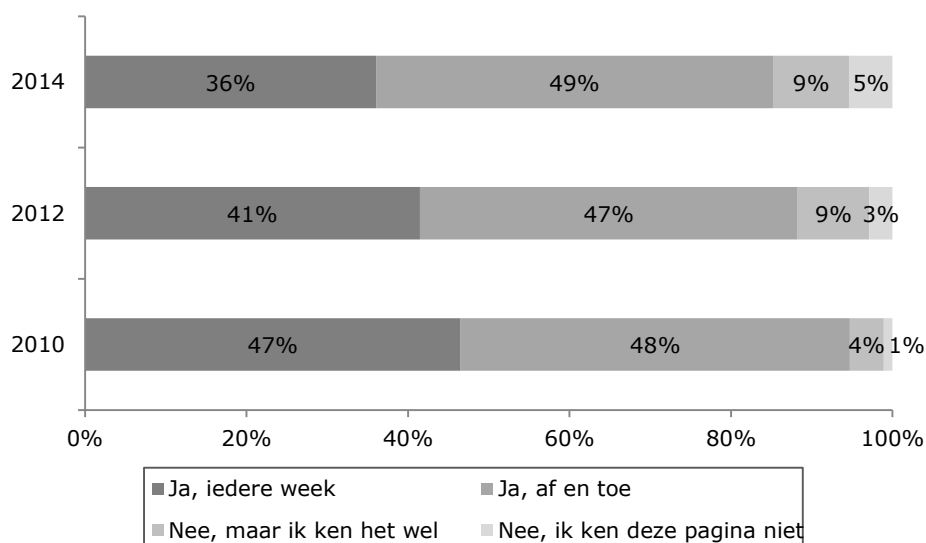
Meerdere antwoorden mogelijk

- Het aandeel inwoners dat het nieuws van de gemeentelijke organisatie volgt via de *gemeentepagina in de Molenkruier* is met 84% iets kleiner dan in 2012 (88%). Ook het aandeel dat het nieuws volgt via *nieuwsbrieven en folders van de gemeente* is kleiner (2014: 62%, 2012: 72%), evenals het aandeel dat het nieuws volgt via *vrienden, bekenden of familie* (2014: 26%, 2012: 32%).
- Relatief meer vrouwen (88%) volgen het nieuws van de gemeentelijke organisatie via de *gemeentepagina in de Molenkruier* dan mannen (79%). Hetzelfde geldt voor *nieuwsbrieven en folders van de gemeente* (vrouwen: 67%, mannen: 57%). Het aandeel mannen dat het nieuws van de gemeentelijke organisatie volgt *via de website van de gemeente* (34%) is juist groter dan het aandeel vrouwen dat dit doet (19%).
- Het aandeel dat het nieuws van de gemeentelijke organisatie volgt via *de gemeentepagina in de Molenkruier* (90% tot 94%) en via *nieuwsbrieven en folders van de gemeente* (64% tot 70%) is groter bij inwoners vanaf 45 jaar. Het aandeel dat de gemeente *via de website* (25-34 jaar: 36%), *via vrienden en bekenden* (16-24 jaar: 61%) en *via Twitter* (25-34 jaar: 9% in totaal) en *Facebook* (16-24 jaar: 12%; 25-34 jaar: 15%) volgt is juist groter onder de inwoners uit de jongere leeftijdsgroepen.
- Naarmate het opleidingsniveau hoger is, is het aandeel inwoners dat het nieuws via de website van de gemeente volgt groter (van lager beroepsonderwijs: 15% tot WO-opleiding: 35%).

Gemeentepagina in de Molenkruier

De inwoners die het nieuws van de gemeentelijke organisatie volgen, is gevraagd of ze de gemeentepagina die iedere week in het middengedeelte van de Molenkruier verschijnt lezen. Ruim een derde (36%) van de inwoners leest deze pagina iedere week en 49% af en toe (figuur 3.6).

Figuur 3.6 Leest u de gemeentepagina die iedere week in het middengedeelte van de Molenkruier verschijnt? In % (n = 609)



- Het aandeel inwoners dat de gemeentepagina iedere week leest is met 36% kleiner dan in 2012 (41%) en 2010 (47%).

- Het aandeel vrouwen dat de gemeentepagina iedere week leest is met 42% groter dan het aandeel mannen dat dit doet (30%).
- Hoe ouder de inwoners hoe groter het aandeel dat de gemeentepagina in de Molenkruier af en toe of iedere week leest, oplopend van 53% (16-24 jarigen) tot 97% (65-79 jarigen).

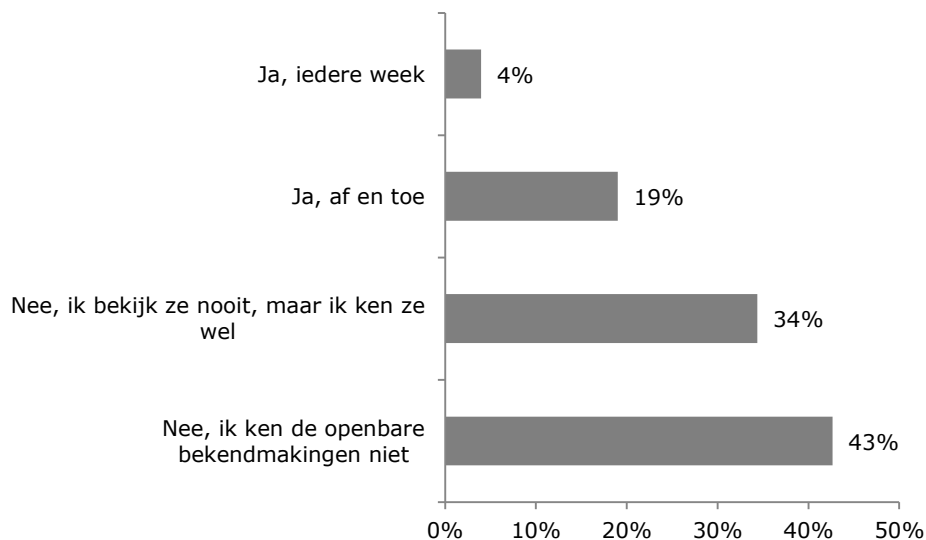
De inwoners die de gemeentepagina lezen beoordelen deze gemiddeld met het rapportcijfer 6,8.

- In 2012 en 2010 was het rapportcijfer dat de inwoners gaven voor de gemeentepagina met 7,0 iets hoger dan in 2014.

Openbare bekendmakingen

Sinds juni 2014 staan de openbare bekendmakingen alleen nog maar in het digitale gemeenteblad (www.nieuwegein.nl/gemeentebblad) en dus niet meer in de Molenkruier. De inwoners die het nieuws van de gemeentelijke organisatie volgen is gevraagd of ze de openbare bekendmakingen in het digitale gemeenteblad bekijken. Vier procent doet dit iedere week en 19% af en toe.

Figuur 3.7 Bekijkt u de openbare bekendmakingen in het digitale gemeenteblad?
In % (n = 609)



- In 2012 stonden de openbare bekendmakingen nog in de Molenkruier. Toen bekeek 79% de bekendmakingen (28% iedere week, 51% af en toe). Nu is dat 23%. Het aandeel inwoners dat de openbare bekendmakingen niet kent is met 43% groter dan in 2012 (5%).
- Het aandeel mannen dat de openbare bekendmakingen (iedere week of af en toe) bekijkt (27%) is groter dan het aandeel vrouwen (20%).

Raadsvergaderingen

Van de inwoners wist 59% dat iedereen raadsvergadering mag bijwonen; 41% wist dit niet.

- Het aandeel inwoners dat wist dat iedereen raadsvergaderingen mag bijwonen is over het algemeen groter naar mate men ouder is (vanaf 35% bij 16-24 jarigen tot 74% bij 65-79 jarigen). Uitzondering hierop is dat de bekendheid het grootst is in de leeftijdsgroep 54-65 jarigen (78%).
- Het aandeel inwoners dat weet dat iedereen raadsvergaderingen mag bijwonen is het grootst onder hoogopgeleiden (HBO-opleiding: 67%; WO-opleiding: 76%).

Gemeentegids

De gemeente geeft ieder jaar de gemeentegids uit. Hierin staat informatie over alle gemeentelijke diensten en maatschappelijke organisaties (inclusief sportinstellingen). De gemeentegids wordt huis-aan-huis verspreid. Van de inwoners kent 86% de gemeentegids en heeft deze in 2014 ontvangen. Zeven procent kent de gemeentegids, maar heeft deze niet ontvangen en ook 7% heeft nog nooit van de gemeentegids gehoord.

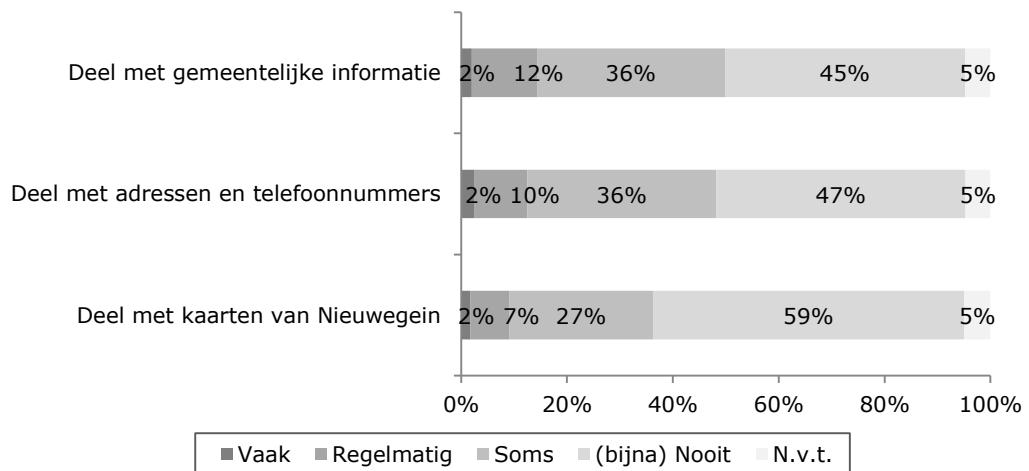
- Het aandeel inwoners dat nog nooit van de gemeentegids heeft gehoord is groter onder mannen (9%) dan onder vrouwen (5%).
- Het aandeel inwoners dat nog nooit van de gemeentegids heeft gehoord is het grootst in de leeftijdsgroep 16-24 jarigen (38%). Het percentage dat aangeeft de gemeentegids in 2014 te hebben ontvangen loopt op naar mate men ouder is (van 46% bij 16-24 jarigen tot 99% bij 65-79 jarigen)
- Het aandeel inwoners dat nog nooit van de gemeentegids heeft gehoord is het kleinst bij de groep inwoners met een WO-opleiding (1%).

De gemeentegids bestaat uit drie delen: een algemeen deel met gemeentelijke informatie (hoe werkt de gemeente, hoe kunt u invloed uitoefenen op gemeentelijk beleid, waar kunt u een klacht indienen, afvalinzameling, hondenkaart, enz.), een deel dat bestaat uit kaarten van Nieuwegein en een deel met adressen en telefoonnummers van allerlei diensten en voorzieningen in Nieuwegein (brandweer, scholen, fysiotherapie, huisarts, sportverenigingen, enz.).

De inwoners die de gemeentegids kennen is gevraagd hoe vaak ze gebruik maken van de verschillende onderdelen van de gemeentegids om informatie op te zoeken (als ze in 2014 de gemeentegids niet hebben ontvangen is ze gevraagd uit te gaan van een eerdere uitgave) (figuur 3.8).

Het deel met gemeentelijke informatie wordt door 50% van de inwoners gebruikt (2% vaak, 12% regelmatig, 36% soms). Bijna de helft (45%) gebruikt dit deel (bijna) nooit. Het deel met adressen en telefoonnummers wordt door 48% van de inwoners gebruikt (2% vaak, 10% regelmatig, 36% soms). Bijna de helft (47%) gebruikt dit deel (bijna) nooit. Het deel met kaarten van Nieuwegein wordt door 36% gebruikt (2% vaak, 7% soms, 27% regelmatig). Ruim de helft (59%) gebruikt dit deel (bijna) nooit.

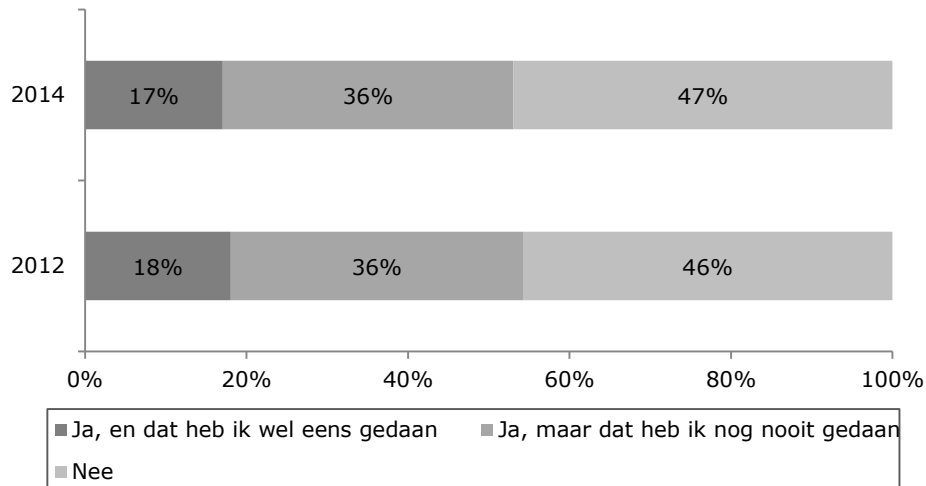
Figuur 3.8 Hoe vaak maakt u gebruik van de verschillende delen van de gemeentegids om informatie op te zoeken? In % (n = 724 - 725)



- Het gebruik van het *deel met adressen en telefoonnummers* is groter onder vrouwen (53%) dan onder mannen (43%).
- Alle delen van de gemeentegids worden meer door ouderen dan door jongeren gebruikt (vaak, regelmatig of soms). Het aandeel dat het *deel met gemeentelijke informatie* gebruikt is groter onder de leeftijdsgroepen 55 jaar en ouder (67% tot 92%) dan onder de leeftijdsgroepen tot 55 jaar (29% tot 44%). Het *deel met adressen en telefoonnummers* wordt door 70% tot 76% van de oudere leeftijdsgroepen (55 jaar en ouder) gebruikt en door 22% tot 43% van de jongere leeftijdsgroepen (16-55 jaar). Het *deel met kaarten* wordt door 45% tot 59% van de leeftijdsgroepen vanaf 55 jaar gebruikt. In de jongere leeftijdsgroepen (16-55 jaar) wordt dit deel gebruikt door 24% tot 29%.
- Alle delen van de gemeentegids worden meer door laag opgeleiden gebruikt (vaak, regelmatig of soms) dan door hoger opgeleiden:
 - *Deel met gemeentelijke informatie*: lager beroepsonderwijs, voorbereidend beroepsonderwijs (64%), WO-opleiding (41%).
 - *Deel met adressen en telefoonnummers*: lager beroepsonderwijs, voorbereidend beroepsonderwijs (60%), WO-opleiding (40%).
 - *Deel met kaarten*: lager beroepsonderwijs, voorbereidend beroepsonderwijs (51%), WO-opleiding (25%).

Van de inwoners die de gemeentegids kennen wist 17% dat je de gemeentegids ook digitaal kan raadplegen en heeft dit ook wel eens gedaan. Ruim een derde (36%) wist wel dat dit kan, maar heeft de gemeentegids nooit digitaal geraadpleegd. Bijna de helft (47%) wist niet dat de gemeentegids digitaal te raadplegen is (figuur 3.9).

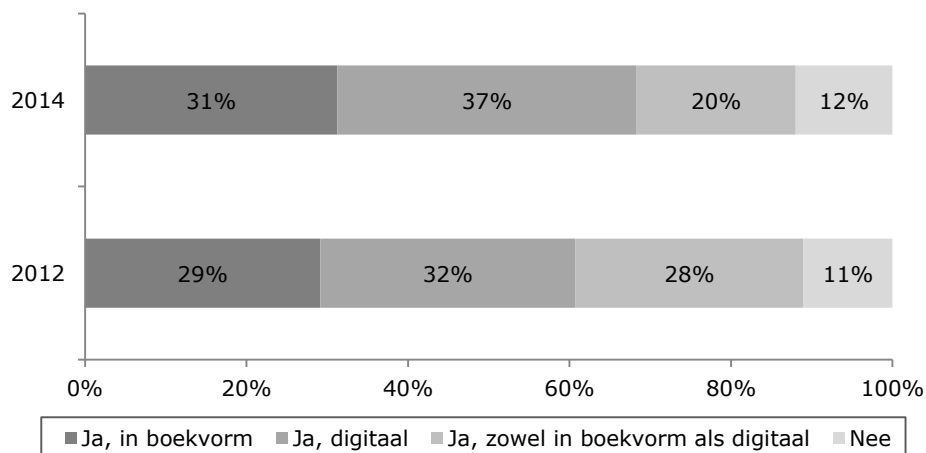
Figuur 3.9 Wist u dat u de gemeentegids ook digitaal (www.nieuwegein.nl/gemeentegids) kunt raadplegen? In % (n = 725)



- Het aandeel inwoners dat de gemeentegids ook digitaal heeft geraadpleegd is het hoogst onder inwoners uit de leeftijdsgroep 55-64 jarigen (22%). Het aandeel inwoners dat *niet* wist dat ze de gemeentegids ook digitaal konden raadplegen is het grootst onder de groep 25-34-jarigen (60%).
- Het aandeel inwoners dat *niet* wist dat ze de gemeentegids ook digitaal konden raadplegen is het kleinst onder inwoners met als opleidingsniveau lager beroepsonderwijs, voorbereidend beroepsonderwijs (34%).

De inwoners die de gemeentegids kennen is gevraagd of ze de gemeentegids in de toekomst willen blijven raadplegen. Ruim een derde (37%) wil de gemeentegids digitaal blijven raadplegen en 31% in boekvorm. Twintig procent wil de gemeentegids zowel in boekvorm als digitaal blijven raadplegen. Twaalf procent wil de gemeentegids niet blijven raadplegen in de toekomst (figuur 3.10).

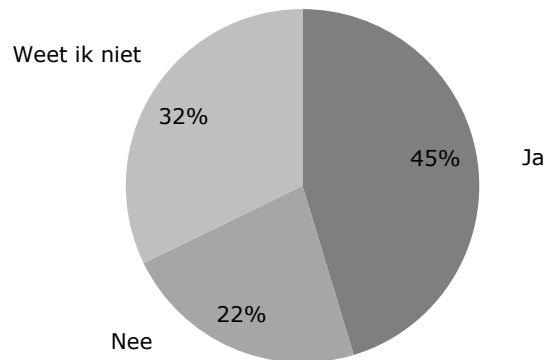
Figuur 3.10 Wilt u de gemeentegids in de toekomst blijven raadplegen? In % (n = 725)



- Het aandeel inwoners dat de gemeentegids *digitaal* wil blijven raadplegen is met 37% groter dan in 2012 (32%). Het aandeel dat de gemeentegids zowel digitaal als in boekvorm wil blijven raadplegen is met 20% kleiner dan in 2012 (28%).
- Relatief meer vrouwen (38%) dan mannen (24%) willen de gemeentegids *in boekvorm* blijven raadplegen. Relatief meer mannen (41%) dan vrouwen (33%) willen de gemeentegids *digitaal* blijven raadplegen.
- Het aandeel inwoners dat de gemeentegids *in boekvorm* wil blijven raadplegen is groter naarmate men ouder is (van 10% bij 16-24 jarigen tot 66% bij 65-79 jarigen). Het aandeel inwoners dat de gemeentegids *digitaal* wil blijven raadplegen is het grootst in de leeftijdsgroepen 35-44 jarigen (59%) en 25-34 jarigen (49%). Het aandeel inwoners dat de gemeentegids *op beide manieren* wil blijven raadplegen is het grootst in de leeftijdsgroep 16-24 jarigen (32% tegenover 20% gemiddeld).
- Relatief meer lager opgeleiden willen de gemeentegids in boekvorm blijven raadplegen (lager beroepsonderwijs, voorbereidend beroepsonderwijs: 43%; middelbaar algemeen voortgezet onderwijs: 52%). Relatief meer hoger opgeleiden willen de gemeentegids digitaal blijven raadplegen (WO-opleiding: 58%).

De inwoners die de gemeentegids in boekvorm willen blijven raadplegen is het volgende voorgelegd: "stel dat u de gemeentegids in boekvorm alleen nog zou kunnen ontvangen door deze bij de gemeente op te vragen, zou u dit dan doen?". Bijna de helft (45%) zou dit doen. Ruim een vijfde (22%) zou dit niet doen en 32% weet het niet (figuur 3.11).

Figuur 3.11 Stel dat u de gemeentegids in boekvorm alleen nog zou kunnen ontvangen door deze bij de gemeente op te vragen, zou u dit dan doen? In % (n = 378)

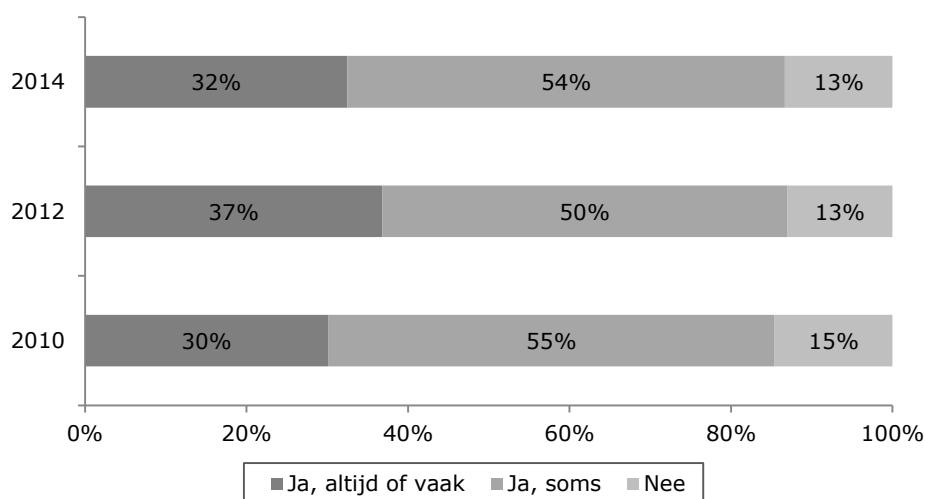


- Het aandeel inwoners dat de gemeentegids in boekvorm zou opvragen bij de gemeente is met 45% iets kleiner dan in 2012 (48%).
- Het aandeel inwoners dat de gemeentegids in boekvorm zou opvragen bij de gemeente is het grootst onder inwoners van 35-44 jaar (60%).

Nieuws in de lokale media

Van de inwoners volgt 86% het nieuws over Nieuwegein in de lokale media (altijd, vaak of soms) (figuur 3.12).

Figuur 3.12 Volgt u het nieuws over Nieuwegein in de lokale media? In % (n = 780)



- Het percentage inwoners dat het nieuws over Nieuwegein in de lokale media altijd of vaak volgt is het grootst in de leeftijdsgroep 65-79 jarigen (58%). Het aandeel inwoners dat het nieuws *niet* volgt is het grootst in de leeftijdsgroep 16-24 jaar (24%).

De inwoners die het nieuws over Nieuwegein in de lokale media volgen is gevraagd via welke media zij dit nieuws volgen. Het meest noemen de inwoners het huis aan huisblad de Molenkruier (82%). Bijna de helft van de inwoners volgt het lokale nieuws via de regionale zender RTV Utrecht (49%) en via het huis aan huisblad Ons Nieuwegein (48%). Het "nieuwe" huis aan huis blad Nieuwegein Dichtbij is voor 44% van de inwoners een bron voor het volgen van het lokale nieuws (tabel 3.2).

Tabel 3.2 Op welke wijze(n) volgt u dit nieuws? In % (n = 673)

Media	2014	2012	2010
Huis aan huisblad de Molenkruier	82%	87%	92%
RTV Utrecht (regionale zender)	49%	55%	46%
Huis aan huisblad Ons Nieuwegein	48%	70%	74%
Huis aan huisblad Nieuwegein Dichtbij	44%	x	x
Huis aan huisblad Stadsblad	38%	47%	41%
AD Utrechts Nieuwsblad	37%	41%	38%
Radio M Utrecht (regionale zender)	20%	23%	22%
Facebook	11%	5%	-
Internetsite 'Digitale Stad Nieuwegein' of 'Public Eye Nieuwegein' (www.pen.nl)	10%	10%	9%
RTV 9 (lokale radio/tv-zender)	5%	8%	2%
Twitter	4%	3%	-
De website www.HetLokaleNieuws.nl	-	2%	1%
Anders	3%	2%	0%

Meerdere antwoorden mogelijk

NB. De antwoord categorie(ën) waar een kruisje staat werd(en) in het betreffende jaar niet bevraagd.

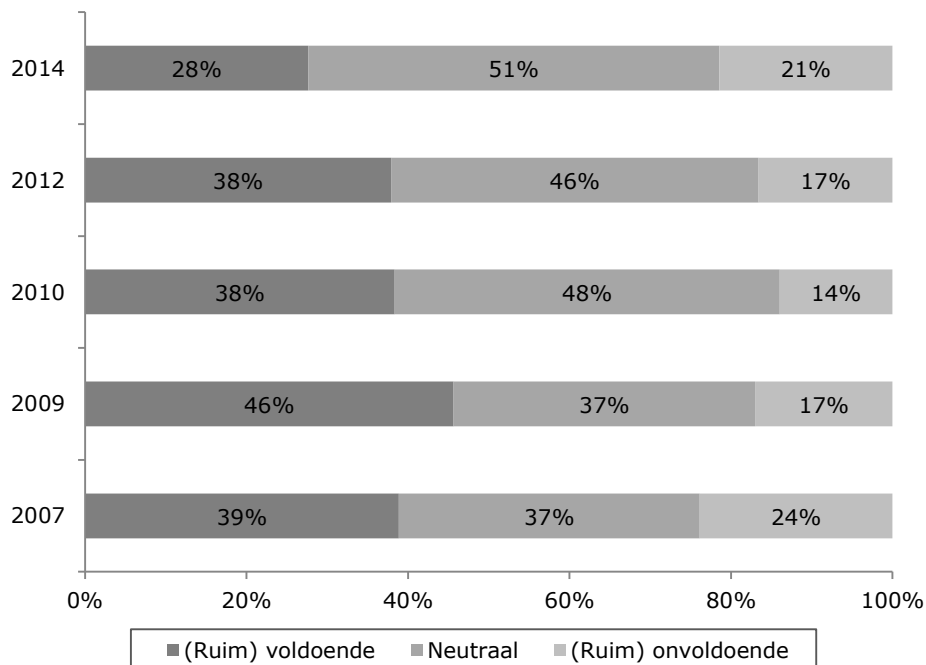
- Het aandeel inwoners dat het nieuws over Nieuwegein in de lokale media volgt via het *huis aan huisblad de Molenkruier* is afgenomen sinds 2010 (92%) en 2012 (87%) naar 82% in 2014. Het aandeel inwoners dat het nieuws volgt via *Ons Nieuwegein* is eveneens afgenomen (van 74% in 2010 en 70% in 2012 naar 48% in 2014). Ook het aandeel inwoners dat het nieuws volgt via het *Stadsblad* is afgenomen (2012: 47%, 2014: 38%). Minder inwoners volgen het nieuws via *RTV Utrecht* (2012: 55%, 2014: 49%). Het aandeel inwoners dat het nieuws volgt via *Facebook* is toegenomen (2014: 11%, 2012: 6%).
- Inwoners vanaf 45 jaar en ouder gebruiken relatief meer de verschillende *huis aan huisbladen* en het *AD Utrechts Nieuwsblad* om het nieuws over Nieuwegein in de lokale media te volgen dan inwoners onder de 45 jaar. Relatief veel 16-24 jarigen gebruiken *Facebook* om het nieuws over Nieuwegein in de lokale media te volgen (30%). Internetsite *Digitale Stad Nieuwegein* wordt vooral door 45-54 jarigen gebruikt (21% tegenover 10% gemiddeld). *Radio M Utrecht* wordt het meest gebruikt door 65-79 jarigen (37% tegenover 20% gemiddeld).
- Het aandeel inwoners dat *RTV Utrecht (regionale zender)* gebruikt als bron om nieuws over Nieuwegein in de lokale media te volgen, is het kleinst onder hoog opgeleiden (WO-opleiding: 29%) (gemiddeld 49%).
- Het aandeel dat *Radio M Utrecht (regionale zender)* gebruikt als bron om nieuws over Nieuwegein in de lokale media te volgen is het grootst onder inwoners met als opleidingsniveau lager beroepsonderwijs, voorbereidend beroepsonderwijs (40%). Onder inwoners met een WO-opleiding is dit aandeel 3%.
- Het aandeel dat *Huis aan huisblad Nieuwegein Dichtbij* gebruikt als bron om nieuws over Nieuwegein in de lokale media te volgen is het grootst onder inwoners met als opleidingsniveau lager beroepsonderwijs, voorbereidend beroepsonderwijs gelezen (56%).

- Het percentage dat *de Molenkruier* hiervoor gebruikt is het grootst onder inwoners met een WO-opleiding (92%).

Betrokken bij beleid van de gemeente

De inwoners is gevraagd of de gemeente Nieuwegein hen voldoende betreft bij het beleid van de gemeente. Ruim een kwart (28%) vindt dat de gemeente hen (ruim) voldoende betreft bij het gemeentelijk beleid. Ruim de helft (51%) heeft neutraal geantwoord en 22% vindt dat de gemeente hen (ruim) onvoldoende betreft bij het gemeentelijk beleid (figuur 3.13).

Figuur 3.13 Vindt u dat de gemeente Nieuwegein u voldoende betreft bij het beleid van de gemeente? In % (n = 780)



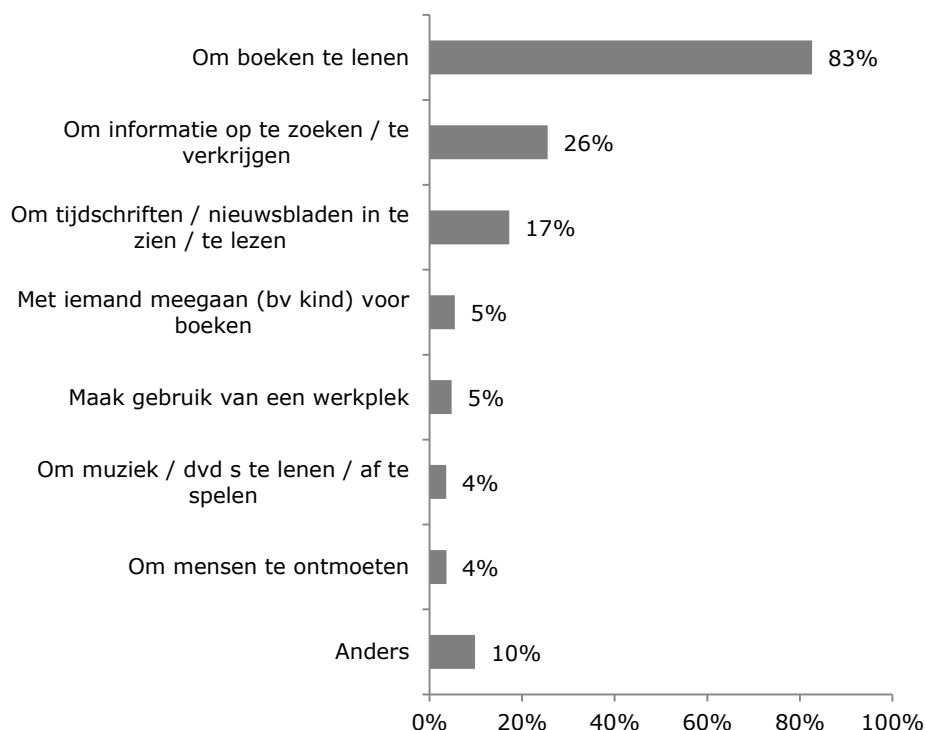
- Het aandeel inwoners dat vindt dat de gemeente hen (ruim) voldoende betreft bij het beleid van de gemeente is in 2014 (28%) kleiner dan in de voorgaande jaren (38% tot 46%). Het aandeel inwoners dat vindt dat de gemeente hen (ruim) onvoldoende betreft is met 21% groter dan in de jaren ervoor (gemiddeld ongeveer 17%).
- Het percentage dat vindt dat de gemeente hen (ruim) onvoldoende betreft bij het beleid van de gemeente is hoger onder mannen (26%) dan onder vrouwen (17%).
- Het aandeel inwoners dat vindt dat de gemeente hen (ruim) voldoende betreft bij het beleid is het kleinst onder de inwoners in de leeftijdsgroep 16-24 jarigen (19% tegenover 28% gemiddeld). Zij geven ook relatief vaak aan dat de gemeente hen (ruim) onvoldoende betreft bij het beleid (31%).
- Het aandeel inwoners dat vindt dat de gemeente hen (ruim) onvoldoende betreft bij het beleid is het kleinst onder inwoners met als opleidingsniveau lager beroepsonderwijs, voorbereidend beroepsonderwijs (8%).

4 Bibliotheek Nieuwegein

" De bibliotheek moet zichzelf opnieuw uitvinden. Steeds minder mensen lezen fysiek een boek, maar de behoefte aan informatie is groter dan ooit. Deze informatie is soms lastig te vinden in een wereld van overdaad aan informatie. De bibliotheek is het lokale informatiecentrum van Nieuwegein, waar je fysiek of thuis vanachter je computer objectieve en betrouwbare informatie kunt vinden. Daarnaast blijft de bibliotheek het centrum voor lezen, leren en schrijven. De bibliotheek hoopt met de antwoorden op de vragen die gesteld worden, haar dienstverlening te kunnen optimaliseren."

Van de inwoners bezoekt 36% de bibliotheek wel eens. De meest genoemde redenen om de bibliotheek te bezoeken zijn "om boeken te lenen" (83%) en om informatie op te zoeken/te verkrijgen (26%) (figuur 4.1).

Figuur 4.1 Waarom bezoekt u de bibliotheek in Nieuwegein? In % (n = 276)
Meerdere antwoorden mogelijk

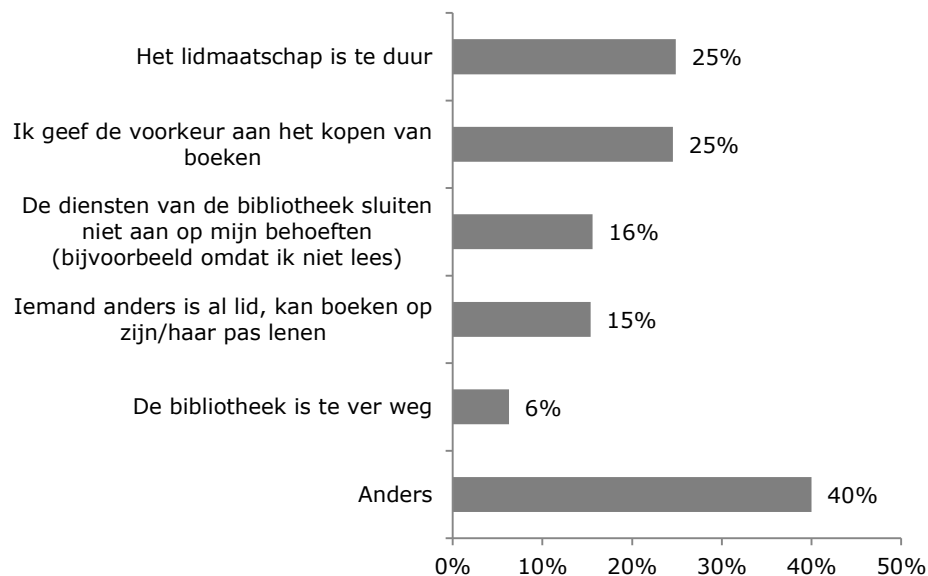


- Het aandeel vrouwen dat de bibliotheek in Nieuwegein wel eens bezoekt is met 43% groter dan het aandeel mannen (28%).
- Het aandeel inwoners dat de bibliotheek in Nieuwegein wel eens bezoekt is het grootst in de leeftijdsgroepen 35-44 jarigen (46%) (36% gemiddeld).

- Het aandeel inwoners dat de bibliotheek wel eens bezoekt is groter naarmate het opleidingsniveau hoger is (van 21% bij lager beroepsonderwijs, voorbereidend beroepsonderwijs tot 47% bij WO-opleiding).
- Het aandeel inwoners dat de bibliotheek bezoekt om *muziek/dvd's te lenen/af te spelen* is vergeleken met 2012 afgenomen van 13% naar 4%.
- Het aandeel inwoners dat de bibliotheek bezoekt om *boeken te lenen* is met 93% het grootst in de leeftijdsgroep 35-44 jarigen. Het aandeel dat de bibliotheek bezoekt om *informatie op te zoeken/te verkrijgen* (36%) en *tijdschriften/nieuwsbladen in te zien/te lezen* (38%) is het hoogst in de leeftijdsgroep 65-79 jarigen. Het aandeel dat aangeeft in de bibliotheek *gebruik te maken van een werkplek* is het grootst in de leeftijdsgroep 16-24 jarigen (29%).

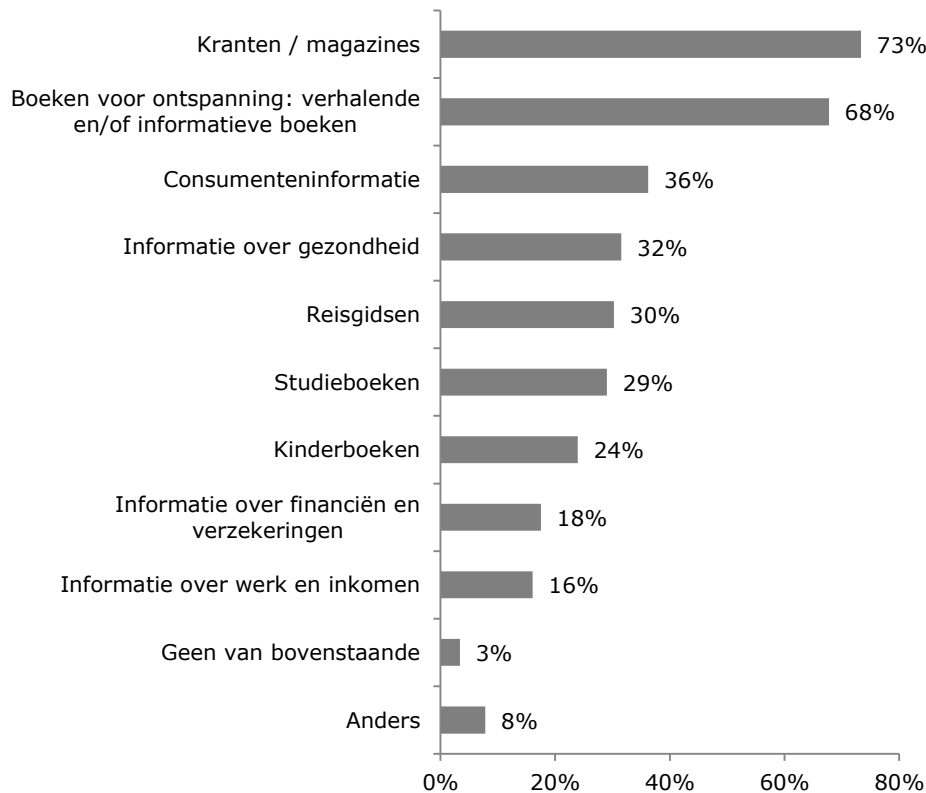
Van de inwoners die de bibliotheek in Nieuwegein wel eens bezoeken is 67% lid van de bibliotheek. Degenen die geen lid zijn (33%) is gevraagd waarom ze geen lid zijn. Een kwart (25%) geeft aan geen lid te zijn omdat ze het lidmaatschap te duur vinden. Ook een kwart (25%) geeft de voorkeur aan het kopen van boeken (figuur 4.2).

Figuur 4.2 Waarom bent u geen lid van de bibliotheek in Nieuwegein? In % (n = 90)
Meerdere antwoorden mogelijk



Alle inwoners is gevraagd wat zij en/of eventuele andere personen in hun huishouden, met enige regelmaat lezen in de vrije tijd. Het meest genoemd zijn kranten en magazines (73%) en boeken voor ontspanning: verhalende en/of informatieve boeken (68%) (figuur 4.3).

Figuur 4.3 Wat lezen u en/of eventuele andere personen in uw huishouden, met enige regelmaat in de vrije tijd? In % (n = 760) *Meerdere antwoorden mogelijk*



- Het aandeel mannen dat met enige regelmaat *informatie over financiën en verzekeringen* leest is met 21% groter dan het aandeel vrouwen dat dit doet (14%). Andersom is het aandeel vrouwen dat *boeken voor ontspanning* (72%) leest groter dan het aandeel mannen (63%). Daarnaast is het aandeel vrouwen dat aangeeft dat zij en/of eventuele personen in het huishouden met enige regelmaat *kinderboeken* lezen met 29% groter dan het aandeel mannen dat dit aangeeft (19%).
- Het aandeel dat met enige regelmaat *studieboeken* leest is het grootst in de leeftijdsgroep 16-24 jarigen (74%). Inwoners in de leeftijdsgroepen 55-64 jarigen en 65-79 jarigen geven relatief het meest aan *consumenteninformatie* (beiden 48%) en *reisgidsen* (respectievelijk 41% en 35%) te lezen. Het aandeel inwoners dat aangeeft dat men in het huishouden *kinderboeken* leest is het grootst in de leeftijdsgroep 35-44 jarigen (56%).
- Het aandeel inwoners dat met enige regelmaat de verschillende boeken/media/informatie leest in de vrije tijd is over het algemeen voor elk van de categorieën groter naarmate het opleidingsniveau hoger is.

De inwoners is gevraagd voor welke informatie op het gebied van gezondheid en welzijn ze gebruik zouden willen maken van de bibliotheek als lokaal informatiecentrum. Veertien procent zou gebruik willen maken van informatie over

preventie van gezondheidsproblemen en ook 14% van informatie over hulp/zorg/ondersteuning voor ouderen. Bijna twee derde (63%) geeft aan dat ze geen gebruik zouden willen maken van het informatiecentrum van de bibliotheek voor informatie over gezondheid en welzijn (figuur 4.4).

Figuur 4.4 Voor welke informatie op het gebied van gezondheid en welzijn zou u gebruik willen maken van de bibliotheek als lokaal informatiecentrum? In % (n = 759)
Meerdere antwoorden mogelijk



- Het aandeel inwoners dat geen gebruik zou willen maken van de bibliotheek als lokaal informatiecentrum voor informatie over gezondheid en welzijn is het kleinst in de leeftijdsgroep 65-79 jarigen (55%).
- Het aandeel dat de bibliotheek als lokaal informatiecentrum zou willen gebruiken voor *informatie over hulp/zorg/ondersteuning voor ouderen* is het grootst onder inwoners in de leeftijdsgroep 65-79 jarigen (27%). Het aandeel inwoners dat *informatie over preventie van gezondheidsproblemen* noemt is het grootst in de leeftijdsgroepen 16-24 jarigen en 55-64 jarigen (beiden 19%). De leeftijdsgroep 16-24 jarigen geeft relatief vaak aan bij de bibliotheek terecht te willen voor informatie over *jeugdzorg* (9%).

Opgroe- en opvoedondersteuning wordt het meest genoemd door de leeftijdsgroep 25-34 jarigen (19%).

- Het aandeel inwoners dat *geen* gebruik zou willen maken van de bibliotheek als lokaal informatiecentrum voor informatie over gezondheid en welzijn is met 72% het grootst onder inwoners met een WO-opleiding.

Als het gaat om informatie op het gebied van werk en inkomen zou 18% gebruik willen maken van de bibliotheek als lokaal informatiecentrum voor informatie over solliciteren. Zeventig procent zou geen gebruik willen maken van het informatiecentrum van de bibliotheek voor informatie over werk en inkomen (figuur 4.5).

Figuur 4.5 Voor welke informatie op het gebied van werk en inkomen zou u gebruik willen maken van de bibliotheek als lokaal informatiecentrum? In % (n = 756)
Meerdere antwoorden mogelijk



- Het aandeel 16-24 jarigen dat *geen* gebruik zou willen maken van de bibliotheek als lokaal informatiecentrum voor informatie over werk en inkomen is met 50% het kleinst (gemiddeld 70%). Dit aandeel is het grootst in de leeftijdsgroepen vanaf 55 jaar (55-64 jaar: 73%; 65-79 jaar: 88%). Voor alle genoemde categorieën informatie is het aandeel dat hiervoor gebruik zou willen maken van de bibliotheek als lokaal informatiecentrum het grootst onder de 16-24 jarigen (solliciteren: 31%; inkomen en uitkering: 29%; scholing: 23%; ontslag: 13%).
- Het aandeel dat gebruik zou willen maken van de bibliotheek als informatiecentrum voor *solliciteren* is het grootst in de leeftijdsgroepen 16-24 jarigen en 25-34 jarigen (beiden 31%). Dit geldt ook voor informatie over *inkomen en uitkering* (16-24 jaar: 29%; 25-34 jaar: 19%). Daarnaast is te zien dat hoe jonger men is hoe meer men gebruik zou willen maken van de bibliotheek als informatiecentrum voor *scholing* (16-24 jaar: 23%).
- Het aandeel inwoners dat *geen* gebruik zou willen maken van de bibliotheek als lokaal informatiecentrum voor informatie over werk en inkomen is met 53% het kleinst onder inwoners met een inkomen van € 1.050 tot 1.450. Deze groep inwoners zou de bibliotheek met name relatief vaak willen gebruiken als informatiecentrum voor

informatie over *solliciteren* (30%) en *inkomen en uitkering* (31%). Het aandeel dat *geen* gebruik wil maken van de bibliotheek als informatiecentrum is het grootst onder inwoners met een inkomen van € 3.200 en meer per maand (75%).

- Het aandeel inwoners dat *geen* gebruik zou willen maken van de bibliotheek als lokaal informatiecentrum voor informatie over werk en inkomen is het kleinst onder inwoners die een baan zoeken (inwoners die een baan voor meer dan 12 uur zoeken: 45%). Onderwerpen waarover ze relatief vaak informatie over willen zijn *solliciteren* (52%) en *scholing* (32%). Het aandeel dat *geen* gebruik zou willen maken van de bibliotheek als informatiecentrum voor informatie over werk en inkomen is het grootst onder gepensioneerden (88%).

De inwoners is gevraagd voor welke andere onderwerpen (kennis en activiteiten) ze gebruik zouden willen maken van de bibliotheek als lokaal informatiecentrum. Ruim een kwart (28%) zou gebruik willen maken van informatie over cursussen en workshops in Nieuwegein. Ruim de helft (52%) zou niet voor andere onderwerpen gebruik willen maken van de bibliotheek als lokaal informatiecentrum (figuur 4.6).

Figuur 4.6 Voor welke andere onderwerpen (kennis en activiteiten) zou u gebruik willen maken van de bibliotheek als lokaal informatiecentrum? In % (n = 756)

Meerdere antwoorden mogelijk



- Het aandeel inwoners dat gebruik wil maken van de bibliotheek als lokaal informatiecentrum voor informatie over *cursussen en workshops* in Nieuwegein is onder vrouwen (35%) groter dan onder mannen (23%). Het aandeel mannen dat gebruik wil maken van het informatiecentrum voor informatie over *lokale politiek* is met 12% groter dan het aandeel vrouwen (6%). Het aandeel mannen dat *geen* gebruik wil maken van de bibliotheek als lokaal informatiecentrum voor de genoemde onderwerpen is groter dan het aandeel vrouwen (56% versus 48%).
- Het aandeel inwoners dat gebruik wil maken van de bibliotheek als lokaal informatiecentrum voor informatie over *kunst en cultuur* in Nieuwegein is met 28% het grootst in de leeftijdsgroepen 16-24 jarigen en 45-54 jarigen (gemiddeld 22%). Het aandeel dat voor informatie over *sportactiviteiten* in Nieuwegein gebruik zou willen maken van de bibliotheek is het grootst in de leeftijdsgroepen 16-24 jarigen (18%) en 35-44 jarigen (17%). Ook wat betreft informatie over *cursussen en workshops* is het aandeel dat hiervoor het informatiecentrum van de bibliotheek zou willen gebruiken het grootst onder 16-24 jarigen (38% tegenover 28% gemiddeld). Inwoners uit de leeftijdsgroep 35-44 jarigen zouden de bibliotheek relatief vaak willen gebruiken voor *informatiebijeenkomsten in Nieuwegein* (26%).
- Het aandeel dat gebruik zou willen maken van de bibliotheek als lokaal informatiecentrum voor *kunst en cultuur* in Nieuwegein (WO-opleiding: 38%), *sociale- en ontmoetingsactiviteiten* in Nieuwegein (WO-opleiding: 24%), *informatiebijeenkomsten* in Nieuwegein (WO-opleiding: 32%) en *lokale politiek* (WO-opleiding: 23%) is het grootst onder hoog opgeleiden.

De inwoners is gevraagd te reageren op een aantal stellingen over de bibliotheek (tabel 4.1). Met de stelling "de bibliotheek is belangrijk voor kinderen" is 90% van de inwoners het (zeer) eens. Hetzelfde geldt voor de stelling "de bibliotheek is een plek waar het lenen van boeken centraal staat". Met de stelling "een bibliotheek is niet meer van deze tijd" is 62% het (zeer) oneens; zij vinden dat een bibliotheek nog wel van deze tijd is.

Tabel 4.1 Kunt u van de volgende stellingen over de bibliotheek aangeven in hoeverre u het hiermee (on)eens bent? In %, op volgorde van het % dat het (zeer) eens is met de stelling (n = 745 tot 753)

	Ze er mee eens	Mee eens	Niet eens, niet oneens	Mee oneens	Ze er mee oneens	n =
De bibliotheek is belangrijk voor kinderen	45%	45%	8%	2%	1%	753
De bibliotheek is een plek waar het lenen van boeken centraal staat	39%	51%	8%	2%	-	750
De bibliotheek is waardevol voor onze gemeente	24%	53%	18%	4%	2%	751
De bibliotheek is een centrum voor betrouwbare informatie	19%	55%	22%	3%	1%	746
De bibliotheek is een belangrijke plek waar mensen kunnen samen komen	5%	34%	40%	16%	5%	748
Een bibliotheek is niet meer van deze tijd	3%	10%	25%	35%	27%	745

- Het aandeel vrouwen dat het (zeer) eens is met de stelling *de bibliotheek is belangrijk voor kinderen* is met 93% groter dan het aandeel mannen (87%). Onder mannen is het aandeel dat het (zeer) oneens is met de stelling *de bibliotheek is een belangrijke plek waar mensen kunnen samen komen* (25%) groter dan onder vrouwen (17%). Relatief meer vrouwen (80%) vinden *de bibliotheek waardevol voor de gemeente* dan mannen (73%). Het aandeel mannen dat het (zeer) eens is met de stelling *een bibliotheek is niet meer van deze tijd* (17%) is groter dan het aandeel vrouwen (9%).
- Het aandeel inwoners dat het zeer eens is met de stelling *de bibliotheek is een centrum voor betrouwbare informatie* is het grootst onder jongeren van 16-24 jaar (88% tegenover 74% gemiddeld). Het aandeel inwoners dat *de bibliotheek waardevol vindt voor onze gemeente* is het kleinst onder de 16-24 jarigen en 25-34 jarigen (beiden 69%, gemiddeld 77%). Onder 25-34 jarigen is het aandeel dat vindt dat *een bibliotheek niet meer van deze tijd is* met 22% het grootst (gemiddeld 13%).

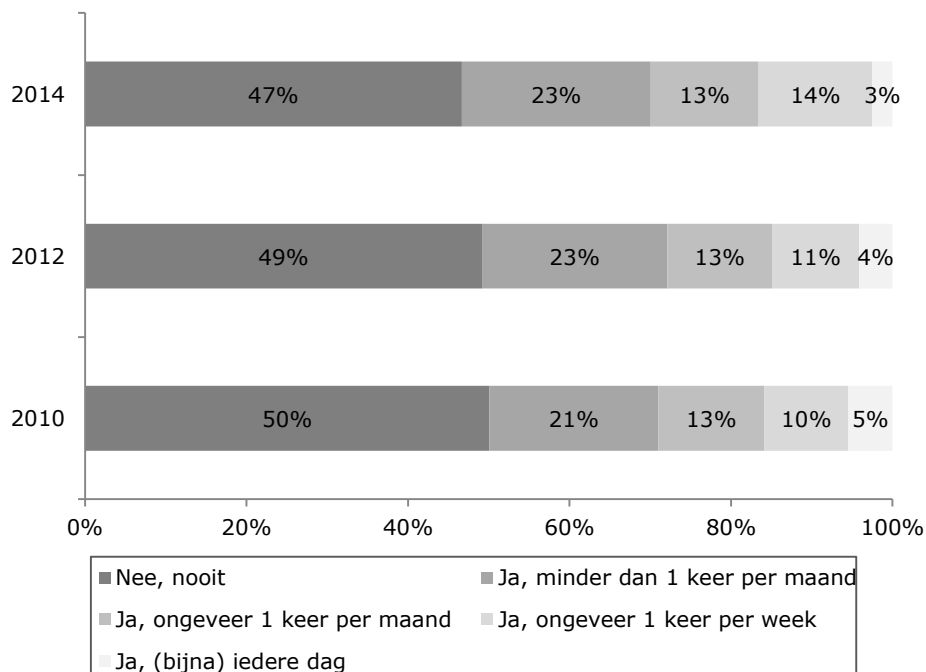
5 Jeugdoverlast

"In onze buurt hebben we te maken met anderen. We delen met meerdere mensen voorzieningen, zoals winkels, speelplaatsen en sportgelegenheden. Het kan zijn dat u soms geluid hoort van burens of muziek hoort uit een café of er kunnen auto's verkeerd geparkeerd staan. Af en toe kunt u dit ervaren als overlast. Zo kunt u soms ook overlast ervaren van jongeren. De volgende vragen gaan over eventuele overlast van jongeren (tot 24 jaar)."

Ervaren overlast jongeren

Ruim de helft (53%) van de inwoners ervaart wel eens overlast van jongeren, de andere helft (47%) ervaart nooit overlast van jongeren. Bijna een kwart (23%) ervaart minder dan 1 keer per maand overlast van jongeren, 3% ervaart (bijna) iedere dag overlast van jongeren (figuur 5.1).

Figuur 5.1 Ervaart u in uw buurt wel eens overlast van jongeren? In % (n = 759)



- Het aandeel inwoners dat *1 keer per week of vaker* overlast ervaart is het grootst in de leeftijdsgroepen 25-34 jarigen en 55-64 jarigen (beiden 22% versus 17% gemiddeld).
- In de wijk Stadscentrum is het aandeel inwoners dat *1 keer per week of vaker* overlast ervaart het grootst met 36%. In Hoogzandveld, Zandveld, Lekboulevard is dit aandeel met 5% het kleinst. In deze wijk (Hoogzandveld, Zandveld, Lekboulevard) is het aandeel inwoners dat *1 keer per maand* overlast ervaart het grootst (23% versus 13% gemiddeld).

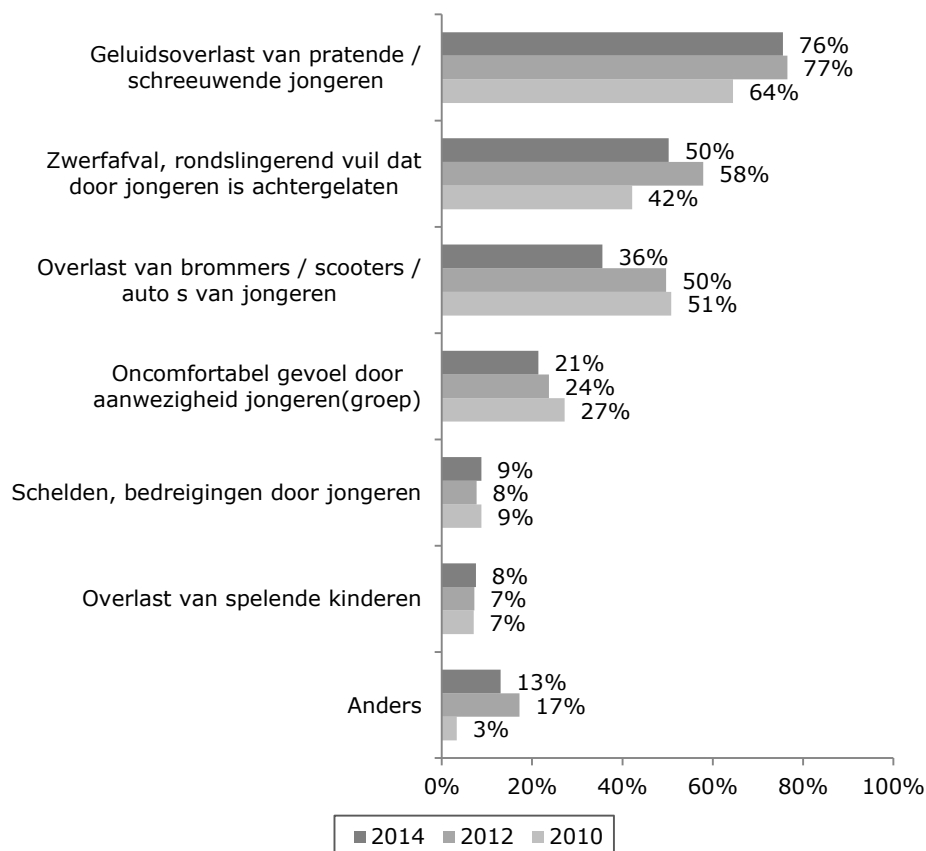
Tijdstip en soort overlast jongeren

De inwoners die wel eens overlast van jongeren ervaren, ervaren dit vooral 's avonds (69%) en 's nachts (50%). Ruim een kwart (29%) ervaart overdag overlast van jongeren.

- Het aandeel inwoners dat *overdag* overlast ervaart is het grootst in de leeftijdsgroep 65-79 jarigen (45%). Het aandeel dat 's avonds overlast ervaart is het grootst in de leeftijdsgroep 25-34 jarigen (84%).
- In de wijken Galecop (85%), Hoogzandveld, Zandveld, Lekboulevard (85%) en Zuilenstein, Huis de Geer en Blokhoeve (79%) is het aandeel dat 's avonds overlast ervaart het grootst.

Ruim driekwart (76%) van de inwoners die wel eens overlast van jongeren ervaren, ervaart geluidsoverlast van pratende/schreeuwende jongeren. De helft (50%) ervaart overlast van zwerfafval, rondslingerend vuil dat door jongeren is achtergelaten. Ruim een derde (36%) heeft overlast van brommers/scooters/auto's van jongeren (figuur 5.2).

Figuur 5.2 Waar bestaat de overlast van jongeren uit? In % (n = 400)



- Vergeleken met 2012 is het aandeel inwoners dat overlast ervaart van *brommers/scooters/auto's van jongeren* (-14%) en van *zwerfafval, rondslingerend vuil dat door jongeren is achtergelaten* (-8%) afgenomen.
- Het aandeel inwoners dat overlast ervaart van *pratende/schreeuwende jongeren* is het grootst onder 25-34 jarigen (87% tegenover 76% gemiddeld). Het aandeel inwoners dat overlast ervaart van *schelden en bedreigingen door jongeren* is met 17% het grootst in de leeftijdsgroep 16-24 jaar (gemiddeld 9%). Ook het aandeel inwoners dat overlast ervaart in de vorm van een *oncomfortabel gevoel door de aanwezigheid van jongeren (groep)* is in deze leeftijdscategorie het grootst (43% tegenover 21% gemiddeld).
- In de wijken Hoogzandveld, Zandveld, Lekboulevard (36%) en Fokkesteeg (33%) is het aandeel dat overlast ervaart *door een oncomfortabel gevoel door aanwezigheid van jongeren(groep)* het grootst. In de wijk Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve (68%) heeft men het meest last van *zwerfafval, rondslingerend vuil dat door jongeren is achtergelaten*.

Plek overlast jongeren

De overlast van jongeren wordt vooral thuis (door (geluids)overlast buiten) ervaren (69%). In mindere mate wordt ook in "park/plantsoen" (28%) en "bij winkelcentrum" (26%) overlast van jongeren ervaren (tabel 5.1).

Tabel 5.1 Op welke plek(ken) ervaart u overlast van jongeren? In % (n = 400)

	2014	2012	2010
Thuis (door (geluids)overlast buiten)	69%	68%	65%
In park/plantsoen	28%	36%	30%
Bij winkelcentrum	26%	32%	34%
Bij kinderspeelplaats	22%	15%	13%
Bij halte van bus of tram	15%	20%	25%
Bij uitgaansgelegenheid	6%	4%	5%
Bij sportvoorziening	2%	3%	1%
Anders	13%	10%	10%

- Het aandeel inwoners dat overlast ervaart bij een *kinderspeelplaats* is toegenomen van 15% in 2012 naar 22% in 2014. Het percentage inwoners dat overlast ervaart in een *park/plantsoen* is afgenomen van 36% in 2012 naar 28% in 2014.
- Het aandeel inwoners dat overlast ervaart in het *winkelcentrum* (42%), *bij uitgaansgelegenheden* (14%) en *bij een halte van bus of tram* (29%) is het grootst in de leeftijdsgroep 16-24 jarigen. Het percentage dat overlast ervaart bij een *kinderspeelplaats* is het grootst onder inwoners in de leeftijdsgroep 35-44 jarigen (31%).
- In het Stadscentrum (49%) en in de wijken Fokkesteeg (44%) en Hoogzandveld, Zandveld, Lekboulevard (41%) is het aandeel inwoners dat overlast ervaart bij het *winkelcentrum* het grootst. In het Stadscentrum is het aandeel dat overlast ervaart *bij uitgaansgelegenheden* (22%) het grootst. Overlast *bij de bus of tram halte* wordt het meest ervaren in het Stadscentrum (43%) en in de wijk Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve (29%). In de wijken Jutphaas Wijkersloot (35%), Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve (40%), Doorslag (48%) en Hoogzandveld, Zandveld, Lekboulevard (41%) is het aandeel dat overlast *in het park/plantsoen* ervaart het grootst.

Ondernomen actie tegen overlast jongeren

Van de inwoners die wel eens overlast van jongeren ervaren, onderneemt 4% (bijna) altijd iets tegen de overlast en doet 43% dit soms, 53% doet dit nooit.

- Het aandeel inwoners dat nooit actie onderneemt is met 69% het grootst in de leeftijdsgroep 16-24 jarigen.

Acht op de tien inwoners (81%) die wel eens iets ondernemen tegen de overlast, doen dit door de jongeren aan te spreken. Ruim een kwart (27%) belt/spreekt met de politie (tabel 5.2).

Tabel 5.2 Wat doet u er zelf aan om overlast van jongeren te verminderen? In % (n = 181)

	2014	2012	2010
Ik spreek de jongeren aan	81%	78%	83%
Ik bel/spreek met de politie	27%	32%	30%
Ik meld het bij het wijkplatform (wijknetwerk)	5%	6%	3%
Ik bel/spreek met het jongerenwerk	3%	0%	0%
Ik bel of schrijf met de gemeente (wijkwethouder, wijkmanager, etc.)	2%	4%	2%
Anders	12%	11%	10%

- Het aandeel inwoners dat met de *politie belt/spreekt*, is het grootst in de leeftijdsgroep 25-34 jarigen (43%).

Als belangrijkste reden om geen actie te ondernemen wordt het meest genoemd dat de inwoners de overlast niet ernstig genoeg vinden om actie te ondernemen (35%) (tabel 5.3).

Tabel 5.3 Wat is voor u de belangrijkste reden om (soms) zelf geen actie tegen overlast van jongeren te ondernemen? In % (n = 377)

	2014	2012	2010
Ik vind de overlast niet ernstig genoeg om actie te ondernemen	35%	39%	32%
Ik ben bang voor vergelding door jongeren achteraf	28%	21%	33%
Ik vind dat instanties, zoals jongerenwerk of politie, dit moeten doen	15%	19%	18%
Ik durf niet, want de groep jongeren is te groot of hun leeftijd is te hoog	9%	8%	9%
Ik heb er geen zin in, het kost me teveel moeite	8%	3%	3%
Ik vind het niet nodig actie te ondernemen, het lost zich vanzelf wel op	6%	11%	5%

- Het aandeel inwoners dat de *het niet nodig vindt om actie te ondernemen* is met 6% kleiner dan in 2012 (11%). Het aandeel dat *bang is voor vergelding* is in 2014 (28%) groter dan in 2012 (21%). Ook het aandeel dat er *geen zin in* heeft (8%) is groter dan in 2012 (3%).
- Het aandeel mannen dat aangeeft dat het *probleem zich vanzelf wel oplost* is met 9% groter dan het aandeel vrouwen dat dit aangeeft (3%)
- Het aantal inwoners dat aangeeft *bang te zijn voor vergelding door jongeren achteraf* is het grootst onder de leeftijdsgroep 45-54 jarigen (40%). Het aandeel inwoners dat de

overlast niet ernstig genoeg vinden om actie te ondernemen is het grootst in de leeftijdsgroep 16-24 jarigen (43%).

De inwoners is gevraagd of ze suggesties hebben waardoor overlast van jongeren verminderd kan worden. Dertien procent heeft één of meerdere suggesties gegeven.

Het meest genoemd zijn:

- Politie (wijkagent)/toezicht/aanspreken (26%);
- Ontmoetingsplekken/voorzieningen/uitgaansgelegenheden (26%);
- Ouders/opvoeding (11%);
- Activiteiten aanbod verbeteren (10%);
- Andere houding/benadering (7%).

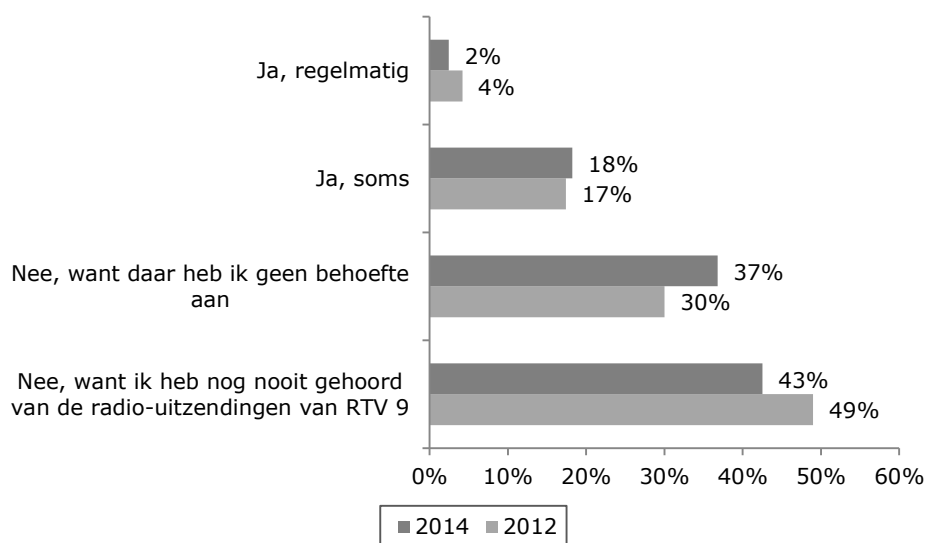
6 Lokale radio en TV

"RTV 9 is de lokale radio- en tv-zender van Nieuwegein. De gemeente wil graag weten of u luistert of kijkt naar RTV 9."

Radio-uitzendingen

Achttien procent van de inwoners luistert soms naar de radio-uitzendingen van RTV 9, 2% doet dit regelmatig. Ruim een derde (37%) luistert hier nooit naar, omdat ze er geen behoefte aan hebben. Bijna de helft (43%) had nog nooit gehoord van de radio-uitzendingen van RTV 9 (figuur 6.1).

Figuur 6.1 Luistert u wel eens naar de radio-uitzendingen van RTV 9? In % (n = 759)



- Het aandeel inwoners dat wel eens luistert naar de radio-uitzendingen van RTV 9 is het kleinst in de leeftijdsgroep 25-34 jarigen (9%) en het grootst in de leeftijdsgroep 55-64 jarigen (27%). Het aandeel inwoners dat *nog nooit heeft gehoord* van de radio-uitzendingen van RTV 9 is het grootst in de leeftijdsgroepen 16-24 en 25-34 jaar (beiden 55%).
- Het aandeel inwoners dat wel eens (soms of regelmatig) naar de radio-uitzendingen van RTV 9 luistert, is groter naarmate het opleidingsniveau lager is (lager beroepsonderwijs, voorbereidend beroepsonderwijs: 37%, wetenschappelijk onderwijs: 5%).

De inwoners die wel eens naar de radio-uitzendingen luisteren geven de radioprogramma's van RTV 9 een 6,8.

- Dit rapportcijfer is nagenoeg gelijk aan 2012 (6,9) en 2009 (7,0).

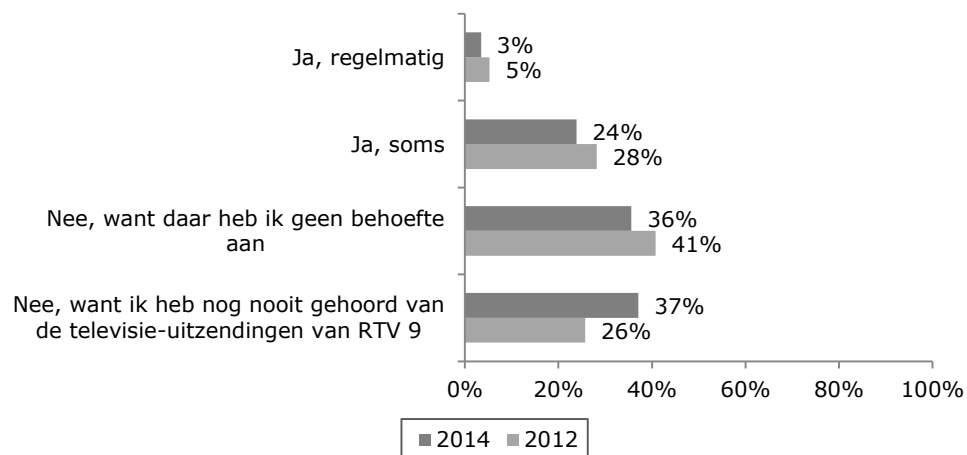
Van de inwoners die nooit naar de radioprogramma's van RTV 9 luisteren, is 4% van plan er naar te gaan luisteren en is 59% dit niet van plan. Ruim een derde (37%) weet het niet.

- Het aandeel inwoners dat *niet* van plan is naar de radioprogramma's van RTV 9 te gaan luisteren is het grootst in de leeftijdsgroepen 35-44 jarigen (66%) en 45-54 jarigen (67%) en het kleinst onder de 65-79 jarigen (46%).
- Het aandeel inwoners dat *niet* van plan is om naar de radioprogramma's van RTV 9 te luisteren is het grootst onder inwoners met als opleidingsniveau hoger beroepsonderwijs (69%).

Televisie-uitzendingen

Bijna een kwart (24%) van de inwoners kijkt soms naar de televisie-uitzendingen van RTV 9, 3% doet dit regelmatig. Van de inwoners kijkt 36% nooit naar de televisie-uitzendingen, omdat ze er geen behoefte aan hebben; 37% had nog nooit gehoord van de televisie-uitzendingen van RTV 9 (figuur 6.2).

Figuur 6.2 Kijkt u wel eens naar de televisie-uitzendingen van RTV 9? In % (n = 759)



- Het aandeel inwoners dat nooit naar de televisie-uitzendingen van RTV 9 kijkt, is in 2012 (67%) lager dan in 2014 (73%).
- Het aandeel inwoners dat nooit naar de televisie-uitzendingen van RTV 9 kijkt is met 83% het grootst in de leeftijdsgroep 16-24 jarigen.
- Hoe lager het opleidingsniveau hoe groter het percentage dat wel eens (regelmatig of soms) naar RTV 9 kijkt (lager beroepsonderwijs, voorbereidend beroepsonderwijs: 40%; wetenschappelijk onderwijs: 11%).

De inwoners die wel eens naar de televisie-uitzendingen kijken geven de televisie-uitzendingen van RTV 9 een 6,8.

- Dit rapportcijfer is nagenoeg gelijk aan 2012 (6,9) en 2009 (6,8).

Van de inwoners die nooit naar de televisie-uitzendingen van RTV 9 kijken, is 7% van plan dit wel te gaan doen en is 52% dit niet van plan. Vier op de tien (41%) weten het niet.

- Het aandeel inwoners dat niet van plan is om naar de televisie-uitzendingen van RTV 9 te kijken is in 2014 (52%) kleiner dan in 2012 (59%).
- Onder mannen (57%) is het aandeel dat niet van plan is naar de televisie-uitzendingen van RTV 9 te gaan kijken groter dan onder vrouwen (47%).
- Het aandeel inwoners dat niet van plan is naar de televisie-uitzendingen van RTV 9 te kijken, is het grootst in de leeftijdsgroep 16-24 jaar (62%).
- Het aandeel inwoners dat *niet* van plan is om naar de televisie-uitzendingen van RTV 9 te gaan kijken is het grootst onder inwoners met als opleidingsniveau hoger beroepsonderwijs (61%).

Tekst-tv

Wanneer er geen televisie-uitzendingen zijn op de tv-zender van RTV 9, is er op dit kanaal tekst-tv. Tekst-tv bestaat uit allerlei actuele berichten, die voor een deel ook op de website van RTV 9 staan.

Zestien procent van de inwoners kijkt wel eens naar tekst-tv van RTV 9; 13% kijkt hier soms naar en 3% regelmatig. Bijna de helft (46%) kijkt er nooit naar, omdat ze daar geen behoefte aan hebben. Ruim een derde (37%) heeft nog nooit gehoord van tekst-tv van RTV 9.

- Het aandeel inwoners dat nooit naar tekst-tv van RTV 9 kijkt is met 89% het grootst in de leeftijdsgroep 25-34 jarigen. Het aandeel dat wel eens naar tekst-tv kijkt is het grootst onder de 65-79 jarigen (22%).
- Het percentage dat wel eens naar tekst-tv van RTV 9 kijkt is het grootst onder inwoners met als opleidingsniveau lager beroepsonderwijs, voorbereidend beroepsonderwijs (34%).

Lokaal nieuws

Van de inwoners die wel eens naar een radio- of (tekst)televisie-uitzending luisteren of kijken, vindt 66% dat RTV 9 (ruim) voldoende lokaal nieuws brengt. Vier procent vindt dat RTV 9 (ruim) onvoldoende lokaal nieuws brengt en 30% reageert neutraal.

Website

Bijna drie kwart (73%) van de inwoners wist niet dat RTV 9 een eigen website heeft. Bijna een vijfde (18%) wist dit wel, maar heeft de site nog nooit bezocht. Negen procent heeft de website wel eens bezocht.

Belang lokale radio- en televisieomroep

Bijna een derde (30%) van de inwoners vindt een lokale radio- en televisieomroep voor Nieuwegein (zeer) belangrijk. Een kwart (25%) vindt dit (zeer) onbelangrijk. Bijna de helft (45%) reageert neutraal.

- Het percentage mannen (31%) dat een lokale radio- en televisieomroep voor Nieuwegein (zeer) onbelangrijk vindt is groter dan het percentage vrouwen (19%).
- Het aandeel inwoners dat een lokale radio- en televisieomroep voor Nieuwegein (zeer) onbelangrijk vindt, is het grootst in de leeftijdsgroepen 16-24 jarigen en 25-34 jarigen (beiden 35%). In de leeftijdsgroep 16-24 jarigen is het aandeel dat een lokale radio- en televisieomroep voor Nieuwegein (zeer) belangrijk vindt met 22% ook het kleinst.
- Het aandeel dat aangeeft een lokale radio- en televisieomroep voor Nieuwegein (zeer) onbelangrijk te vinden het grootst onder inwoners met een WO-opleiding (41%).

7 Participeren in projecten van de gemeente

Van de inwoners zegt 89% in de afgelopen 2 jaar niet te hebben geparticipeerd (meegedacht/meegedaan/mee besloten) in een project van de gemeente Nieuwegein. Elf procent heeft dus wel geparticipeerd in een project. Van hen heeft 22% geparticipeerd in het wijkplatform/wijknetwerk van hun wijk, 21% in het project "Nieuwegein Beweegt (sportbeleid)" en 20% in diverse projecten in de wijk Jutphaas Wijkersloot (tabel 7.1).

Tabel 7.1 Bij welk(e) onderwerp(en) heeft u geparticipeerd? In % (n = 83)

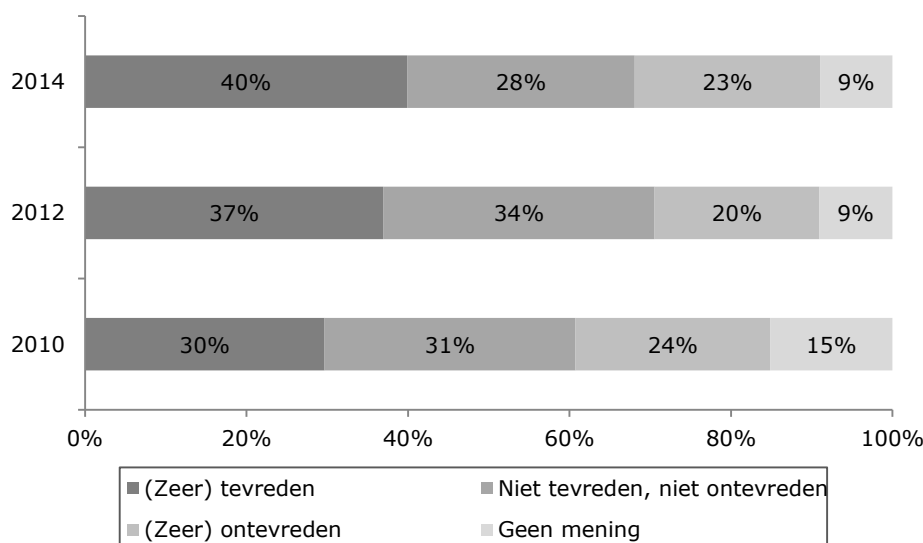
	2014
Wijkplatform/wijknetwerk van mijn wijk	22%
Nieuwegein Beweegt (sportbeleid)	21%
Diverse projecten in de wijk Jutphaas Wijkersloot	20%
Speeltoestellen in de wijk	19%
Nieuwegein Schoon	10%
(Hoog)Zandveld Lekboulevard	9%
Diverse activiteiten in het kader van Duurzaam Nieuwegein	8%
Kunst in Blokhoeve	-
Openbare ruimte in de Driften	-
Welstandsnota	-
Anders	41%

Meerdere antwoorden mogelijk

- Het percentage dat in de afgelopen 2 jaar heeft geparticipeerd in een project van de gemeente is vergelijkbaar met het percentage dat dit in 2012 aangaf.
- Het aandeel inwoners dat in de afgelopen 2 jaar heeft geparticipeerd in een project van de gemeente is met 19% het grootst in de leeftijdscategorie 65-79 jaar.
- Het aandeel inwoners dat heeft geparticipeerd in een project van de gemeente is met 6% het kleinst onder inwoners met als opleidingsniveau hoger algemeen voortgezet onderwijs.
- Het aandeel inwoners dat heeft geparticipeerd in een project is het hoogst onder huisvrouwen/huismannen (19%) en gepensioneerden (19%).
- Het aandeel inwoners dat in de afgelopen 2 jaar heeft geparticipeerd in een project van de gemeente is het grootst in de wijk Jutphaas Wijkersloot (26%). Dit kan verklaard worden doordat er in deze wijk meerdere projecten zijn geweest waarbij inwoners konden participeren.

De inwoners die hebben geparticipeerd is gevraagd hoe tevreden ze zijn met de manier waarop de gemeente met hun inbreng is omgegaan. Veertig procent is (zeer) tevreden, bijna een kwart (23%) (zeer) ontevreden en 28% niet tevreden en niet ontevreden (figuur 7.1).

Figuur 7.1 Hoe tevreden bent u met de manier waarop de gemeente met uw inbreng is omgegaan? In % (n=83)



De inwoners die niet hebben geparticipeerd is gevraagd wat de belangrijkste reden was om niet te participeren in een project van de gemeente. Geen tijd, zin of interesse is het meest genoemd (29%) als reden om niet te participeren. Zeventien procent geeft aan vertrouwen te hebben dat de gemeenteraad het goed doet (tabel 7.2).

Tabel 7.2 Wat is de belangrijkste reden waarom u niet heeft geparticipeerd in een project van de gemeente? In % (n = 673)

	2014	2012	2010
Ik heb geen tijd/zin/interesse	29%	28%	34%
Ik vertrouw erop dat de gemeenteraad het goed doet	17%	23%	21%
Ik wist niet dat ik kon meepraten/deelnemen	16%	17%	11%
De gemeente luistert toch niet	14%	14%	12%
Ik stem tijdens de verkiezingen, meer wil ik niet doen	10%	10%	14%
Ik begrijp niet hoe het werkt	2%	4%	3%
Het gaat goed in de gemeente, het is niet nodig	1%	1%	1%
Anders	12%	3%	2%

- Het aandeel inwoners dat als reden aangeeft dat ze *erop vertrouwen dat de gemeenteraad het goed doet*, is met 17% kleiner dan in 2012 (23%).
- Het aandeel inwoners dat niet heeft geparticipeerd vanwege "*geen tijd/zin/interesse*" is het grootst in de leeftijdsgroepen 35-44 jarigen (38%) en 25-34 jarigen (37%). Het aandeel inwoners dat *niet wist dat ze konden meepraten/deelnemen* is met 31% het grootst onder jongeren van 16-24 jaar. Hoe ouder men is hoe vaker men aangeeft *dat de*

gemeente toch niet luistert (65-79 jarigen: 26%), *dat men niet meer wil doen dan stemmen tijdens de verkiezingen* (65-79 jarigen: 23%), maar ook dat men *erop vertrouwt dat de gemeenteraad het goed doet* (65-79 jarigen: 24%).

- Het aandeel dat *erop vertrouwt dat de gemeenteraad het goed doet* is het grootst onder inwoners met als opleidingsniveau lager beroepsonderwijs, voorbereidend beroepsonderwijs (24%) en middelbaar algemeen voortgezet onderwijs (30%). Hoe hoger het opleidingsniveau hoe vaker men aangeeft *geen tijd/zin/interesse* te hebben hierin (WO-opleiding: 35%).
- Het aandeel inwoners dat aangeeft dat ze *niet weten dat ze kunnen meepraten/deelnemen* is het hoogst onder studenten (27%) en werkenden (loondienst of eigen bedrijf) (20%). Huisvrouwen/huismannen geven relatief vaak aan *geen tijd/zin/interesse* te hebben (48%). Het aandeel inwoners dat vindt dat de gemeente toch *niet luistert* (21%) en *niet meer wil doen dan stemmen tijdens de verkiezingen* (22%) is groot onder gepensioneerden.
- Inwoners uit de wijken Batau Zuid en Hoogzandveld, Zandveld en Lekboulevard geven het vaakst aan dat de gemeente toch *niet luistert* (21% - 25%, gemiddeld 14%). Het aandeel dat tijdens de verkiezingen stemt en meer niet wil doen is het hoogst in de wijken Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve (18%) en Vreeswijk (20%).

8 Gemeentelijke dienstverlening

"De gemeente Nieuwegein is continu bezig haar dienstverlening en service te verbeteren. Zo wil de gemeente graag dat de burgers makkelijk contact kunnen maken met de gemeente en is daarom bereikbaar onder één telefoonnummer, namelijk 14030. Daarnaast kan de burger, om geen wachttijden te hebben, een afspraak maken in plaats van gebruik te maken van het inloopspreekuur. Verder kunt u ook via het digitale loket op de website verschillende zaken regelen met de gemeente."

Telefoonnummer 14030, openingstijden balie en klantcontactcentrum

Van de inwoners is 24% bekend met het telefoonnummer 14030 en gebruikt het ook. Zestien procent is ermee bekend, maar gebruikt het (nog) niet. Zes op de tien inwoners (60%) zijn niet bekend met het telefoonnummer 14030.

- De bekendheid met het telefoonnummer is in 2014 toegenomen ten opzichte van 2012 (40% bekendheid ten opzichte van 35%). In 2014 geven ook meer inwoners aan het telefoonnummer wel eens te gebruiken (24% ten opzichte van 18% in 2012).
- Het aandeel inwoners dat niet bekend is met het telefoonnummer is het grootst in de leeftijdsgroep 16-24-jarigen (80%).
- Het percentage inwoners dat *niet* bekend is met het telefoonnummer 14030 is het kleinst onder inwoners met als opleidingsniveau lager beroepsonderwijs, voorbereidend beroepsonderwijs (51%).

De balie van de receptie voor het afhalen van paspoort, ID-kaart of rijbewijs is geopend op werkdagen van 8.30 tot 17.00 uur en woensdag tot 20.00 uur. Van de inwoners was 69% ervan op de hoogte dat de balie op werkdagen van 8.30 tot 17.00 uur open is en 56% dat de balie op woensdag tot 20.00 uur open is. Vijftien procent was niet op de hoogte van de openingstijden van de balie van de receptie.

- Het aandeel inwoners dat op de hoogte is van de openingstijden van de balie op *woensdag* is het grootst in de leeftijdsgroepen 25-34 jarigen (64%), 35-44 jarigen (63%) en 45-54 jarigen (65%).
- Het aandeel inwoners dat *niet* op de hoogte is van de openingstijden van de balie van de receptie is het grootst onder inwoners met een WO-opleiding (24%).

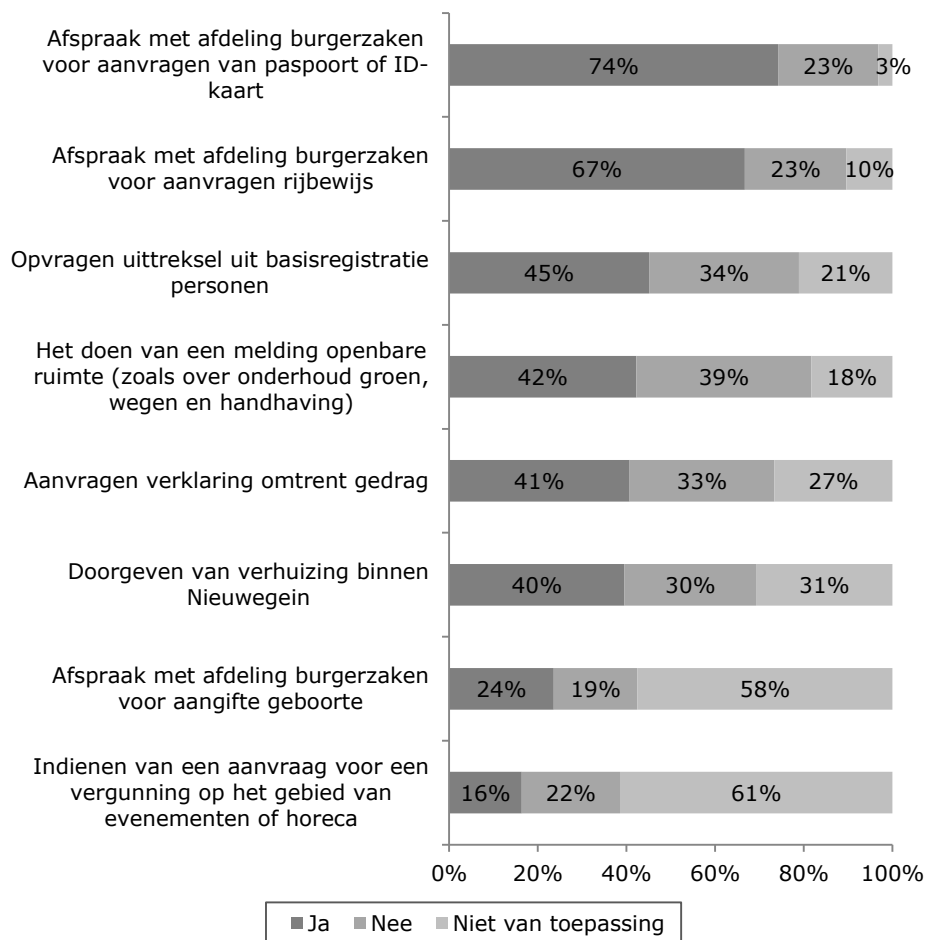
Als inwoners bellen met de gemeente, bellen ze naar het klantcontactcentrum (KCC). Het KCC is bereikbaar op werkdagen van 8.30 tot 17.00 uur. Zestig procent was op de hoogte van deze telefonische openingstijden en 40% was dit niet.

- Het aandeel inwoners dat op de hoogte is van de telefonische openingstijden is het kleinst onder de leeftijdsgroep 16-24 jarigen (48%).
- Het aandeel inwoners dat op de hoogte is van de telefonische openingstijden neemt af naarmate men een hoger opleidingsniveau heeft (lager beroepsonderwijs, voorbereidend beroepsonderwijs: 71%; WO-opleiding: 48%).

Digitaal zaken doen

De inwoners is gevraagd van een aantal zaken aan te geven of ze ervan op de hoogte zijn dat ze deze via de website kunnen regelen. Het aandeel inwoners dat op de hoogte is, is het grootst voor wat betreft het maken van een afspraak met de afdeling burgerzaken voor het aanvragen van een paspoort of ID-kaart (74%) en het maken van een afspraak met de afdeling burgerzaken voor het aanvragen van een rijbewijs (67%) (figuur 8.1).

Figuur 8.1 Kunt u van de onderstaande zaken aangeven of u ervan op de hoogte bent dat u deze via de website kunt regelen? In % (n = 661 - 663)



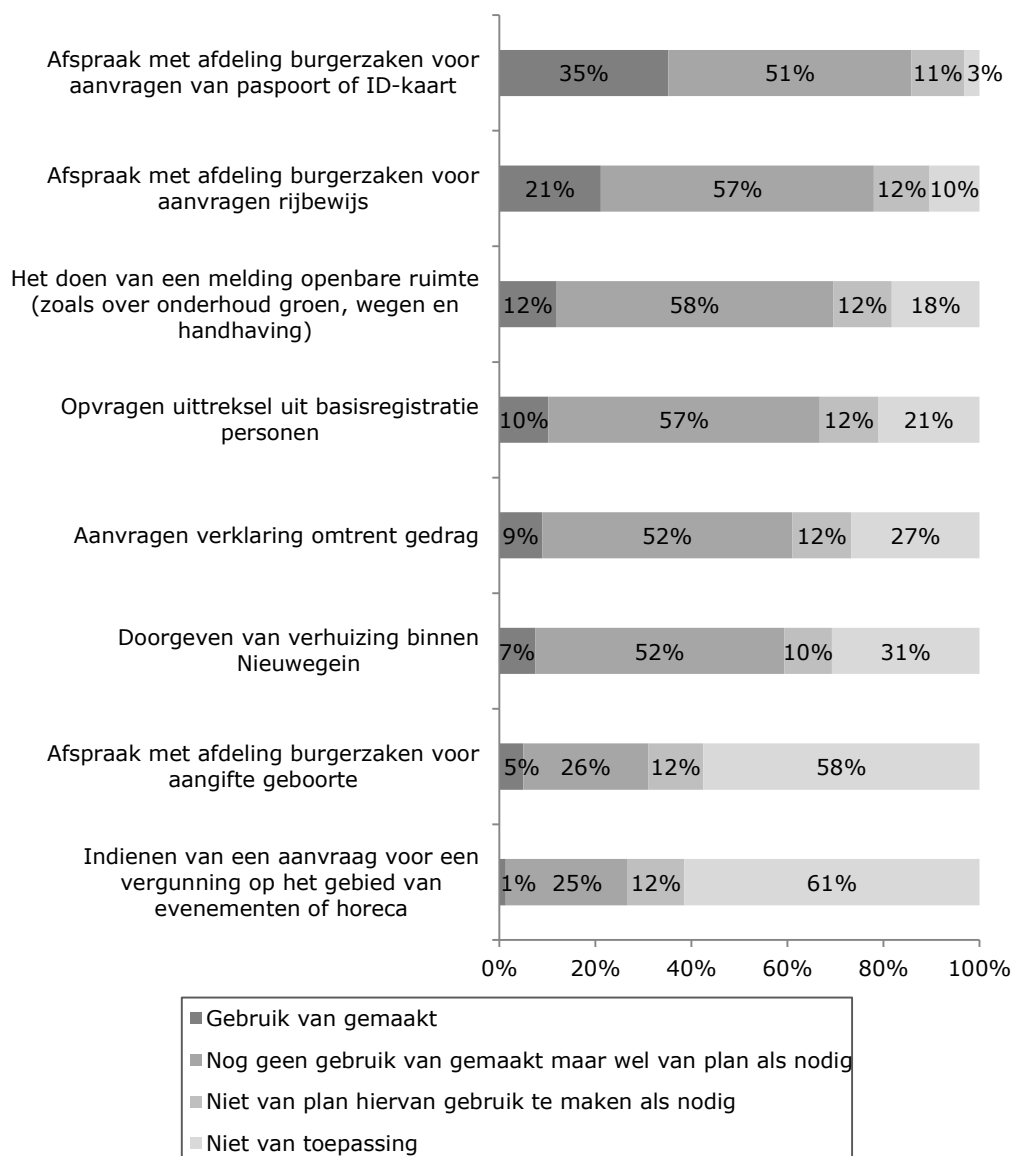
- Mannen zijn beter op de hoogte dan vrouwen over de volgende zaken die digitaal geregeld kunnen worden: *afspraak met afdeling burgerzaken voor aanvragen rijbewijs* (71% versus 63%), *afspraak met afdeling burgerzaken voor aangifte geboorte* (28% versus 19%) en *indienen van een aanvraag voor een vergunning op het gebied van evenementen of horeca* (22% versus 12%).
- Inwoners in de leeftijdsgroep van 25-34 jarigen zijn het meest op de hoogte dat *via de website een afspraak gemaakt kan worden voor het aanvragen van een rijbewijs* (76%), *aangifte gedaan kan worden voor een geboorte* (48%) en het *doorgeven van een verhuizing binnen Nieuwegein* (51%). Inwoners in de leeftijd van 45-54 jaar zijn het meest op de hoogte dat *via de website een uittreksel uit basisregistratie personen* (56%) en een *verklaring omtrent gedrag* (56%) is op te vragen. Dat men via de website een

aanvraag voor een vergunning op het gebied van evenementen of horeca kan indienen is het meest bekend onder inwoners in de leeftijdsgroep 16-24 jarigen (26%). Het aandeel dat op de hoogte is van het feit dat via de website een *melding van openbare ruimte* gedaan kan worden is het grootst onder inwoners in de leeftijdsgroep 65-79 jarigen (53%).

- Het aandeel inwoners dat op de hoogte is van de mogelijkheid om digitaal een afspraak te maken met de afdeling burgerzaken voor het *aanvragen van een paspoort of ID-kaart* en het *aanvragen van een rijbewijs* is het grootst onder inwoners met een WO-opleiding (respectievelijk 81% en 78%).

In dezelfde vraag konden de inwoners aangeven voor welke zaken ze gebruik hebben gemaakt van/van plan zijn gebruik te maken van de mogelijkheid om deze digitaal te regelen via de website van de gemeente. Het aandeel inwoners dat gebruik heeft gemaakt van de mogelijkheid om via de website een afspraak te maken met de afdeling burgerzaken voor het aanvragen van een paspoort of ID-kaart is met 35% het grootst, gevolgd door het aandeel dat via de website een afspraak heeft gemaakt voor het aanvragen van een rijbewijs (21%). Het aandeel inwoners dat nog geen gebruik heeft gemaakt van de mogelijkheid om bepaalde zaken digitaal te regelen, maar dit wel van plan is, is het grootst wat betreft het doen van een melding openbare ruimte (58%), het maken van een afspraak voor het aanvragen van een rijbewijs (57%) en het opvragen van een uittreksel uit de basisregistratie personen (57%) (figuur 8.2).

Figuur 8.2 Kunt u van de onderstaande zaken aangeven of u ervan op de hoogte bent dat u deze via de website kunt regelen? In % (n = 661 - 663)



- Het aandeel inwoners dat *gebruik* heeft gemaakt van het online maken van een afspraak met de afdeling burgerzaken voor *het aanvragen van een paspoort of ID-kaart* (22%) en *het aanvragen van een rijbewijs* (10%) is het kleinst in de leeftijdsgroep 16-24 jarigen. Voor zes van de acht zaken die online geregeld kunnen worden geven inwoners in de leeftijdsgroep 25-34 jarigen relatief het vaakst aan *van plan te zijn er nog gebruik van te gaan maken*. De twee andere producten (*indienen van een aanvraag voor een vergunning op het gebied van evenementen of horeca* en *afspraak maken met afdeling burgerzaken voor aanvragen van paspoort of ID-kaart*) geven inwoners uit de leeftijdsgroep 16-24 jarigen relatief het vaakst aan *van plan te zijn om hier gebruik van te gaan maken*.

- Voor alle zaken die online geregeld kunnen worden is het aandeel dat van plan is om hier online gebruik van te gaan maken het kleinst onder inwoners met als opleidingsniveau lager beroepsonderwijs, voorbereidend beroepsonderwijs.

In tabel 8.1 staan alle uitkomsten van de vraag over digitaal zaken doen met de gemeente verder uitgesplitst.

Tabel 8.1 Kunt u van de onderstaande zaken aangeven of u ervan op de hoogte bent dat u deze via de website kunt regelen? In % (n = 661 - 663)

	Ja, en gebruik van gemaakt	Ja, nog geen gebruik van gemaakt maar wel van plan als nodig	Ja, maar niet van plan er gebruik van te maken als nodig	Nee, maar wel van plan er gebruik van te maken als nodig	Nee, en niet van plan er gebruik van te maken als nodig	Niet van toepassing
Afspraak met afdeling burgerzaken voor aanvragen van paspoort of ID-kaart	35%	32%	7%	18%	4%	3%
Afspraak met afdeling burgerzaken voor aanvragen rijbewijs	21%	39%	7%	18%	5%	10%
Het doen van een melding openbare ruimte (zoals over onderhoud groen, wegen en handhaving)	12%	25%	6%	33%	7%	18%
Opvragen uittreksel uit basisregistratie personen	10%	29%	6%	28%	6%	21%
Aanvragen verklaring omtrent gedrag	9%	26%	6%	26%	7%	27%
Doorgeven van verhuizing binnen Nieuwegein	7%	27%	5%	25%	5%	31%
Afspraak met afdeling burgerzaken voor aangifte geboorte	5%	13%	5%	13%	6%	58%
Indienen van een aanvraag voor een vergunning op het gebied van evenementen of horeca	1%	11%	4%	14%	8%	62%

Van een aantal producten/diensten waarvoor inwoners tot nu toe alleen gebruik kunnen maken van het inlooppreekuur is gevraagd of ze er behoefte aan hebben om voor deze producten/diensten een afspraak te kunnen maken bij de gemeente. Veertig procent van de inwoners heeft er behoefte aan om een afspraak te kunnen maken bij de gemeente voor een uittreksel uit de burgerlijke stand en 30% voor de aanvraag van een adresonderzoek (tabel 8.2).

Tabel 8.2 Tot nu toe kunt u voor onderstaande producten/diensten alleen gebruik maken van het inloopspreekuur. U kunt er dus geen afspraak voor maken bij de gemeente. Heeft u wel behoefte om voor onderstaande producten/diensten een afspraak te kunnen maken bij de gemeente? In % (n = 662 - 663)

	Weet ik			
	Ja	Nee	niet	N.v.t.
Uittreksel burgerlijke stand ³	40%	29%	18%	14%
Aanvraag adresonderzoek ⁴	30%	21%	13%	37%
Inschrijving vanuit een andere gemeente	25%	25%	9%	42%
Uitnodiging uit het buitenland/legalisatie handtekening ⁵	20%	21%	11%	48%

- De behoefte om een afspraak te kunnen maken bij de gemeente is voor *alle vier de genoemde producten/diensten* het grootst onder inwoners in de leeftijdsgroep 25-34 jarigen. Deze behoefte is het kleinst onder inwoners in de leeftijd van 65-79 jaar.

Vijf procent van de inwoners geeft aan dat er nog andere producten zijn die men op afspraak met de gemeente wil regelen. De inwoners noemen hier veel verschillende zaken. De meest genoemde onderwerpen gaan over zorg/WMO en handhaving en groen in de wijk.

³ Uittreksel uit het huwelijksregister, geboorteregister of overlijdensregister

⁴ Er staat iemand op uw adres ingeschreven die er niet woont. U ontvangt nog steeds post van de vorige bewoner. De afdeling Burgerzaken voert in deze gevallen een onderzoek uit naar het juiste adres van deze persoon.

⁵ Als u iemand uit het buitenland uitnodigt, die een visum voor Nederland nodig heeft, vragen wij u om een garantstelling. Dit moet u doen door uw handtekening te laten legaliseren. Dit betekent dat de gemeente verklaart dat de handtekening echt is.

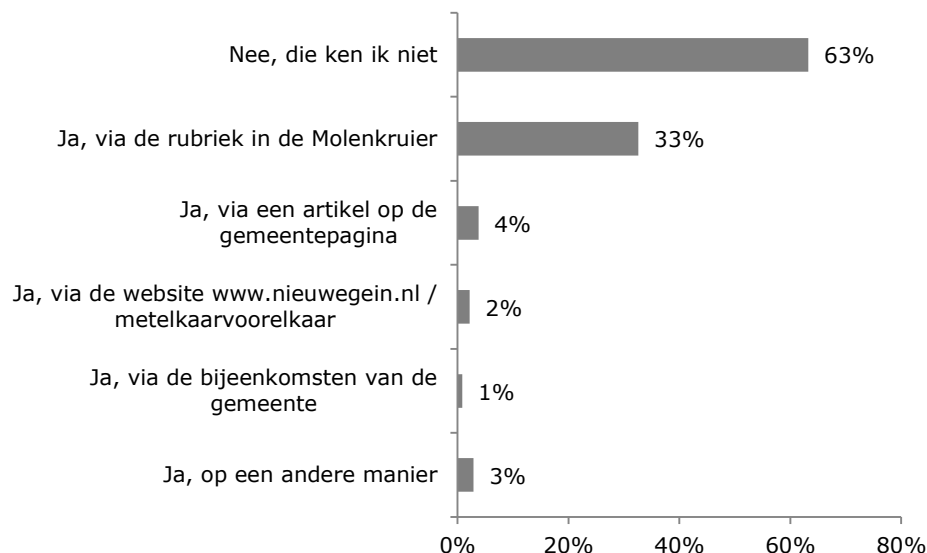
9 Met elkaar voor elkaar: Contacten, mantelzorg en vrijwilligerswerk

"Per 1 januari 2015 draagt de landelijke overheid taken op het gebied van zorg en hulp aan ouderen, jongeren en mensen met een (arbeids)beperking over aan gemeenten. Met deze verschuiving naar gemeenten wil het kabinet ervoor zorgen dat het (jeugd)zorgstelsel eenvoudiger wordt. Het moet een effectievere inzet van ondersteuning of hulp mogelijk maken. Zorg dichtbij mensen thuis, ondersteuning op maat en beter afgestemd op ieders behoeften en mogelijkheden. Voor de extra taken die de gemeente moet uitvoeren krijgt zij minder middelen. De gemeente wil deze nieuwe taken uitvoeren met de hulp van haar inwoners: jong, oud, man, vrouw, mensen mét en zonder beperkingen, vrijwilligers en professionals."

9.1 Contacten in uw buurt

Bijna twee derde (63%) kent de campagne "met elkaar, voor elkaar" niet; 37% kent deze campagne wel. Een derde (33%) van de inwoners kent de campagne via de rubriek in de Molenkruier (figuur 9.1).

Figuur 9.1 Kent u de campagne van de gemeente Nieuwegein "met elkaar voor elkaar"? In % (n = 664)

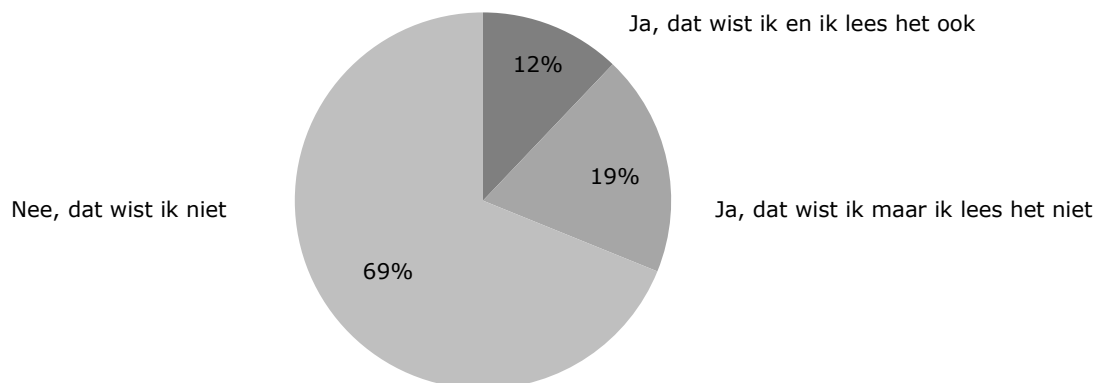


- Het aandeel vrouwen (43%) dat de campagne kent is groter dan het aandeel mannen (30%). Het aandeel vrouwen dat de campagne kent *via de rubriek in de Molenkruier* (39%) is groter dan het aandeel mannen (26%).

- Het aandeel inwoners dat de campagne kent is het kleinst in de leeftijdsgroepen 16-24 jarigen (12%) en 25-34 jarigen (14%). De bekendheid is het grootst onder inwoners in de leeftijdsgroep 65-79 jarigen (60%). Het aandeel inwoners dat *via de rubriek in de Molenkruier* bekend is geraakt met de campagne neemt toe naarmate men ouder is tot 57% bij 65-79 jarigen.
- Vooral inwoners met een WO-opleiding kennen de campagne *niet* (79%). De bekendheid met de campagne is het grootst onder inwoners met als opleidingsniveau middelbaar algemeen voortgezet onderwijs (54%); zij zijn hiermee vooral bekend geraakt via de *rubriek in de Molenkruier* (47%).

De gemeente houdt haar inwoners via de website, bijeenkomsten en Facebook op de hoogte van de veranderingen in de zorg. Twaalf procent wist dit en leest het ook en 19% wist het, maar leest het niet. Ruim twee derde (69%) wist dit niet (figuur 9.2).

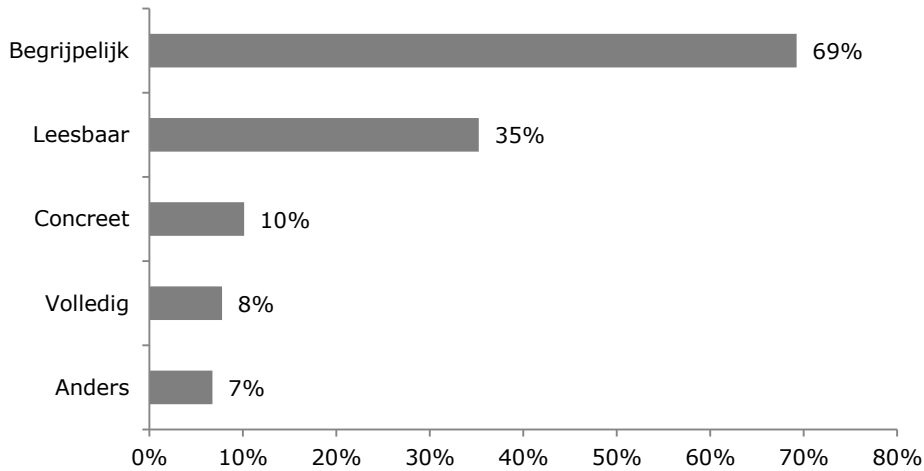
Figuur 9.2 De gemeente houdt u via de website, bijeenkomsten en Facebook op de hoogte van de komende veranderingen in de zorg. Wist u dat? In % (n = 663)



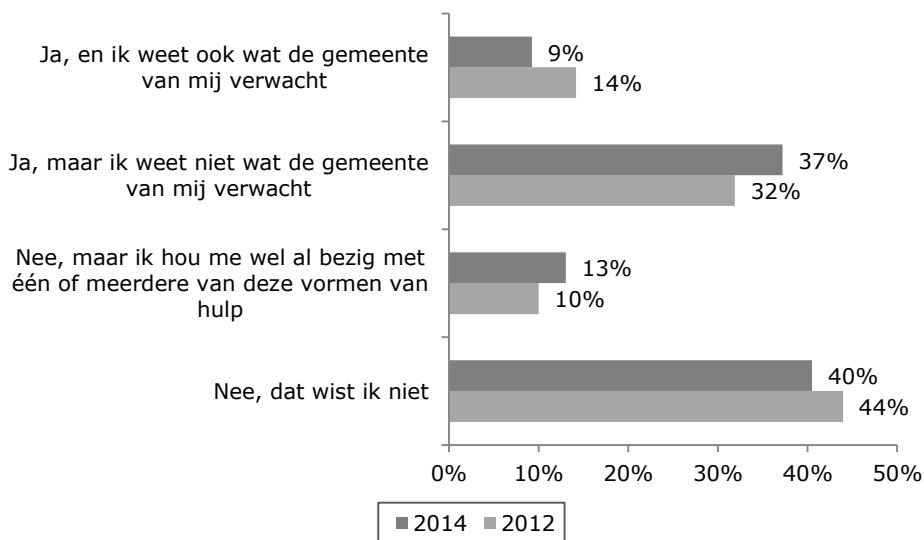
- Het aandeel inwoners dat aangeeft *niet* te weten dat de gemeente haar inwoners via de website, bijeenkomsten en Facebook op de hoogte houdt van de veranderingen in de zorg is het grootst onder inwoners uit de leeftijdsgroep 25-34 jarigen (77%).
- De bekendheid hiermee verschilt niet op basis van opleidingsniveau. Of men het leest wel. Onder de inwoners met als opleidingsniveau lager beroepsonderwijs, voorbereidend beroepsonderwijs is het aandeel dat de informatie ook leest het grootst (20%).

De inwoners die de informatie lezen is gevraagd wat ze van de informatie vinden. "Begrijpelijk" (69%) wordt het meest genoemd (figuur 9.3).

Figuur 9.3 Wat vindt u van de informatie? In % (n = 80)



Mede als gevolg van de veranderingen in de zorg, stimuleert de gemeente Nieuwegein eigen kracht en eigen verantwoordelijkheid. Dat betekent dat inwoners verantwoordelijk zijn voor hun eigen leven en meer betrokken zijn met elkaar. De gemeente vindt het belangrijk dat de inwoners elkaar kennen en indien nodig elkaar helpen. Te denken valt aan burenhulp, vrijwilligerswerk en (mantel)zorg. De inwoners is gevraagd of ze wisten dat de gemeente burenhulp, vrijwilligerswerk en mantelzorg stimuleert. Van de inwoners was 53% hier niet mee bekend. Ruim een derde (37%) wist dit wel maar weet niet wat de gemeente van hem/haar verwacht en 9% wist het wel en weet ook wat de gemeente van hem/haar verwacht (figuur 9.4).

Figuur 9.4 Wist u dat de gemeente burenhulp, vrijwilligerswerk en mantelzorg stimuleert?
In % (n = 662)

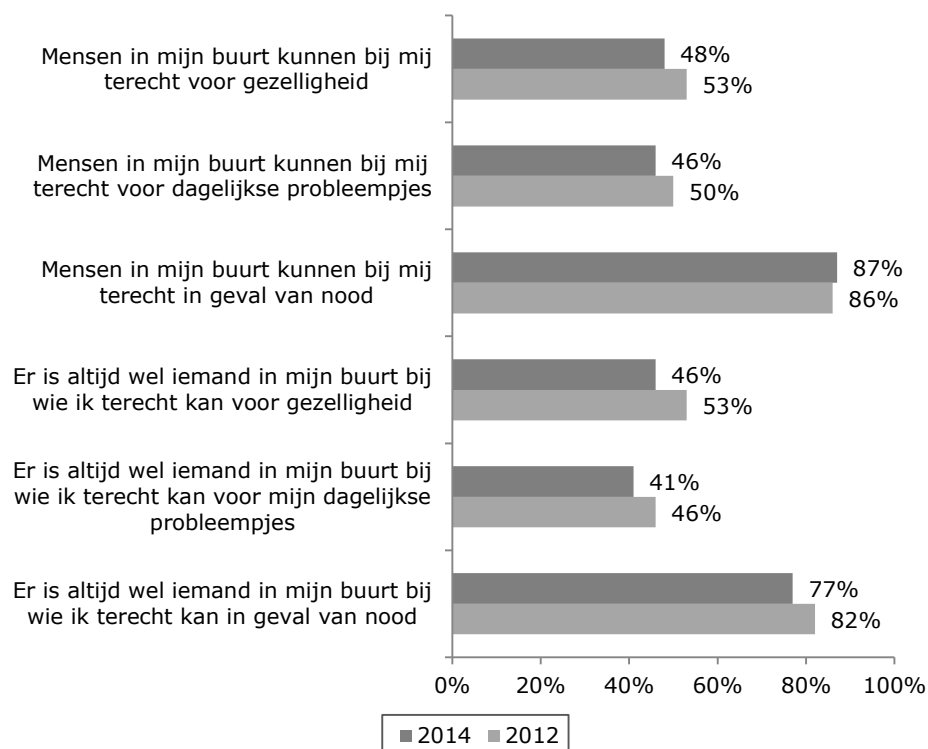
- Het percentage dat weet dat de gemeente burenhulp, vrijwilligerswerk en mantelzorg stimuleert is in 2014 vergelijkbaar met 2012. Het aandeel inwoners dat dit wist van de gemeente *en* ook weet wat de gemeente van hem/haar verwacht, is in 2014 met 9% kleiner dan in 2012 (14%).

- De bekendheid verschilt niet tussen mannen en vrouwen. Het aandeel dat aangeeft er *niet* bekend mee te zijn én zich ook *niet* bezig te houden met één of meerdere van deze vormen van hulp is groter onder mannen dan onder vrouwen (46% versus 36%).
- Ook voor de leeftijden verschilt de bekendheid niet. Hier is wel te zien dat het percentage dat het *niet* weet én en zich ook *niet* bezig houdt met één of meerdere van deze vormen van hulp groter is onder jongere inwoners (16-24 jarigen: 55%). Het aandeel dat zich hier wel al mee bezig houdt is het grootst onder inwoners in de leeftijdsgroep 65-79 jarigen (25%).
- Het aandeel inwoners dat weet dat de gemeente burenhulp, vrijwilligerswerk en mantelzorg stimuleert is het kleinst onder inwoners met een HAVO opleiding (36%).
- Het percentage inwoners dat weet dat de gemeente burenhulp, vrijwilligerswerk en mantelzorg stimuleert is het kleinst in de wijk Batau Noord (30%) en het grootst in de wijk Jutphaas Wijkersloot (62%).

De inwoners is een aantal stellingen voorgelegd over burenccontact. Van de inwoners zegt 87% dat mensen in hun buurt bij hen terecht kunnen in geval van nood en ruim drie kwart (77%) van de inwoners kan in geval van nood bij iemand uit de buurt terecht.

Bijna de helft van de inwoners zegt dat mensen in hun buurt *bij hun* terecht kunnen voor de gezelligheid (48%) of voor hun dagelijkse probleempjes (46%). Ook bijna de helft van de inwoners zegt dat er altijd wel iemand in hun buurt is waar ze *zelf* terecht kunnen voor gezelligheid (46%) of voor hun dagelijkse probleempjes (41%) (figuur 9.5).

Figuur 9.5 Kunt u van de volgende stellingen aangeven in hoeverre u het (on)eens bent met de stelling? Aandeel (zeer) mee eens, in % (n = 659 - 663)



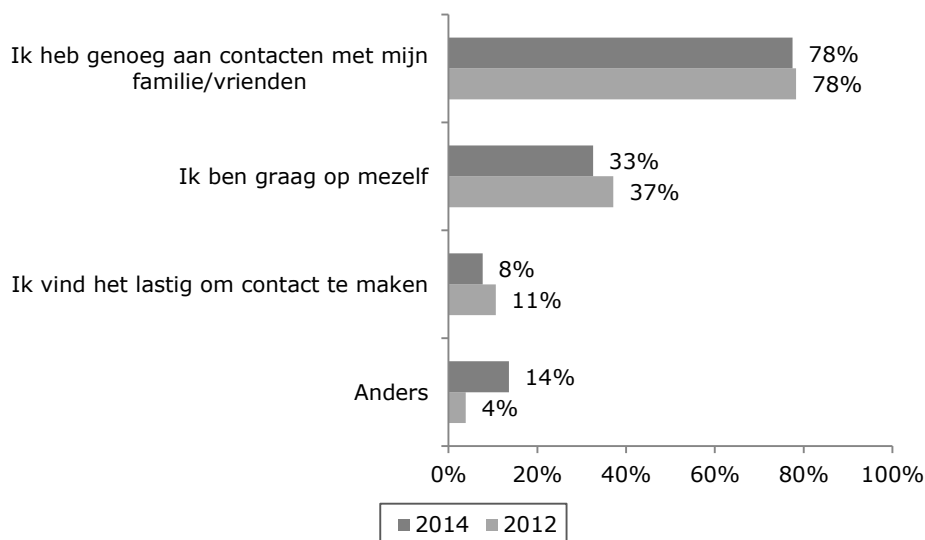
- Het aandeel inwoners dat aangeeft dat *mensen in de buurt bij hen terecht kunnen voor gezelligheid* is kleiner dan in 2012 (48% tegenover 53%). Hetzelfde geldt voor het aandeel dat aangeeft dat *er altijd wel iemand in de buurt is bij wie ze terecht kunnen voor gezelligheid* (46% tegenover 53%). Ook het aandeel inwoners dat zegt bij iemand uit de buurt *terecht te kunnen voor dagelijkse probleempjes* (41%) is kleiner dan in 2012 (46%). Tenslotte is ook het aandeel inwoners dat aangeeft *altijd wel bij iemand in de buurt terecht te kunnen in geval van nood* kleiner dan in 2012 (77% tegenover 82%).
- Met de stelling *mensen in mijn buurt kunnen bij mij terecht voor gezelligheid* zijn relatief meer vrouwen (56%) het (zeer) eens dan mannen (39%). Hetzelfde geldt voor het aandeel vrouwen dat aangeeft dat *mensen bij hen terecht kunnen voor dagelijkse probleempjes* (vrouwen: 50%, mannen: 41%). Relatief meer vrouwen (51%) dan mannen (39%) geven aan dat er *altijd wel iemand in hun buurt is bij wie ze terecht kunnen voor gezelligheid*. Ook met de stelling *er is altijd wel iemand in mijn buurt bij wie ik terecht kan voor mijn dagelijkse probleempjes* zijn meer vrouwen het hier (zeer) mee eens (46% versus 35%). Tenslotte is ook het aandeel vrouwen dat aangeeft dat er *altijd wel iemand in de buurt is bij wie ze terecht kunnen in geval van nood* (81%) groter dan het aandeel mannen (74%).
- Het aandeel inwoners dat aangeeft dat *mensen in de buurt bij hen terecht kunnen voor gezelligheid* is groter naarmate men een lager opleidingsniveau heeft (lager beroepsonderwijs, voorbereidend beroepsonderwijs: 59%, wetenschappelijk onderwijs: 34%). Zij geven ook relatief vaker aan dat er *altijd wel iemand in hun buurt is bij wie ze terecht kunnen voor gezelligheid* (lager beroepsonderwijs, voorbereidend beroepsonderwijs: 66%, wetenschappelijk onderwijs: 29%).
- In de wijk Fokkesteeg is het aandeel inwoners dat aangeeft dat *mensen in de buurt bij hen terecht kunnen in geval van nood* het grootst (93%). In de wijken Batau Noord (88%) en Hoogzandveld, Zandveld, Lekboulevard (84%) geeft men het vaakst aan *altijd wel bij iemand in de buurt terecht te kunnen in geval van nood*.

De inwoners is gevraagd of ze het belangrijk vinden om contact te hebben met mensen in hun buurt. Van de inwoners vindt 84% het belangrijk contact te hebben met mensen in hun buurt en 16% niet.

- Het aandeel inwoners dat het belangrijk vindt om contact te hebben met mensen in de buurt is het grootst onder inwoners met als opleidingsniveau lager beroepsonderwijs, voorbereidend beroepsonderwijs geven (91%).
- Het percentage dat dit belangrijk vindt is het grootst onder inwoners die gehuwd zijn/samenwonen met thuiswonende kind(eren) (88%).
- In Batau Noord (92%) en Vreeswijk (96%) is het aandeel inwoners dat het belangrijk vindt om contact te hebben met mensen in de buurt het grootst.

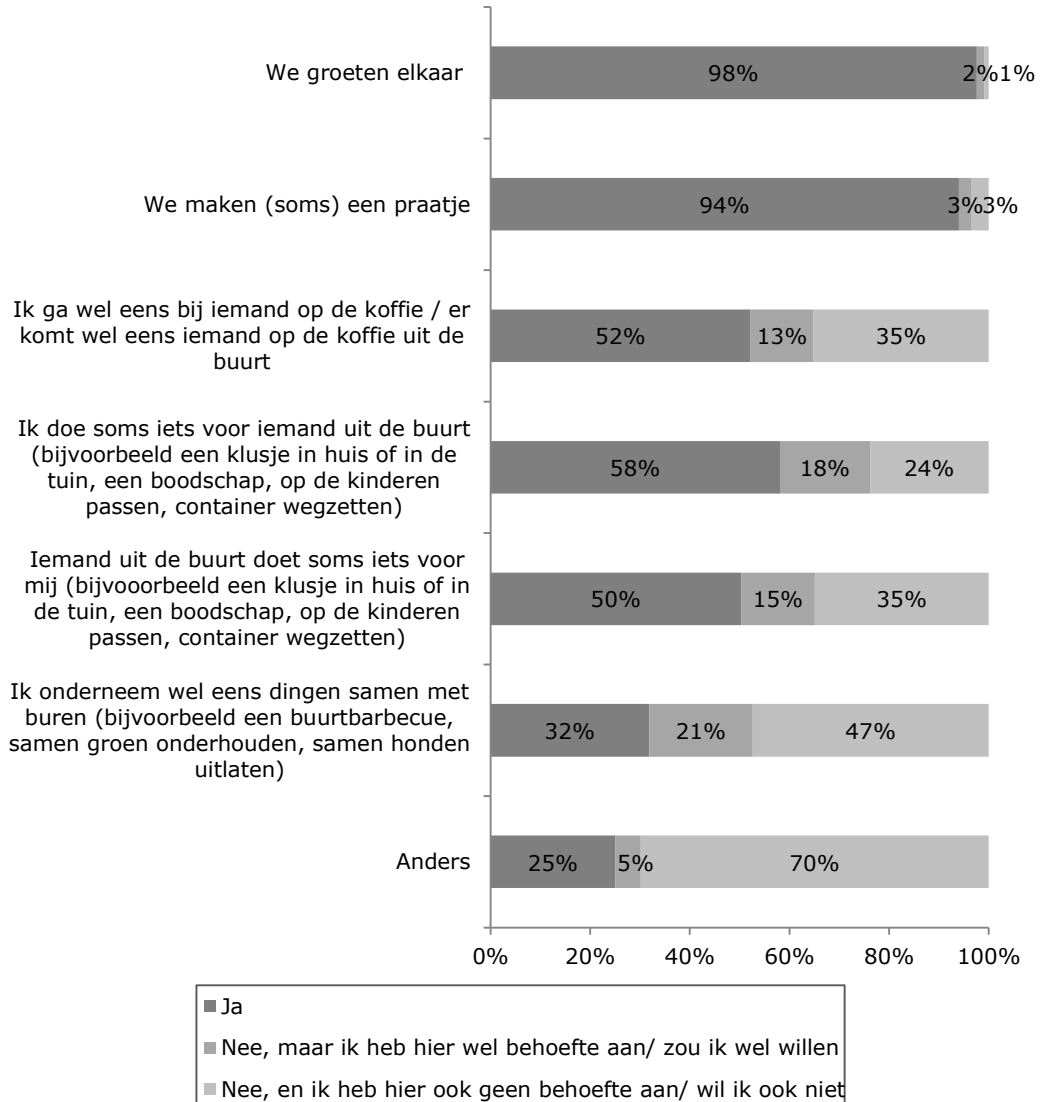
Aan de 16% die het contact met mensen in hun buurt niet belangrijk vindt, is gevraagd waarom niet. Ruim driekwart (78%) van deze inwoners geeft aan genoeg te hebben aan contacten met zijn/haar familie/vrienden. Een derde (33%) zegt graag op zichzelf te zijn (figuur 9.6).

Figuur 9.6 Waarom vindt u het niet belangrijk om contact te hebben met mensen in uw buurt?
In % (n = 102)



Alle inwoners is gevraagd op welke manier(en) ze contact hebben met mensen in hun buurt. Bijna alle inwoners (98%) geven aan elkaar te groeten in de buurt. Het overgrote deel (94%) maakt (soms) een praatje. Ruim de helft van de inwoners (52%) gaat wel eens bij iemand op de koffie of krijgt wel eens iemand op de koffie uit de buurt. Ruim de helft (58%) geeft aan soms iets voor iemand uit de buurt te doen en 50% geeft aan dat iemand uit de buurt soms iets voor hen doet. Bijna een derde (32%) onderneemt wel eens dingen samen met burens. Ruim een vijfde (21%) doet dit niet, maar heeft hier wel behoefte aan en 47% heeft hier geen behoefte aan (figuur 9.7). Een kwart (25%) van de inwoners noemt nog andere manieren waarop ze contact hebben met mensen van de buurt. Hier worden verschillende dingen genoemd.

Figuur 9.7 Op welke manier(en) heeft u contact met mensen in uw buurt? In % (n = 140 - 663)



- Het aandeel vrouwen dat *wel eens bij iemand op de koffie gaat/bij wie iemand uit de buurt wel eens op de koffie komt*, is met 58% groter dan het aandeel mannen (47%). Ook het aandeel vrouwen dat aangeeft dat *iemand uit de buurt soms iets voor hen doet* (56%) is groter dan het aandeel mannen (45%). Het aandeel mannen dat aangeeft *niet iets voor iemand uit de buurt te doen en hier ook geen behoefte aan te hebben* is met 27% groter dan het aandeel vrouwen (20%). Zij geven ook relatief vaker aan hier zelf geen gebruik van te maken (dat iemand uit de buurt iets voor hen doet) en hier ook geen behoefte aan te hebben (40% versus 30%).
- Het aandeel inwoners dat *(soms) een praatje maakt* met iemand uit de buurt is het kleinst in de leeftijdsgroep 16-24 jaar (86% tegenover 94% gemiddeld). Het aandeel inwoners dat *wel eens bij iemand op de koffie gaat/wel eens iemand op de koffie krijgt* is het grootst in de leeftijdsgroep 65-79 jarigen (60%) en het kleinst in de leeftijdsgroep 16-24 jarigen (40%). Het aandeel inwoners dat *soms iets voor iemand uit de buurt doet* is het grootst in de leeftijdsgroepen 45-79 jarigen (62% - 67%). Het aandeel dat

aangeeft dat *iemand uit de buurt soms iets voor hen doet*, is het grootst onder de inwoners van 55-64 jaar (61%). Inwoners in de leeftijdsgroep 25-34 jarigen geven bij verschillende manieren van contact relatief het vaakst aan dit nu niet te doen maar hier wel behoefte aan te hebben.

- In de wijk Batau Zuid is het aandeel inwoners dat aangeeft bij elkaar op de koffie te gaan het kleinst (42%). Het aandeel inwoners dat aangeeft wel eens iets voor iemand uit de buurt te doen (73%) en waar iemand uit de buurt iets voor hen doet (71%) is het grootst in de wijk Vreeswijk.

De inwoners die hebben aangegeven niet soms iets voor iemand uit de buurt te doen en hier ook geen behoefte aan te hebben, is gevraagd waarom ze niet iets voor iemand in de buurt willen doen. Bijna de helft (45%) geeft aan geen tijd te hebben en 32% geeft aan de mensen in hun buurt niet te kennen. Een kwart geeft aan niet te weten wat ze voor een ander kunnen betekenen.

- Het aandeel dat niet weet wat ze voor een ander kunnen betekenen is groter onder mannen dan onder vrouwen (33% versus 14%).
- Het percentage dat aangeeft hier geen tijd voor te hebben is het grootst onder inwoners in de leeftijdsgroep 25-34 jarigen (73%). Het aandeel dat aangeeft de mensen in de buurt niet te kennen is het grootst in de leeftijdsgroep 16-24 jarigen (56%).

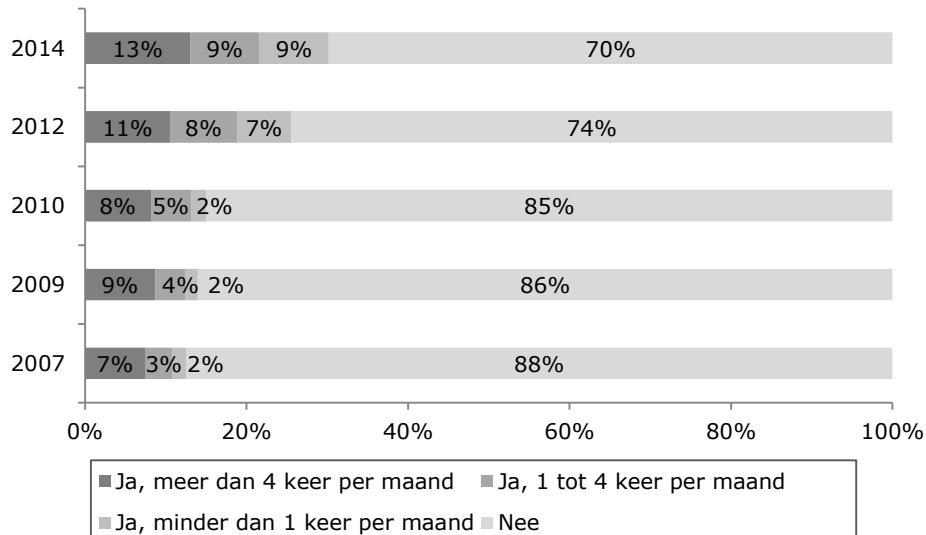
De inwoners is gevraagd of ze vinden dat ze voldoende contact hebben met mensen in hun buurt. Driekwart (75%) van de inwoners vindt dat ze voldoende contact hebben met mensen in hun buurt. Zeventien procent vindt niet dat ze voldoende contact hebben en 8% weet het niet.

- Het aandeel inwoners dat vindt dat ze voldoende contacten met mensen in de buurt hebben is het kleinst onder de 25-34 jarigen (67%).
- Onder inwoners met als opleidingsniveau lager beroepsonderwijs, voorbereidend beroepsonderwijs is het percentage dat aangeeft dat ze voldoende contacten met mensen in de buurt hebben het grootst (87%).
- Het percentage dat vindt dat ze voldoende contacten met mensen in de buurt hebben is het grootst onder inwoners die gehuwd zijn/samenwonen met thuiswonende kind(eren) (80%).
- In de wijk Vreeswijk (84%) is het aandeel dat vindt dat ze voldoende contacten met mensen in de buurt hebben het grootst en in Fokkesteeg (67%) het kleinst.

9.2 Mantelzorg

Veel mensen zorgen voor hulpbehoevende familieleden, een vriend of buur zonder dat ze daar voor betaald worden. Deze vorm van zorg wordt mantelzorg genoemd. In totaal verleent 30% van de inwoners van Nieuwegein wel eens mantelzorg (figuur 9.8). Dertien procent doet dit meer dan 4 keer per maand.

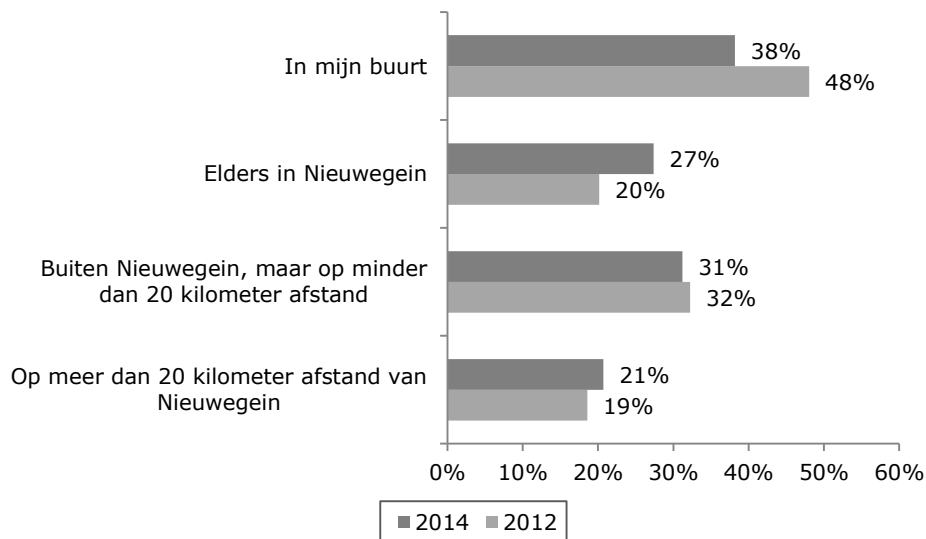
Figuur 9.8 Verleent u Mantelzorg? In % (n = 659)



- Het aandeel inwoners dat mantelzorg verleent is sinds 2007 toegenomen van 12% naar 30% in 2014.
- Het aandeel inwoners dat *geen* mantelzorg verleent is met 74% groter onder mannen dan onder vrouwen (66%).
- Het aandeel mantelzorgers is het grootst in de leeftijdsgroep 55-64 jarigen (46%) en het kleinst in de leeftijdsgroepen 25-34 jarigen (18%) en 16-24 jarigen (20%).
- Het aandeel inwoners dat mantelzorg verleent verschilt niet qua opleidingsniveau. Hoe vaak men dit doet wel. Het aandeel inwoners dat *meer dan 4 keer per maand* mantelzorg verleent is het grootst onder inwoners met als opleidingsniveau lager beroepsonderwijs of voorbereidend beroepsonderwijs (24%).
- Onder inwoners die werkloos zijn en een baan zoeken voor meer dan 12 uur per week en inwoners die gepensioneerd, AOW/VUT of renteniers zijn is het aandeel dat *meer dan 4 keer per maand* mantelzorg verleent het grootst (respectievelijk 23% en 21%).
- Onder inwoners die alleen wonen is het aandeel dat mantelzorg verleent het kleinst (21%).

De inwoners die mantelzorg verlenen, is gevraagd waar ze dit doen. Ruim een derde (38%) verleent mantelzorg in de buurt en bijna een derde (31%) buiten Nieuwegein, maar op minder dan 20 kilometer afstand (figuur 9.9).

Figuur 9.9 Waar verleent u mantelzorg? In % (n = 203)



- Het aandeel inwoners dat mantelzorg verleent in de eigen buurt is met 38% kleiner dan in 2012 (48%).
- Het aandeel inwoners dat in de eigen buurt mantelzorg verleent is het grootst onder inwoners in de leeftijdsgroep 65-79 jarigen (57%).
- Inwoners die lager beroepsonderwijs of voorbereidend beroepsonderwijs en inwoners die een MBO opleiding hebben gedaan, verlenen relatief vaak mantelzorg in *de eigen buurt* (respectievelijk 62% en 54%). Het percentage inwoners dat *elders in Nieuwegein* mantelzorg verleent is het grootst onder inwoners met een HBO opleiding (47%). Het aandeel inwoners dat mantelzorg verleent op *meer dan 20 kilometer afstand van Nieuwegein* is het grootst onder inwoners met een WO opleiding (55%).
- Het aandeel dat mantelzorg *in de eigen buurt* verleent is het grootst onder inwoners die gepensioneerd, AOW/VUT of renteniers zijn (61%).

De gemeente Nieuwegein heeft een Steunpunt Mantelzorg. Bijna de helft (46%) van de inwoners die mantelzorg verlenen is hiervan op de hoogte; 54% wist niet dat het Steunpunt Mantelzorg bestaat. Vier procent heeft in de afgelopen 12 maanden voorafgaand aan het onderzoek contact gehad met het Steunpunt.

- Het aandeel mantelzorgers dat wist dat het Steunpunt Mantelzorg bestaat (46%) is kleiner dan in 2012 (65%).
- Het aandeel mannen (dat mantelzorg verleent) dat *niet* weet dat het Steunpunt bestaat is met 64% groter dan het aandeel vrouwen (46%).
- Het aandeel inwoners dat *niet weet dat het Steunpunt bestaat* is het kleinst onder inwoners die gepensioneerd, AOW/VUT of renteniers zijn (36%).

Behalve dat inwoners mantelzorg kunnen verlenen, kunnen ze zelf ook gebruik maken van mantelzorg. Van de inwoners zegt 91% dat ze geen mantelzorg nodig hebben. Negen procent maakt gebruik van mantelzorg; door familie, vriend of kennis in de buurt (5%) of elders (1% binnen en 3% buiten Nieuwegein). Eén procent zegt wel

mantelzorg nodig te hebben maar geen familie, vriend of kennis te hebben die dat voor ze kan doen.

- Het aandeel mannen dat aangeeft geen mantelzorg nodig te hebben is groter dan het aandeel vrouwen (94% versus 89%).
- Een derde van de inwoners die arbeidsongeschikt zijn/invaliden zonder baan/uitkering maakt gebruik van mantelzorg. Een kwart (26%) geeft aan deze zorg te ontvangen van familie, een vriend of kennis in de buurt. Zestien procent geeft aan wel zorg nodig te hebben maar geen familie, vriend of kennis te hebben die dat voor ze kan doen.⁶

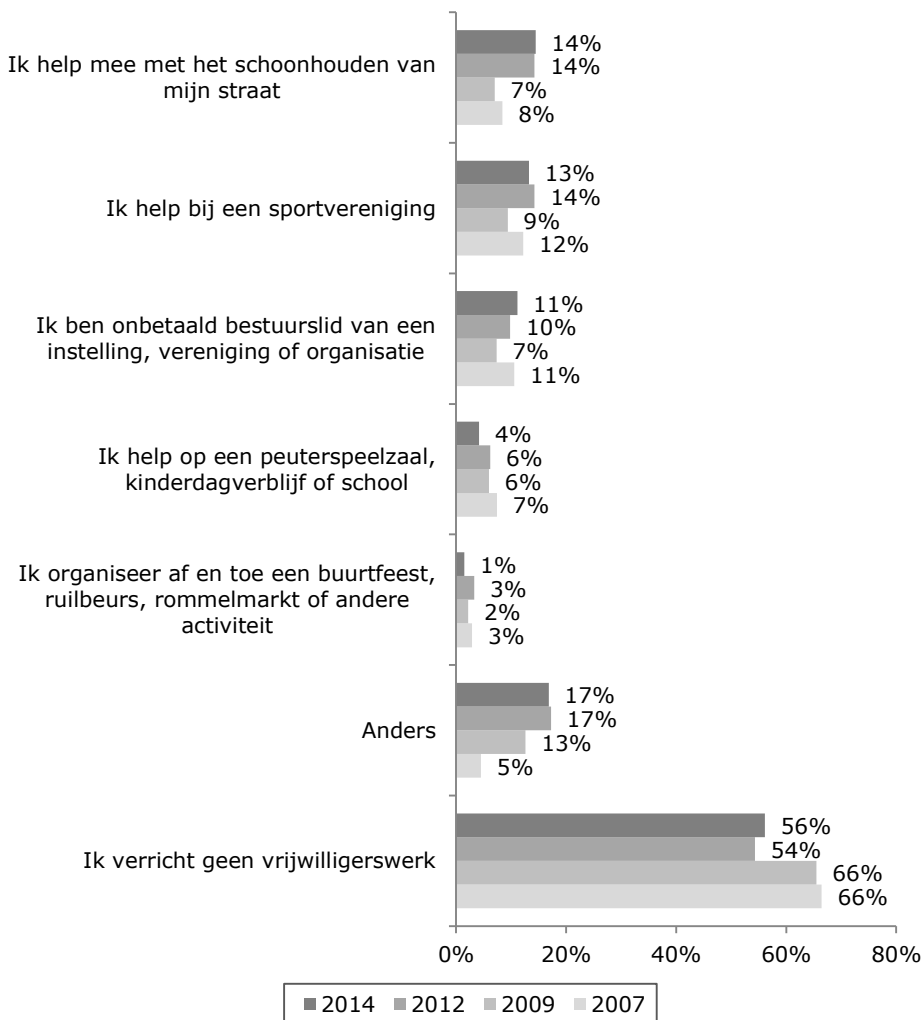
⁶ N=25. Antwoorden zijn indicatief.

9.3 Vrijwilligerswerk

Vrijwilligerswerk bestaat uit onbetaalde activiteiten die mensen (deels) voor anderen doen, naast hun huishouden of werk. Mantelzorg is ook een onbetaalde activiteit. Mantelzorg is hiervoor al aan bod gekomen; het gaat om andere onbetaalde activiteiten.

Ruim vier op de tien inwoners (44%) geven aan vrijwilligerswerk te doen; 56% doet dit niet. Veertien procent helpt mee met het schoonmaken van hun straat en 13% helpt bij een sportvereniging (figuur 9.10).

Figuur 9.10 Welk vrijwilligerswerk verricht u? In % (n = 660)⁷



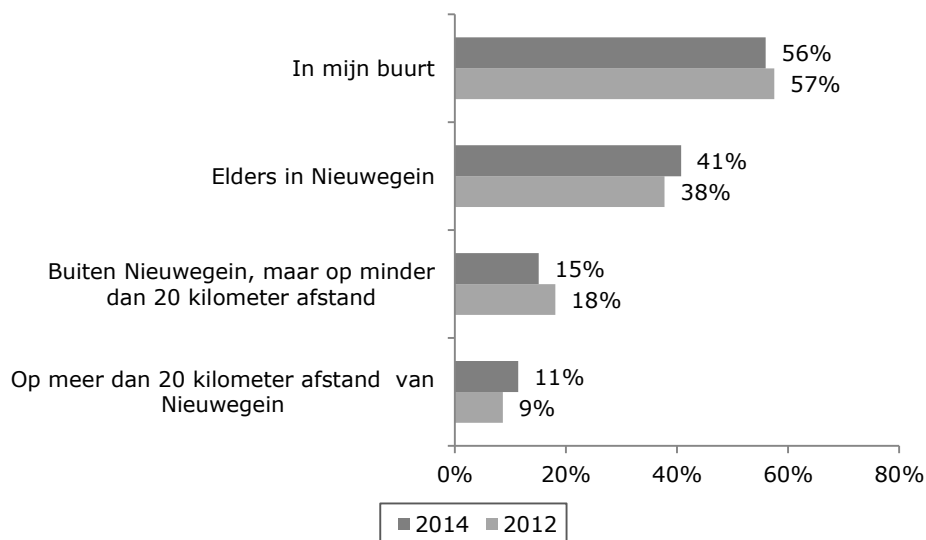
- Wat betreft het verrichten van vrijwilligerswerk zijn er geen verschillen tussen 2012 en 2014.
- Het aandeel mannen dat vrijwilligerswerk doet bij een *sportvereniging* (17%) is groter dan het aandeel vrouwen (10%). Relatief meer vrouwen (6%) helpen op een *peuterspeelzaal, kinderdagverblijf of school* dan mannen (2%).

⁷ Vanwege een andere vraagstelling in de Inwonersenquête 2010, zijn de resultaten over 2010 niet in de figuur opgenomen.

- Het aandeel inwoners dat *onbetaald bestuurslid is van een instelling, vereniging of organisatie*, is het grootst onder inwoners in de leeftijdsgroepen 55-64 jarigen en 65-79 jarigen (beiden 18%). Het aandeel dat helpt op een peuterspeelzaal, kinderdagverblijf of school is het grootst onder inwoners in de leeftijdsgroep 35-44 jarigen (14%).
- Het aandeel inwoners dat *geen* vrijwilligerswerk verricht is het kleinst onder inwoners met een HBO-opleiding (48%).
- Het percentage dat *geen* vrijwilligerswerk verricht is het grootst onder inwoners met een inkomen van € 1050,- of minder (73%).
- Het aandeel inwoners dat *geen* vrijwilligerswerk verricht is het grootst onder inwoners die alleen of alleen met kinderen wonen. In deze groepen geeft twee derde dit aan. Inwoners die gehuwd zijn/samenwonen met thuiswonende kind(eren) (21%) en inwoners die bij ouder(s)/verzorger(s) wonen (26%) verrichten relatief vaak vrijwilligerswerk *bij een sportvereniging*. Het aandeel dat vrijwilligerswerk als *onbetaald bestuurslid van een instelling, vereniging of organisatie* verricht is het grootst onder inwoners die in een studentenhuis of woongroep wonen (29%).
- Het aandeel inwoners dat vrijwilligerswerk als *onbetaald bestuurslid van een instelling, vereniging of organisatie* verricht is relatief groot onder inwoners die gepensioneerd, AOW/VUT of renteniers zijn (19%).

De meerderheid van de inwoners die aan vrijwilligerswerk doet, doet dat in de eigen buurt (56%) en 41% elders in Nieuwegein. Ruim een kwart (26%) verricht vrijwilligerswerk buiten Nieuwegein (figuur 9.11).

Figuur 9.11 Waar doet u vrijwilligerswerk? In % (n = 287)



- Relatief meer mannen (15%) dan vrouwen (7%) doen vrijwilligerswerk op meer dan 20 kilometer afstand van Nieuwegein.
- Het aandeel inwoners dat in de buurt vrijwilligerswerk verricht is het grootst onder inwoners met als opleidingsniveau lager beroepsonderwijs, voorbereidend beroepsonderwijs (77%). Het aandeel dat elders in Nieuwegein vrijwilligerswerk doet is het grootst onder inwoners met een HBO-opleiding (50%).

Ruim de helft (55%) van de inwoners die vrijwilligerswerk doen, doet dat omdat ze vinden dat ze dan nuttig bezig zijn en ook 55% doet vrijwilligerswerk omdat ze dat leuk vinden (tabel 9.1).

Tabel 9.1 Kunt u aangeven waarom u vrijwilligerswerk verricht? In % (n = 287) ⁸

	2014	2012	2009	2007
Ik vind dat ik dan nuttig bezig ben	55%	47%	43%	53%
Ik vind het leuk	55%	52%	64%	62%
Ik voel me daardoor betrokken bij de samenleving	44%	38%	35%	43%
Ik ontmoet er mensen	35%	33%	35%	37%
Ik vind dat het werk moet gebeuren en niemand anders doet het	26%	22%	24%	27%
Anders	11%	14%	14%	2%

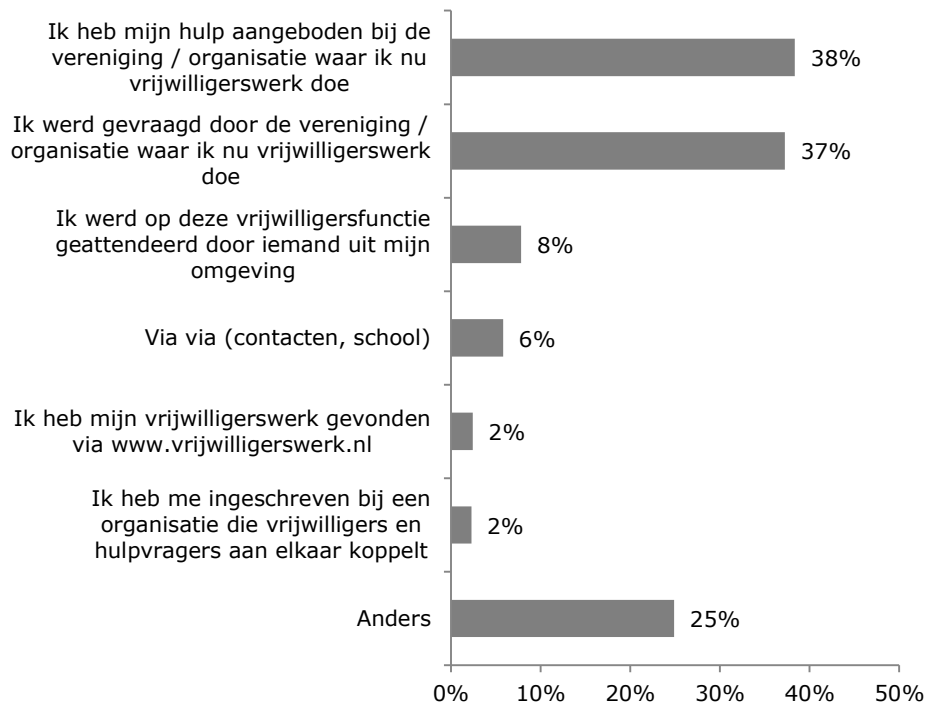
Meerdere antwoorden mogelijk

- Het aandeel inwoners dat vrijwilligerswerk doet omdat ze dan *nuttig bezig zijn*, is met 55% groter dan in 2012 (47%).
- Het aandeel inwoners dat aangeeft vrijwilligerswerk te doen omdat ze dat *leuk vinden* is het grootst onder inwoners van 25-34 jaar (68%). Het aandeel dat vindt dat men *nuttig bezig is* (64%) en dat *zich hierdoor betrokken voelt bij de samenleving* (54%) is het grootst onder inwoners in de leeftijdsgroep 65-79 jarigen.
- Inwoners die vrijwilligerswerk verrichten omdat ze vinden dat *het werk moet gebeuren en niemand anders het doet* zijn voornamelijk inwoners met een WO-opleiding (44%).

Ruim een derde (38%) van de inwoners die vrijwilligerswerk doen, is aan dit vrijwilligerswerk gekomen doordat ze hun hulp hebben aangeboden bij de vereniging/organisatie waar ze nu vrijwilligerswerk doen. Ook ruim een derde (37%) geeft aan dat ze werden gevraagd door de vereniging/organisatie waar ze nu vrijwilligerswerk doen (figuur 9.12).

⁸ Vanwege een andere vraagstelling in de Inwonersenquête 2010, zijn de resultaten over 2010 niet in deze tabel opgenomen.

Figuur 9.12 Hoe bent u aan uw vrijwilligerswerk gekomen? In % (n = 286)



De inwoners die geen vrijwilligerswerk doen, is gevraagd waarom ze dit niet doen. Ruim de helft van hen (51%) zegt geen tijd te hebben vanwege betaald werk of studie. Ruim een kwart (27%) geeft aan geen extra verplichtingen te willen (figuur 9.13).

Figuur 9.13 Kunt u aangeven waarom u geen vrijwilligerswerk doet? In % (n = 372)



- Hoe jonger men is hoe groter het aandeel dat aangeeft dat *tijdgebrek vanwege betaald werk of studie* de reden is dat men geen vrijwilligerswerk doet (16-24 jaar: 81%; 55-64 jaar: 50%; 65-79 jaar: 6%).

- Voor hoger opgeleiden is *tijdgebrek vanwege betaald werk of studie* relatief vaker de reden waarom men geen vrijwilligerswerk doet (HBO-opleiding: 64%). Het aandeel inwoners dat vanwege de *eigen gezondheid/leeftijd* (16%) en vanwege het *verrichten van mantelzorg* (19%) geen vrijwilligerswerk doet is het hoogst onder inwoners met als opleidingsniveau lager beroepsonderwijs, voorbereidend beroepsonderwijs.
- Inwoners die geen vrijwilligerswerk doen door *gebrek aan tijd vanwege betaald werk of studie* zijn meestal inwoners met een baan in loondienst, eigen bedrijf of praktijk en scholieren/studenten of stagiaires (respectievelijk 72% en 86%).
- Het aandeel dat aangeeft door *gebrek aan tijd vanwege betaald werk of studie* geen vrijwilligerswerk te verrichten is groot onder inwoners die gehuwd zijn/samenwonen met thuiswonende kinderen (62%) en inwoners die bij hun ouders/verzorgers wonen (82%).

Behalve dat inwoners zelf vrijwilligerswerk kunnen doen, kunnen ze zelf ook gebruik maken van vrijwilligers(werk). Denk bijvoorbeeld aan huishoudelijke hulp of iemand die boodschappen of klusjes in huis doet, zonder daarvoor een vergoeding te krijgen. Iemand die vrijwilligerswerk doet is meestal geen vriend, familie of directe buur.

Van de inwoners maakt 91% geen gebruik van vrijwilligerswerk omdat ze dat niet nodig hebben. Drie procent maakt er geen gebruik van maar zou het wel willen. Vijf procent maakt wel gebruik van vrijwilligers (tabel 9.2).

Tabel 9.2 Maakt u gebruik van vrijwilligers(werk)? In % (n = 657)

	2014	2012
Nee, ik heb dat niet nodig	91%	90%
Nee, maar ik zou dat wel willen	3%	4%
Nee, ik wil dat niet, maar heb eigenlijk wel zulke hulp nodig	2%	2%
Ja, van vrijwilliger(s) in de buurt	2%	2%
Ja, van vrijwilliger(s) die elders in Nieuwegein wonen	1%	2%
Ja, van vrijwilliger(s) die buiten Nieuwegein wonen	2%	1%

Meer antwoorden mogelijk

- Het aandeel inwoners dat gebruik maakt van vrijwilligerswerk is het grootst onder inwoners in de leeftijdsgroep 65-79 jarigen (8%).
- Hoe lager het inkomen, hoe groter het aandeel dat gebruik maakt van vrijwilligerswerk (€ 1050,- per maand of minder: 18%; € 1050- tot € 1450,-: 12%).
- Van de inwoners die arbeidsongeschikt zijn maakt 15% gebruik van vrijwilligerswerk.
- Alleenstaande ouderen maken relatief vaak gebruik van vrijwilligerswerk (55-64 jaar: 14%; 65-79 jaar: 11%). Het aandeel dat aangeeft van vrijwilligerswerk gebruik te willen maken is groter onder alleenstaande ouderen in de leeftijdsgroep 65-79 jarigen (16%).

De inwoners die gebruik maken van vrijwilligers(werk) is gevraagd van welke vorm ze gebruik maken. Een derde (33%) maakt gebruik van vrijwilligerswerk voor boodschappen. Bij 28% komt iemand voor reparaties in en om het huis. Zes op de tien (60%) hebben aangegeven van een andere vorm van vrijwilligerswerk gebruik te maken, zoals ondersteuning bij sporten en administratieve hulp.

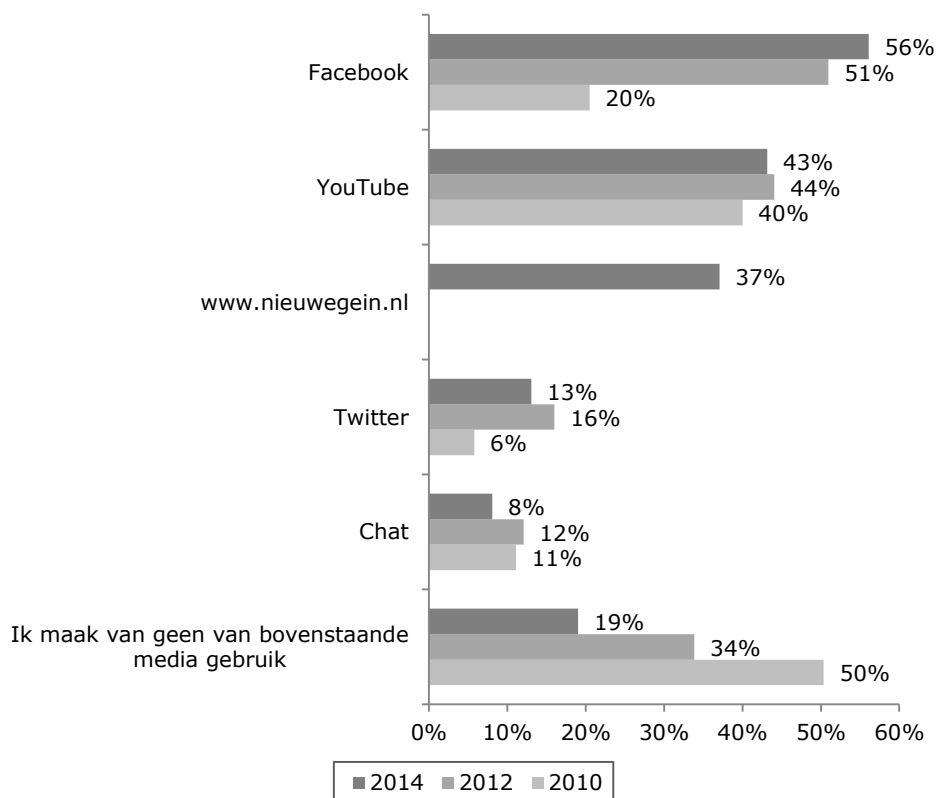
10 Internet

"De volgende vragen gaan over uw gebruik van internet en de website van de gemeente. De gemeente Nieuwegein streeft er naar dat u via uw computer zaken kunt doen met de gemeente en informatie kunt opvragen wanneer u wilt. Wij willen graag weten wat u van de gemeentelijke website vindt en van de mogelijkheden die de website biedt."

10.1 Gebruik van (sociale) media

De inwoners is gevraagd van een aantal (sociale) media aan te geven of ze er gebruik van maken. Van de inwoners maakt 81% gebruik van één of meer van de genoemde media. Ruim de helft (56%) maakt gebruik van Facebook en 43% van YouTube. In 2014 is voor het eerst gevraagd naar het gebruik van www.nieuwegein.nl als medium. Ruim een derde (37%) geeft aan hier gebruik van te maken (figuur 10.1).

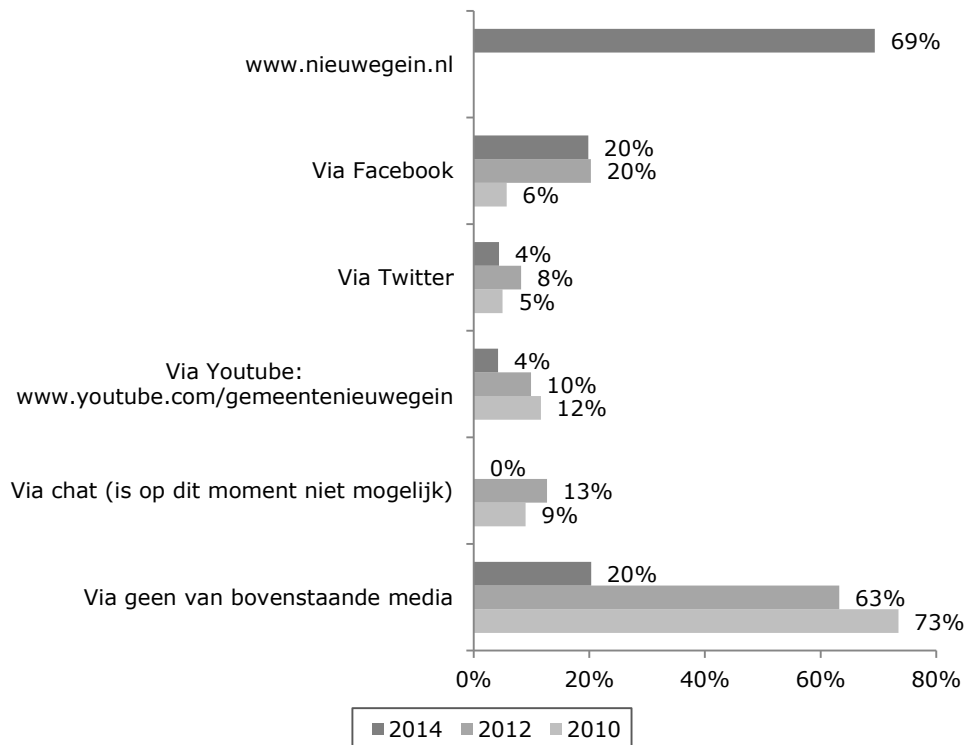
Figuur 10.1 Van welke van de onderstaande media maakt u gebruik? In % (n = 664)



- Het gebruik van *één of meer van de genoemde media* is sinds 2010 toegenomen (2010: 50%, 2012: 66%, 2014: 81%). NB. in 2010 en 2012 werd gevraagd naar het gebruik van Hyves, in 2014 niet meer, omdat het gebruik van dit medium sterk is afgenomen. In 2014 is voor het eerst de website van de gemeente meegenomen. Het gebruik van *Chat* is vergeleken met 2012 afgenomen (2014: 8%, 2012: 12%).
- Relatief meer vrouwen (63%) dan mannen (49%) maken gebruik van *Facebook*. Het aandeel mannen dat gebruik maakt van *Twitter* (16%) en *www.nieuwegein.nl* (42%) is groter dan het aandeel vrouwen dat dit doet (respectievelijk 11% en 32%).
- Het gebruik van sociale media neemt af naarmate de leeftijd van de inwoners toeneemt. In de leeftijdsgroep 16-24 jarigen maakt 99% gebruik van *één of meer van de genoemde media*. In de leeftijdsgroep 65-79 jarigen is dit aandeel 55%. Voor *Facebook*, *YouTube*, *Twitter* en *Chat* maken inwoners in de leeftijdsgroep 16-24 jarigen hier het meest gebruik van. Voor *www.nieuwegein.nl* is dat niet het geval. Het aandeel inwoners dat hiervan gebruik maakt is het kleinst in de leeftijdsgroep 16-24 jarigen (17%) en het grootst in de leeftijdsgroep 25-34 jarigen (46%).
- Het gebruik van *www.nieuwegein.nl* is het grootst in de groep met hoger opgeleiden (HBO-opleiding: 48%; WO-opleiding: 46%). *Facebook* en *YouTube* worden het meest gebruikt door inwoners met als hoogst genoten opleiding hoger algemeen voortgezet onderwijs (respectievelijk 68% en 59%). Over het algemeen geldt: hoe lager de opleiding, des te groter het aandeel dat van *geen* van de sociale media gebruik maakt (lager beroepsonderwijs, voorbereidend beroepsonderwijs: 35%).

De inwoners is gevraagd via welke media ze zouden willen communiceren met de gemeente. Ruim twee derde (69%) zou willen communiceren via *www.nieuwegein.nl* (dit medium werd in 2010 en 2012 niet bevraagd). Twintig procent zou via *geen* van de genoemde media willen communiceren met de gemeente (figuur 10.2).

Figuur 10.2 Via welke van de onderstaande media zou u willen communiceren met de gemeente? In % (n = 524) *Meerdere antwoorden mogelijk*



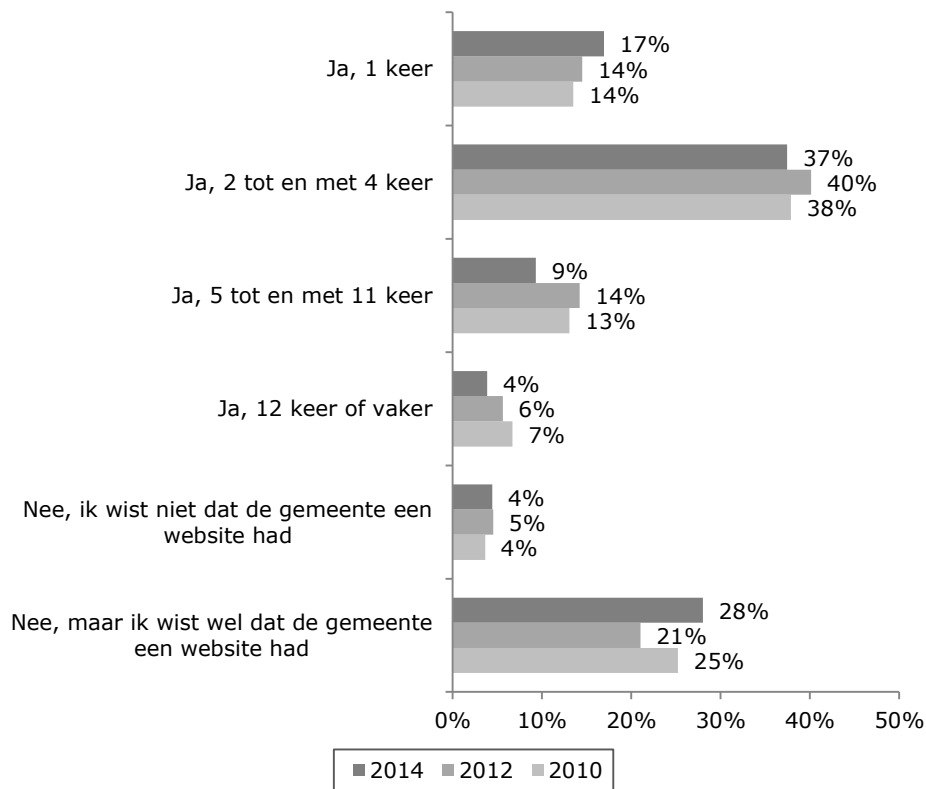
- Het aandeel inwoners dat via *geen van de genoemde media* zou willen communiceren met de gemeente is afgenomen van 73% in 2010, naar 63% in 2012 en 20% in 2014. Deze sterke afname kan te maken hebben met de toevoeging van het medium *www.nieuwegein.nl* in de antwoord categorieën. Het aandeel inwoners dat zou willen communiceren via *YouTube* (2014: 4%, 2012: 10%) en *Twitter* (2014: 4%, 2012: 8%) is afgenomen.
- Het aandeel mannen dat met de gemeente zou willen communiceren via *www.nieuwegein.nl* is met 75% groter dan het aandeel vrouwen dat dit zou willen (65%). Relatief meer vrouwen (24%) dan mannen (16%) willen via *geen van de genoemde media* communiceren met de gemeente.
- Hoe jonger men is hoe groter het aandeel dat aangeeft via *Facebook* met de gemeente te willen communiceren. Dit aandeel is het grootst in de groep 16-24 jarigen (44%). Ook het aandeel dat zou willen communiceren via *YouTube* is in deze leeftijdsgroep het grootst (12%). Het aandeel inwoners dat via *geen van de genoemde media* met de gemeente wil communiceren is het kleinst in de leeftijdsgroep 25-34 jarigen (14%).
- Het aandeel inwoners dat via *geen van de genoemde media* wil communiceren met de gemeente is het grootst onder inwoners met als opleidingsniveau lager beroepsonderwijs, voorbereidend beroepsonderwijs (39%). Inwoners met als opleidingsniveau hoger beroepsonderwijs geven het vaakst aan via *www.nieuwegein.nl* te willen communiceren met de gemeente (78%).

10.2 Website van de gemeente

Bezoek van de website

Van de inwoners heeft 68% de website van de gemeente Nieuwegein in de 12 maanden voorafgaand aan het onderzoek bezocht. Ruim een derde (37%) deed dit 2 tot en met 4 keer. Bijna een derde (32%) heeft de website niet bezocht (figuur 10.3).

Figuur 10.3 Heeft u de website van de gemeente Nieuwegein in de afgelopen 12 maanden bezocht? In % (n = 659)



- Het aandeel inwoners dat de website heeft bezocht is het grootst in de leeftijdsgroep 25-34 jarigen (86%).
- Het aandeel lager opgeleiden dat de website *niet* heeft bezocht is het grootst (lager beroepsonderwijs, voorbereidend beroepsonderwijs: 56%).

De inwoners die de website van de gemeente (www.nieuwegein.nl) hebben bezocht, is gevraagd met welk doel ze deze hebben bezocht. Ruim de helft (55%) bezocht de website om specifieke zaken te regelen (bijvoorbeeld aanvragen van paspoort, uittreksel). Ruim een kwart (27%) bezocht de website om informatie over een bepaald project van de gemeente te zoeken en ook 27% om informatie over de eigen wijk te zoeken (figuur 10.4).

Figuur 10.4 Heeft u de website van de gemeente Nieuwegein in de afgelopen 12 maanden bezocht? In % (n = 659)



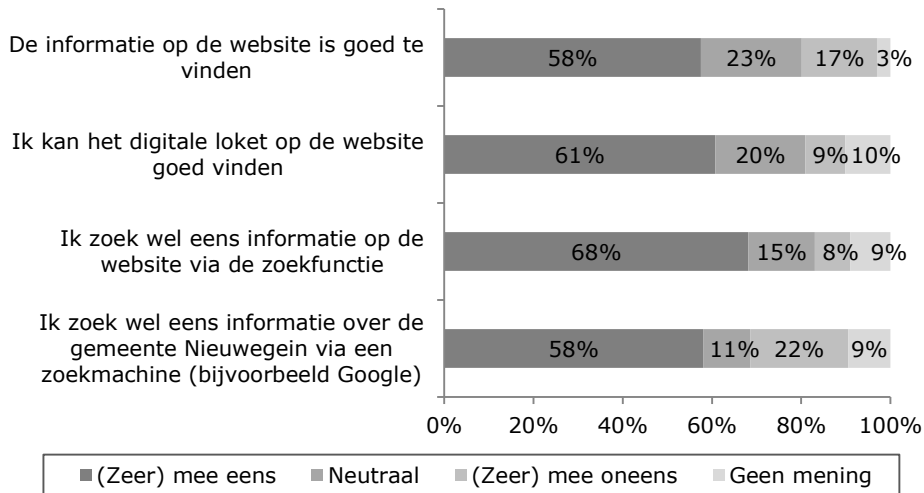
- Relatief meer mannen (32%) dan vrouwen (22%) bezochten de website om *informatie over een bepaald project van de gemeente* te zoeken.
- Het aandeel inwoners dat de website bezocht om *specifieke zaken* te regelen is met 75% het grootst in de leeftijdsgroep 25-34 jarigen.
- Het aandeel lager opgeleiden dat de website bezocht om *actueel nieuws te bekijken* is groter dan hoger opgeleiden (lager beroepsonderwijs, voorbereidend beroepsonderwijs: 40%). Het aandeel inwoners dat de website bezoekt om *informatie over een bepaald project van de gemeente te zoeken* is het grootst onder inwoners met een WO-opleiding (42%).

Stellingen over (zoeken naar) informatie op de website van de gemeente

De inwoners die de website hebben bezocht, hebben gereageerd op een aantal stellingen over (het zoeken naar) de informatie op de website.

Ruim de helft (58%) van de inwoners is het (zeer) eens met de stelling dat de informatie op de website goed te vinden is. Zes op de tien inwoners kunnen het digitale loket op de website goed vinden (61%). Ruim twee derde (68%) zoekt wel eens informatie op de website via de zoekfunctie en 58% zoekt wel eens informatie over de gemeente Nieuwegein via een zoekmachine (bijvoorbeeld Google) (figuur 10.5).

Figuur 10.5 In hoeverre bent u het eens met deze stellingen over (het zoeken naar) informatie op de website van de gemeente (www.nieuwegein.nl)? In % (n = 435 - 437)



- Het aandeel inwoners dat vindt dat de *informatie op de website niet goed te vinden* is, is het grootst in de leeftijdsgroep 45-54 jarigen (25% tegenover 16% gemiddeld). Het aandeel inwoners dat wel eens *informatie op de website zoekt via de zoekfunctie* is met 59% het kleinst onder de 55-64 jarigen. Het aandeel dat wel eens *informatie over de gemeente Nieuwegein zoekt via een zoekmachine* is het grootst in de leeftijdsgroepen 25-34 jarigen (68%) en 16-24 jarigen (66%).
- Vooral inwoners met een MAVO opleiding kunnen de *informatie op de website goed* vinden (72%) en weten ook *het digitale loket goed te vinden op de website* (71%). Onder inwoners met een WO-opleiding is het aandeel dat *de informatie op de website goed* kan vinden een stuk kleiner (49%). Het aandeel dat informatie over de gemeente opzoekt via een zoekfunctie is onder deze groep ook relatief klein (46%).

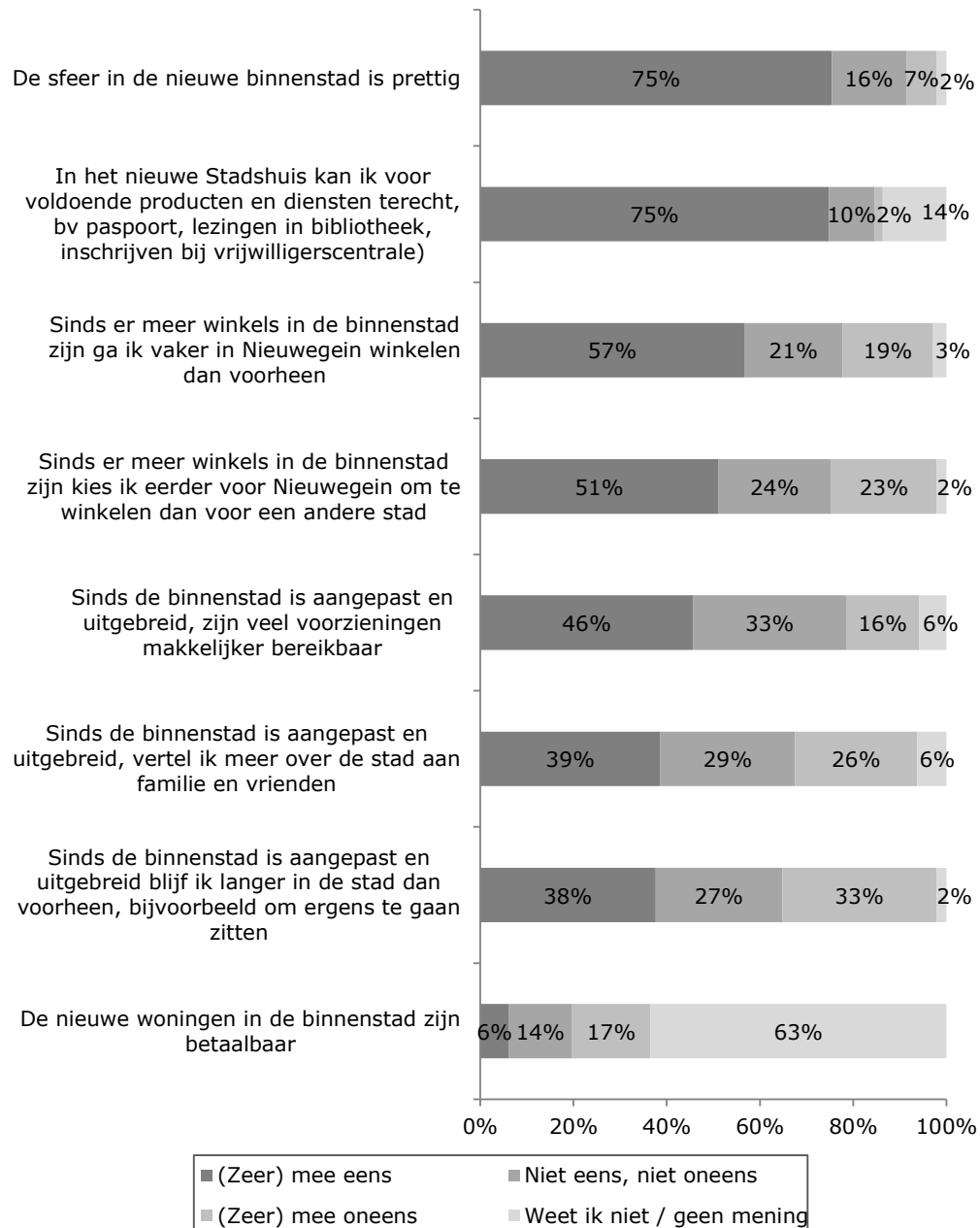
11 De binnenstad

"Het doel van de nieuwe binnenstad is dat het een plek is waar het prettig wonen, werken, winkelen en uitgaan is. Een gezellige ontmoetingsplek voor jong en oud in het hart van Nieuwegein. Inmiddels zijn de grootste veranderingen in de binnenstad gerealiseerd; het winkel- en horecaoppervlak in de binnenstad is verdubbeld."

Beoordeling nieuwe binnenstad

De inwoners is gevraagd op een aantal stellingen over de nieuwe binnenstad te reageren. De inwoners zijn het vooral eens met de stelling "de sfeer in de nieuwe binnenstad is prettig" en "in het nieuwe Stadhuis kan ik voor voldoende maatschappelijke producten en diensten terecht (bijvoorbeeld paspoort, lezingen in de bibliotheek, inschrijven bij de vrijwilligerscentrale)" (beiden 75%) (figuur 11.1).

Figuur 11.1 Kunt u voor elke stelling aangeven in hoeverre u het hiermee (on)eens bent? In %
(n = 756 tot n = 757)



- Voor bijna alle stellingen geldt dat het aandeel inwoners dat het er (zeer) mee eens is, groter is dan in 2012. Het aandeel inwoners dat het (zeer) eens is met de stelling *de sfeer in de nieuwe binnenstad is prettig*, is met 75% groter dan in 2012 (62%). Het aandeel inwoners dat *sinds er meer winkels in de binnenstad zijn vaker in Nieuwegein gaat winkelen dan voorheen* is met 57% groter dan in 2012 (45%). Ook het aandeel dat *sinds er meer winkels zijn in de binnenstad eerder voor Nieuwegein kiest om te winkelen dan voor een andere stad*, is groter dan in 2012 (respectievelijk 51% en 41%). Hetzelfde geldt voor de stelling *sinds de binnenstad is aangepast en uitgebreid blijf ik langer in de stad dan voorheen, bijvoorbeeld om ergens te gaan zitten* (toename van 29% naar 38%). Ook

het aandeel inwoners dat vindt dat *veel voorzieningen makkelijker bereikbaar zijn, sinds de binnenstad is aangepast en uitgebreid* is toegenomen (van 35% naar 46%). Het aandeel inwoners dat het (zeer) eens is met de *stelling in het nieuwe Stadhuis kan ik voor voldoende maatschappelijke producten en diensten terecht* is met 75% groter dan in 2012 (64%). Ook het aandeel dat *meer over de stad vertelt aan familie en vrienden sinds de binnenstad is aangepast en uitgebreid* is groter dan in 2012 (respectievelijk 39% en 33%).

- Het aandeel mannen dat aangeeft het (zeer) *oneens* te zijn met de stellingen *de sfeer in de nieuwe binnenstad is prettig* (9% versus 4%) en *sinds er meer winkels in de binnenstad zijn ga ik vaker in Nieuwegein winkelen dan voorheen* (22% versus 16%) is groter dan het aandeel vrouwen dat dit aangeeft.
- Het aandeel inwoners dat aangeeft dat *de sfeer in de nieuwe binnenstad prettig is*, is het grootst onder inwoners in de leeftijdsgroep 25-34 jarigen (86%). Het aandeel inwoners dat *vaker dan voorheen gaat winkelen in Nieuwegein* is het grootst in de jongste leeftijdsgroepen (16-24-jarigen: 73%, 25-34-jarigen: 75%). Het aandeel inwoners dat *om te winkelen eerder voor Nieuwegein kiest dan voor een andere stad, sinds er meer winkels in de binnenstad zijn*, is het grootst onder de 25-34 jarigen (64%) en 34-44 jarigen (61%). Het aandeel inwoners dat *langer in de stad blijft dan voorheen, bijvoorbeeld om ergens te gaan zitten*, is groter naarmate men jonger is (16-24 jaar: 52%; 65-79 jaar: 22%). Het percentage inwoners dat aangeeft dat *veel voorzieningen makkelijker bereikbaar zijn, sinds de binnenstad is aangepast en uitgebreid* is het kleinst in de leeftijdsgroep 55-64 jarigen (37%). Ook het aandeel dat *meer over de stad vertelt aan familie en vrienden, sinds de binnenstad is aangepast en uitgebreid*, is het kleinst bij de 55-64-jarigen (25%).

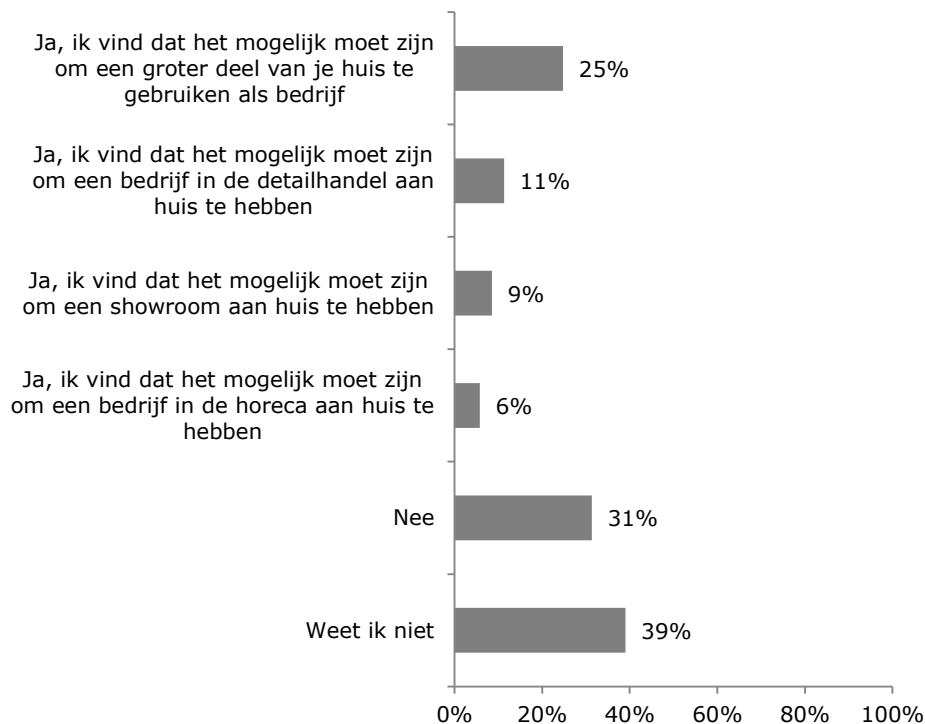
12 Werken vanuit huis

"Nieuwegein kent van oorsprong een sterke scheiding tussen wonen en werken; woonwijken in het westen van de stad en industrie en kantorenterreinen in het oosten. Maar in de afgelopen decennia is het werken veranderd. Er kwam steeds meer dienstverlening, werken vanuit huis werd mogelijk gemaakt door automatisering, en de "ZZP'er" ontstond. Er wordt daardoor steeds meer vanuit huis gewerkt. In de volgende vragen gaat het om werken vanuit huis, dus om kleine bedrijven die in de woonwijken gevestigd zijn aan huis. De vragen zijn bedoeld om inzicht te krijgen hoe u als inwoner en/of wijkondernemer staat tegenover werken vanuit huis."

De inwoners die ook ondernemer zijn (7% van de respondenten) is gevraagd of ze vanuit huis werken. Ruim de helft (53%) van hen werkt vanuit huis. Het merendeel van deze ondernemers (89%) werkt alleen; zij hebben geen personeel. De ondernemers is gevraagd of zij van plan zijn binnen 5 jaar met hun bedrijf naar een bedrijfs- of kantoorpand te verhuizen. Ruim de helft (52%) is dit zeker niet van plan en 32% waarschijnlijk niet. Van de ondernemers loopt 88% nooit tegen beperkende regels vanuit de gemeente aan als het gaat om hun bedrijf vanuit huis. Geen van de ondernemers heeft wel eens klachten van inwoners uit hun buurt ontvangen over hun bedrijf.

Alle respondenten is gevraagd of ze vinden dat er meer mogelijkheden moeten komen voor werken vanuit huis. Dertig procent van de inwoners geeft aan dat hier meer mogelijkheden voor moeten komen. Een kwart (25%) vindt dat het mogelijk moet zijn om een groter deel van je huis te gebruiken als bedrijf en 11% vindt dat het mogelijk moet zijn om een bedrijf in de detailhandel aan huis te hebben. Bijna een derde (31%) vindt niet dat er meer mogelijkheden voor werken vanuit huis moeten komen en 39% weet het niet (figuur 12.1).

Figuur 12.1 Vindt u dat er meer mogelijkheden moeten komen voor werken vanuit huis? In %
(n = 757)



- Het aandeel inwoners dat aangeeft dat er meer mogelijkheden moeten komen voor werken vanuit huis is het kleinst in de leeftijdsgroep 65-79 jarigen (21%).
- Onder jongere inwoners is het aandeel dat aangeeft dat het mogelijk moet zijn om een groter deel van je huis te gebruiken als bedrijf groter dan onder oudere inwoners (16-24 jaar: 30%; 25-34 jaar: 29%; 35-44 jaar: 29%).
- Het aandeel inwoners dat aangeeft dat er meer mogelijkheden moeten komen voor werken vanuit huis is het kleinst onder inwoners met als opleidingsniveau lager beroepsonderwijs, voorbereidend beroepsonderwijs (10%).
- Onder inwoners met als opleidingsniveau hoger beroepsonderwijs (33%) en/of een WO-opleiding (32%) is het aandeel dat aangeeft dat het mogelijk moet zijn om een groter deel van je huis te gebruiken als bedrijf het grootst.

Vervolgens is de inwoners gevraagd welke bedrijven-aan-huis ze graag en welke ze *niet* graag in hun buurt/wijk hebben. Het aandeel inwoners dat graag bedrijven-aan-huis in hun buurt/wijk heeft die ambachtelijk werk doen is met 38% het grootst, gevolgd door (para) medische bedrijven-aan-huis (35%). Het aandeel inwoners dat graag webwinkels-aan-huis zonder afhaalmogelijkheid/zonder showroom in de buurt/wijk heeft (12%) en het aandeel dat graag cateringbedrijven-aan-huis in de buurt/wijk heeft (14%) is het kleinst.

Met 29% is het aandeel inwoners dat *niet* graag cateringbedrijven-aan-huis in de buurt/wijk hebben het grootst, gevolgd door webwinkels-aan-huis met afhaalmogelijkheid, eventueel met showroom (28%). Het aandeel inwoners dat niet graag (para)medische-bedrijven-aan-huis in de buurt/wijk heeft is met 8% het kleinst.

Zeven procent van de inwoners weet niet welke bedrijven-aan-huis ze graag in hun buurt/wijk hebben en 24% weet niet welke bedrijven-aan-huis ze *niet* graag hebben. Veertien procent geeft aan dat er geen bedrijven-aan-huis zijn die ze graag in hun buurt/wijk hebben en 26% geeft aan dat er geen bedrijven-aan-huis zijn die ze *niet* graag in hun buurt/wijk hebben (tabel 12.1).

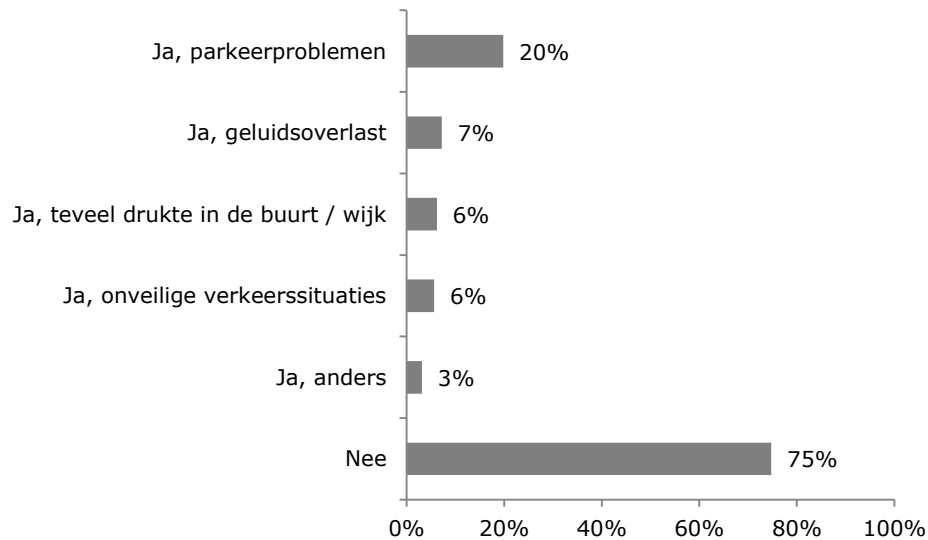
Tabel 12.1 Wat voor soort bedrijven-aan-huis heeft u (niet) graag in uw buurt/wijk? In %, in volgorde van welke bedrijven men graag in de buurt/wijk heeft.
(n = 759 en n = 755)

Graag		Niet graag
38%	Ambachtelijk werk (bv. kapper, schoonheidsspecialist, reparatie)	10%
35%	(Para)medisch (bv. fysiotherapie, manuele therapie, psychologie)	8%
22%	Webwinkel met afhaalmogelijkheid, eventueel met showroom	28%
17%	(Financiële) dienstverlening (bv. adviesbureau, accountant)	10%
14%	Cateringbedrijf	29%
12%	Webwinkel zonder afhaalmogelijkheid/zonder showroom	9%
4%	Anders	7%
7%	Weet ik niet	24%
20%	Maakt mij niet uit	n.v.t.
14%	Geen	26%

- Het aandeel mannen dat *graag een webwinkel met afhaalmogelijkheid, eventueel met showroom* (26% versus 18%) en een *bedrijf in (Financiële) dienstverlening* (20% versus 14%) in de buurt wil hebben is groter dan het aandeel vrouwen dat dit wil.
- Het aandeel inwoners dat *graag een bedrijf in ambachtelijk werk, cateringbedrijf en webwinkel met afhaalmogelijkheid* in de buurt wil hebben is groter onder jongere inwoners (16-35 jarigen: 45%). Onder inwoners in de leeftijdsgroep 65-79 jarigen is het aandeel dat *geen enkel bedrijf* in de buurt wil hebben het grootst (24%).
- Het aandeel inwoners dat *niet graag een cateringbedrijf* (42%) en *webwinkel met afhaalmogelijkheid, eventueel met showroom* (37%) in de buurt wil hebben is het grootst onder inwoners in de leeftijdsgroep 55-64 jarigen.

De inwoners is gevraagd of ze wel eens overlast ondervinden van (andere) bedrijven-aan-huis in hun buurt/wijk. Driekwart (75%) ondervindt nooit hinder. Twintig procent ondervindt wel eens parkeerproblemen (figuur 12.2).

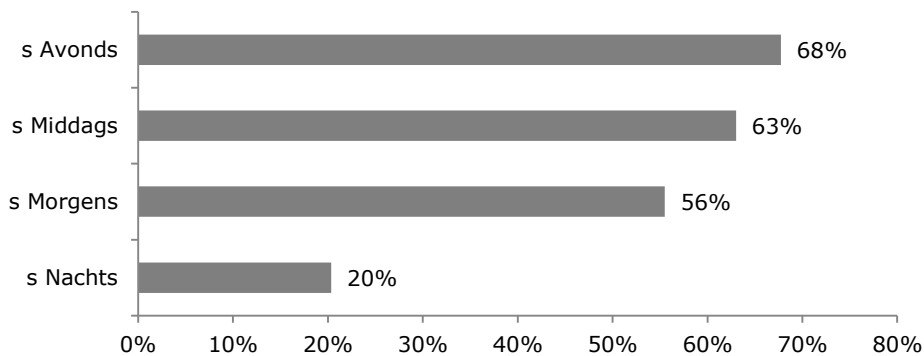
Figuur 12.2 Ondervindt u wel eens overlast van (andere) bedrijven-aan-huis in uw buurt/wijk?
In % (n = 758) *Meerdere antwoorden mogelijk*



- Het aandeel vrouwen dat *geen overlast* van (andere) bedrijven-aan-huis ervaart is groter dan het aandeel mannen (80% versus 70%). Onder mannen is het aandeel dat *parkeerproblemen* ervaart groter dan onder vrouwen (25% versus 15%).
- Onder inwoners met een WO-opleiding is het aandeel dat *geen overlast* ervaart het grootst (86%).

De inwoners die wel eens overlast ervaren van bedrijven-aan-huis in hun buurt/wijk, is gevraagd wanneer ze deze overlast ondervinden. 's Avonds (68%) en 's middags (63%) zijn het meest genoemd (figuur 12.3).

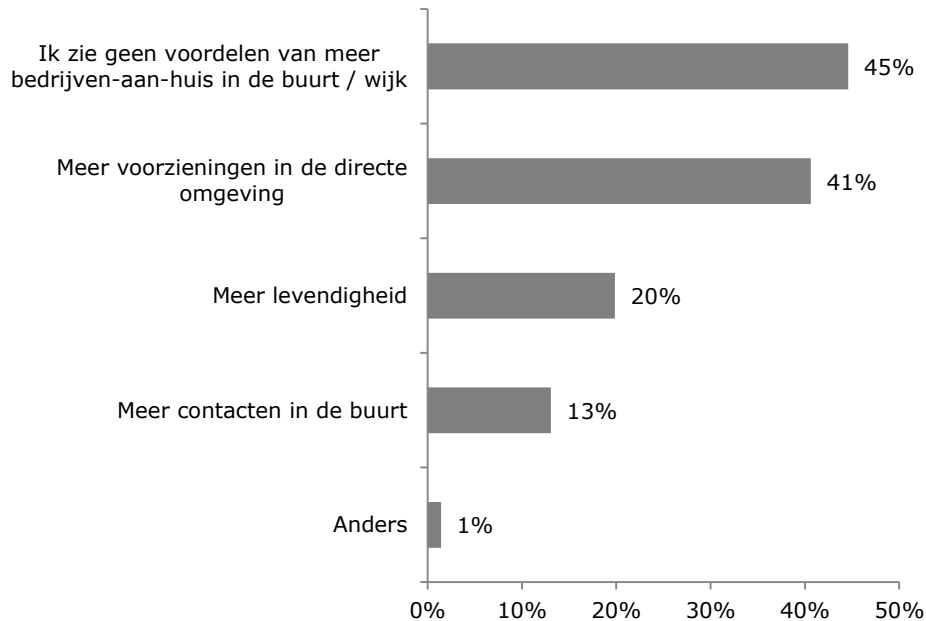
Figuur 12.3 Wanneer ondervindt u deze overlast? In % (n = 193) *Meerdere antwoorden mogelijk*



Tenslotte is de inwoners gevraagd welke voor- en nadelen ze zien van meer bedrijven-aan-huis. Ze konden maximaal twee voor- en twee nadelen kiezen. Bijna de helft (45%) van de inwoners ziet geen voordelen van meer bedrijven-aan-huis. Meer

voorzieningen in de directe omgeving wordt door 41% als voordeel genoemd (figuur 12.4).

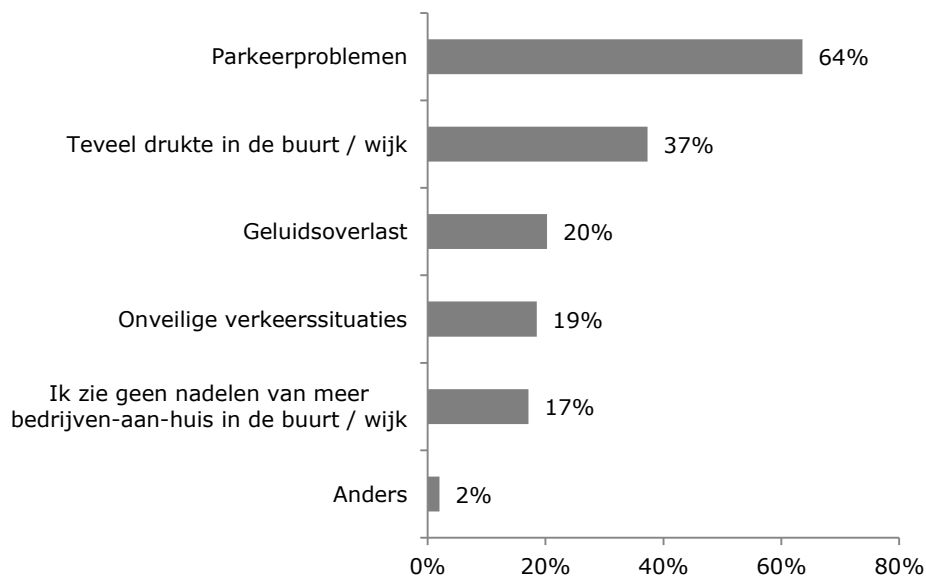
Figuur 12.4 Welke voordelen ziet u van meer bedrijven-aan-huis in uw buurt/wijk?
In % (n = 757) Maximaal 2 antwoorden



- Het aandeel inwoners dat *meer levendigheid* als voordeel ziet is met 37% het grootst in de leeftijdsgroep 16-24 jarigen. Hoe jonger men is hoe groter het aandeel dat aangeeft *meer voorzieningen in de directe omgeving* als voordeel te zien (68% bij 16-24 jarigen; 15% bij 65-79 jarigen). Hoe ouder men is hoe groter het aandeel dat aangeeft *helemaal geen voordelen* te zien van meer bedrijven-aan-huis in de buurt (15% bij 16-24 jarigen; 68% bij 65-79 jarigen)
- Onder inwoners met een WO-opleiding is het percentage dat aangeeft *meer levendigheid* als voordeel te zien van meer bedrijven-aan-huis in de buurt relatief groot (31%). Over het algemeen is te zien dat hoe hoger de opleiding van de inwoners is hoe groter het aandeel dat aangeeft geven *meer voorzieningen in de directe omgeving* als voordeel te zien (WO-opleiding: 47%). Onder inwoners met een lagere opleiding is het aandeel dat *helemaal geen voordelen* ziet van meer bedrijven-aan-huis in de buurt het grootst (lager beroepsonderwijs, voorbereidend beroepsonderwijs: 65%).

Bijna twee derde (64%) ziet parkeerproblemen als nadeel van meer bedrijven-aan-huis. Ruim een derde (37%) ziet teveel drukte in de buurt/wijk als nadeel. Zeventien procent ziet geen nadelen van meer bedrijven-aan-huis (figuur 12.5).

Figuur 12.5 Welke nadelen ziet u van meer bedrijven-aan-huis in uw buurt/wijk?
In % (n = 756) Maximaal 2 antwoorden



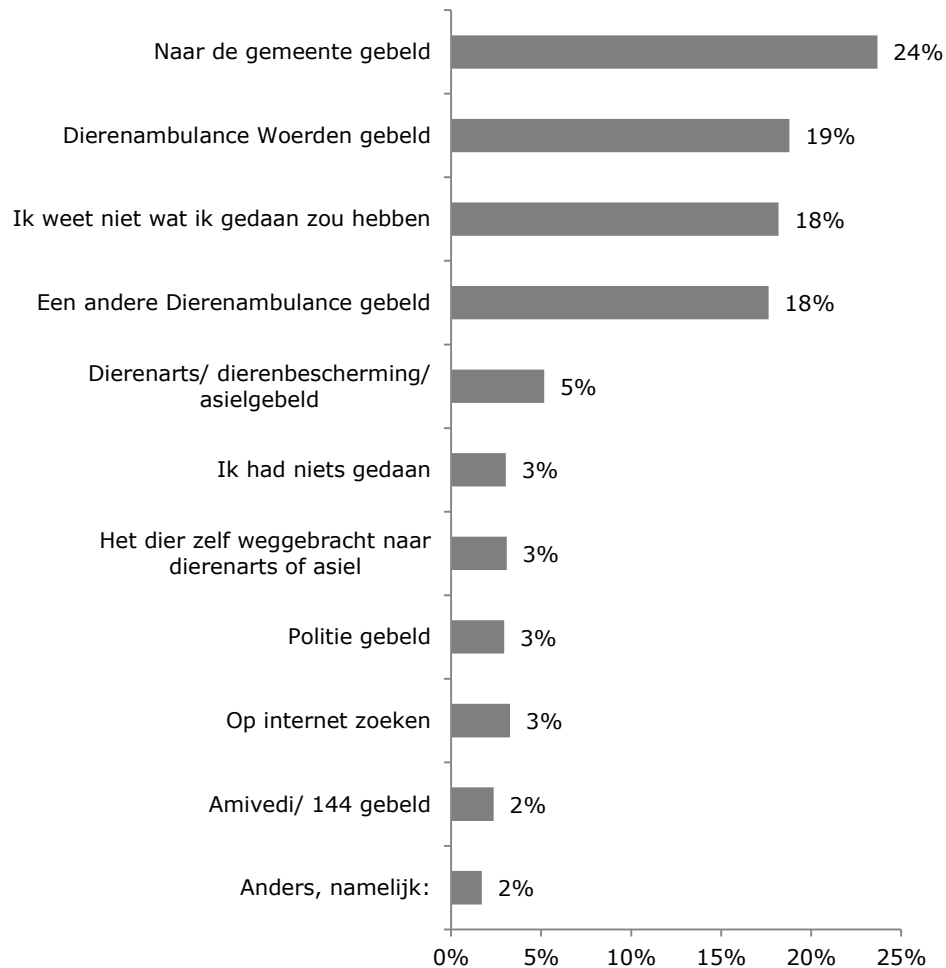
- Onder mannen is het aandeel dat *parkeerproblemen* als nadeel van meer bedrijven-aan-huis in de buurt noemt groter dan onder vrouwen (69% versus 59%). Onder vrouwen is het aandeel dat helemaal *geen* nadelen ziet groter dan onder mannen (20% versus 14%).
- Het aandeel dat *teveel drukte in de wijk* als nadeel noemt is het grootst onder inwoners in de leeftijdsgroep 35-44 jarigen (46%). Het percentage dat *onveilige verkeerssituaties* als nadeel van meer bedrijven-aan-huis in de buurt aangeeft is het grootst onder inwoners in de leeftijdsgroep 65-79 jarigen (28%). Het aandeel inwoners dat geluidsoverlast als nadeel noemt is het grootst in de leeftijdsgroep 55-64 jarigen (27%).
- Onder inwoners met als opleidingsniveau lager beroepsonderwijs, voorbereidend beroepsonderwijs (22%) en middelbaar algemeen voortgezet onderwijs (24%) is het aandeel dat aangeeft *helemaal geen nadelen* te zien van meer bedrijven-aan-huis in de buurt het grootst.

13 Dierenambulance Woerden

"Wanneer u een zwerfdier, een gewond dier of een kadaver op straat aantreft, kunt u daarvoor contact opnemen met de Dierenambulance Woerden. Tot eind 2012 waren er verschillende organisaties actief in Nieuwegein, zoals Dierenambulance Utrecht, Dierenambulance IJsselstein, Dierenbescherming Utrecht-Amersfoort. Om het voor u als hulpzoeker eenvoudiger te maken heeft Nieuwegein een contract gesloten met Dierenopvang Reijerscop, waar Dierenambulance Woerden onder valt. Gevonden honden en katten worden naar Dierenopvangcentrum Reijerscop in Harmelen gebracht; andere dieren gaan naar een gespecialiseerde opvang. Wij horen graag van u wat u van de dienstverlening van Dierenambulance Woerden vindt."

De inwoners is gevraagd wat ze hadden gedaan als ze, voordat ze de introductie bij deze vragen hadden gelezen, een zwerfdier, gewond dier of kadaver hadden gevonden. Bijna een kwart (24%) geeft aan dat ze de gemeente gebeld zouden hebben. Negentien procent zou Dierenambulance Woerden hebben gebeld, 18% weet het niet en ook 18% zou een andere dierenambulance hebben gebeld (zie figuur 13.1)

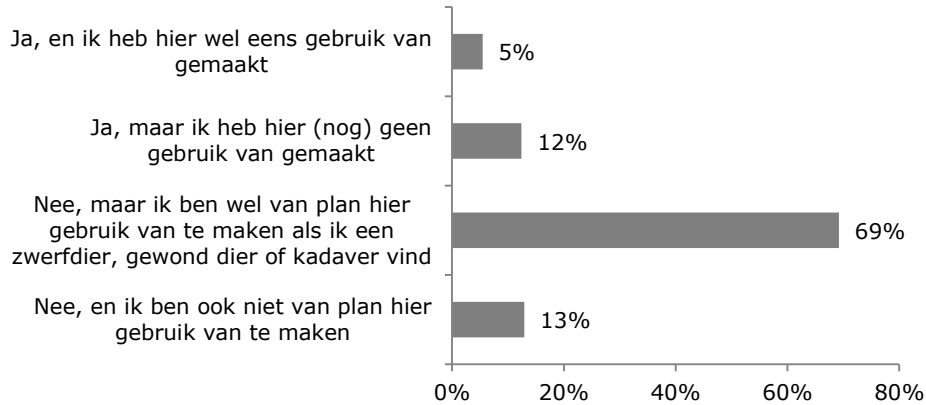
Figuur 13.1 Stel dat u, voordat u deze introductie had gelezen, een zwerfdier, gewond dier of kadaver had gevonden, wat had u dan gedaan? In % (n = 760)



- Het aandeel inwoners dat naar de gemeente had gebeld wanneer men een zwerfdier/gewond dier of kadaver had gevonden, is groter onder oudere inwoners (65-79 jaar: 42%). Het percentage inwoners dat naar een andere Dierenambulance zou hebben gebeld is het grootst onder inwoners in de leeftijdsgroep 16-24 jarigen (25%).
- Het aandeel inwoners dat naar de gemeente had gebeld is het grootst onder de inwoners met als opleidingsniveau MAVO (33%).

Ruim acht op de tien inwoners (82%) wisten voorafgaand aan het onderzoek niet dat ze bij de Dierenambulance Woerden terecht kunnen als ze een zwerfdier, gewond dier of kadaver vinden. Ruim twee derde (69%) geeft aan wel van plan te zijn om hier gebruik van te maken als ze een zwerfdier, gewond dier of kadaver vinden (figuur 13.2).

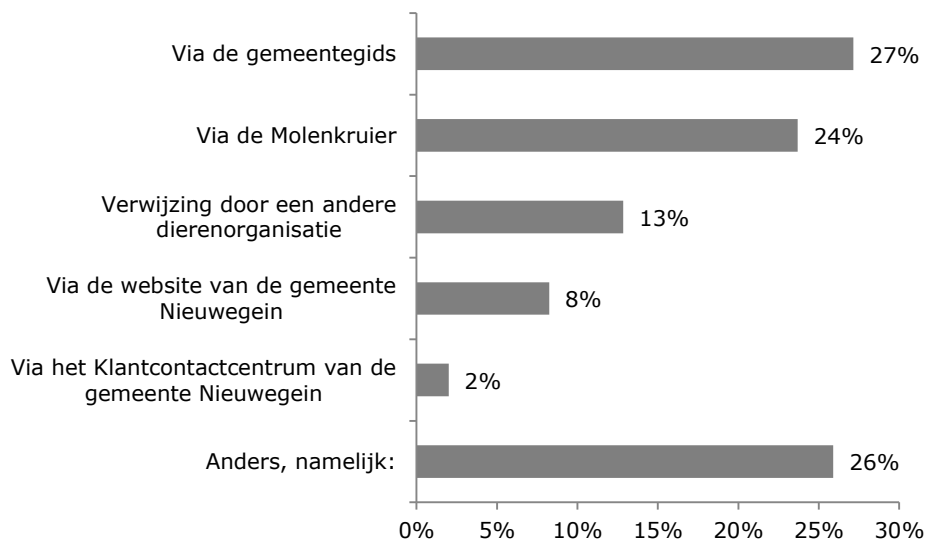
Figuur 13.2 Als u een zwerfdier, gewond dier of kadaver vindt, kunt u bellen met de Dierenambulance Woerden. Wist u, voorafgaand aan dit onderzoek, dat u hiervoor bij de Dierenambulance Woerden terecht kunt? In % (n = 757)



- Het aandeel inwoners dat *niet* wist dat de Dierenambulance Woerden gebeld zou kunnen worden, is het grootst onder inwoners in de leeftijdsgroep 35-44 jarigen (89%).
- Het aandeel inwoners dat niet wist dat de Dierenambulance Woerden gebeld zou kunnen worden, is het grootst onder inwoners met een HBO-opleiding (88%) of WO-opleiding (89%).

De inwoners die wel wisten dat ze bij Dierenambulance Woerden terecht kunnen (17%) is gevraagd hoe ze wisten dat ze met deze dierenambulance kunnen bellen als ze een zwerfdier, gewond dier of kadaver vinden. Ruim een kwart (27%) was hiervan op de hoogte via de gemeentegids (figuur 13.3).

Figuur 13.3 Hoe wist u dat u met Dierenambulance Woerden kunt bellen als u een zwerfdier, gewond dier of kadaver vindt? In % (n = 133)



De inwoners die wel eens met de Dierenambulance Woerden hebben gebeld nadat ze een zwerfdier, gewond dier of kadaver hadden gevonden, is gevraagd wat ze van de bereikbaarheid van Dierenambulance Woerden vinden. Bijna twee derde (62%) vindt de bereikbaarheid (zeer) goed en 33% reageert neutraal.

Bijna drie kwart (74%) vindt de medewerkers van Dierenambulance Woerden (zeer) behulpzaam, 20% reageert neutraal.

Bijna de helft (49%) van de inwoners die contact hebben gehad met Dierenambulance Woerden geeft aan dat de medewerker van de dierambulance met hen heeft afgesproken dat zij het dier/kadaver op zouden halen. Bijna een derde (31%) geeft aan de dierenambulance het dier/kadaver niet op zou halen en 20% weet het niet meer.

Volgens 73% van de inwoners met wie was afgesproken dat de dierenambulance het dier/kadaver niet op zou halen, is hen niet goed uitgelegd waarom de dierenambulance het dier/kadaver niet op zou halen.

Van de inwoners die contact hebben gehad met Dierenambulance Woerden over een dier/kadaver, is 64% (zeer) tevreden over de afhandeling van hun melding aan Dierenambulance Woerden. Ruim een kwart (26%) reageert neutraal.

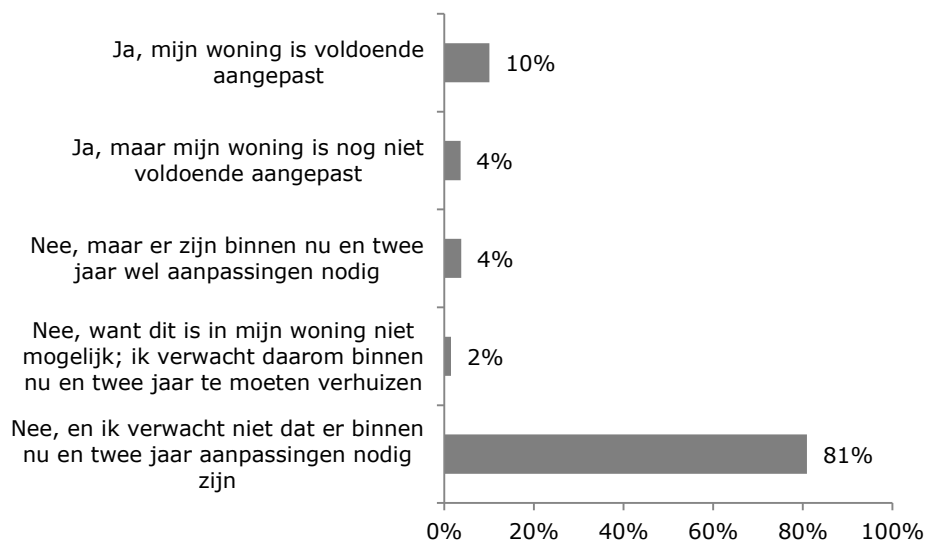
14 Aanpassingen woning

"Door hervormingen in de zorg zullen in de toekomst meer ouderen, maar ook jongeren en volwassenen met een fysieke of geestelijke beperking langer zelfstandig blijven wonen. Mensen met een lichte zorgvraag kunnen bijvoorbeeld niet meer terecht in een verzorgingshuis. Mensen met een zware zorgvraag kunnen uiteraard nog wel zorg krijgen in een verzorgingshuis of verpleeghuis.

Het kan zijn dat u nu of in de toekomst aanpassingen in en om uw woning nodig heeft vanwege een lichamelijke en/of geestelijke handicap, een chronische ziekte of aandoening en/of ouderdomsklachten (bijvoorbeeld slecht ter been, dementie) van uzelf of iemand in uw huishouden. U kunt bij deze aanpassingen bijvoorbeeld denken aan een traplift, rollator-/rolstoelvriendelijke aanpassingen, een verhoogd toilet."

De inwoners is gevraagd of zij in hun huidige woning aanpassingen hebben gedaan en/of laten doen. Tien procent geeft aan dit te hebben gedaan/laten doen en dat de woning voldoende is aangepast. Ruim acht op de tien inwoners (81%) geeft aan dat er geen aanpassingen zijn gedaan en dat zij niet verwachten dat er binnen nu en twee jaar aanpassingen nodig zijn (figuur 14.1).

Figuur 14.1 Heeft u in uw huidige woning aanpassingen gedaan en/of laten doen? In %
(n = 759)



- Het aandeel inwoners dat aanpassingen in de woning heeft gedaan/laten doen en vindt dat de woning voldoende is aangepast, is het grootst in de leeftijdsgroep 80 jaar en ouder (37%). In de leeftijdsgroep 65-79 jarigen is het percentage dat verwacht dat binnen nu en twee jaar aanpassingen nodig zijn het grootst (11%).
- Het aandeel inwoners dat aanpassingen in de woning heeft gedaan/laten doen en vindt dat de woning voldoende is aangepast, is het grootst in de groepen inwoners die € 1.050 tot € 1.450 (17%) en minder dan € 1050,- (27%) per maand verdienen. In de groep die minder dan € 1050,- per maand verdient is het percentage dan aangeeft dat ze verwachten te moeten verhuizen omdat aanpassingen niet mogelijk zijn het grootst (9%).

De inwoners die aanpassingen hebben laten doen of hebben aangegeven dat er aanpassingen nodig zijn, is gevraagd om aan te geven welke aanpassingen in hun woning aanwezig of nodig zijn (in hun huidige of nieuwe woning) (tabel 14.1). De meest genoemde aanwezige aanpassing is een verhoogd toilet en/of beugel (42%) en de meest genoemde nodige aanpassing is aanpassing in badkamer (19%). Negentien procent noemt zelf nog andere aanpassingen die in de woning aanwezig of nodig zijn.

Tabel 14.1 Welke aanpassingen zijn in uw woning aanwezig of heeft u nodig (in uw huidige of nieuwe woning)? In % (n = 140 tot 146)

	Aanwezig	Nodig	Niet nodig	n =
Verhoogd toilet en/of beugel	42%	14%	44%	146
Traplif	12%	14%	74%	144
Gelijkvloers	30%	11%	59%	140
Aanpassingen in badkamer (beugels, douchezitje, enz.)	32%	19%	49%	146
Geschiktheid voor een rollator/rolstoel (brede deuren, brede hal, enz.)	33%	13%	54%	145
Domotica (huisautomatisering, zoals sensoren voor bijvoorbeeld licht en deuren)	11%	13%	76%	144

De inwoners die verwachten binnen twee jaar te moeten verhuizen omdat de aanpassingen die ze nodig hebben niet mogelijk zijn in hun huidige woning, is gevraagd wat voor hen het belangrijkste is waar de directe omgeving van deze woning aan moet voldoen. Het aantal inwoners dat deze vraag heeft beantwoord is te klein om uitspraken over te kunnen doen.

De inwoners die aanpassingen in hun woning hebben gedaan/laten doen of dit nodig hebben, is gevraagd of ze behoefte hebben aan informatie over fysieke aanpassingen in hun woning. Bijna drie kwart (72%) heeft hier geen behoefte aan. Achttien procent heeft behoefte aan informatie over wat ze zelf kunnen doen en wat vanuit de gemeente wel en niet wordt vergoed (figuur 14.2).

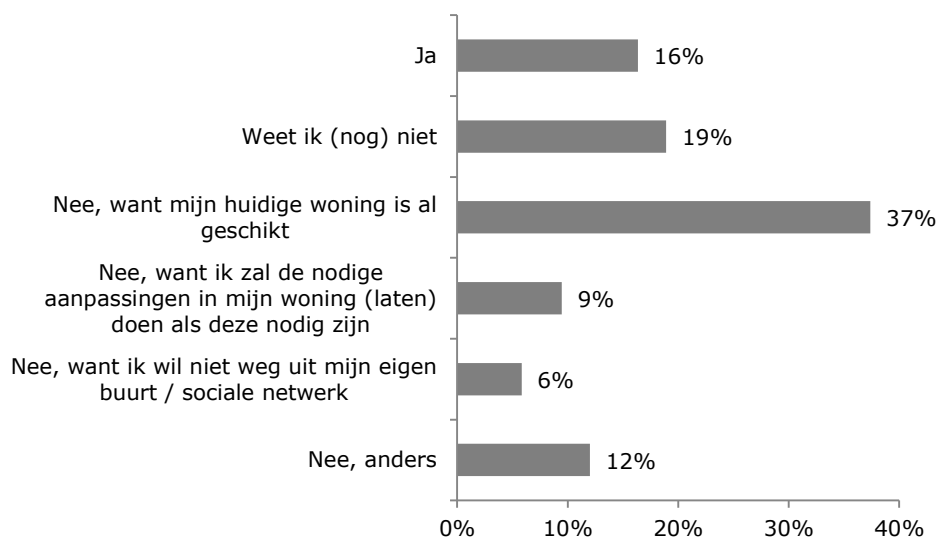
Figuur 14.2 Heeft u behoefte aan informatie over fysieke aanpassingen in uw woning? In % (n = 145)



- Het aandeel inwoners dat géén behoefte heeft aan informatie over fysieke aanpassingen in de woning, is het kleinst in de groep 65-79 jarigen (59%).

De inwoners, behalve degenen die al hebben aangegeven te moeten verhuizen, of hebben aangegeven dat ze geen aanpassingen nodig hebben, is gevraagd of ze interesse hebben om (nu of later) naar een geschikte woning te verhuizen. Zestien procent geeft aan hier interesse in te hebben. De overige 84% heeft geen interesse. Ruim een derde (37%) geeft aan geen interesse te hebben omdat de huidige woning al geschikt is (figuur 14.3).

Figuur 14.3 Heeft u interesse om (nu of later) naar een geschikte woning te verhuizen?
In % (n = 135). Geef aan wat voor u de belangrijkste reden is.



- Het aandeel inwoners dat géén behoefte heeft naar een nieuwe woning te verhuizen omdat de huidige woning al geschikt is, is groter onder vrouwen (47%) dan mannen (27%).

15 Waardering van de wijken

15.1 Wijken in Nieuwegein

De gemeente Nieuwegein werkt wijkgericht. Dat betekent onder meer dat beleid meer op maat per wijk wordt toegepast en dat de invloed van de burger op wijkniveau wordt vergroot. In de hoofdstukken 15 tot en met 19 staat daarom de wijk centraal. Veel gegevens in deze hoofdstukken zijn uitgesplitst in elf wijken. Bij zes van de wijken zoomen we ook nog in op buurniveau. In tabel 15.1 is weergegeven hoe de totale bevolking van Nieuwegein over deze wijken is verdeeld.

Tabel 15.1 Bevolking naar wijk van 16 jaar en ouder

Wijk	Aantal inwoners
Stadscentrum	1.476
Merwestein	848
Jutphaas Wijkersloot	5.007
Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve	5.500
<i>Zuilenstein Noord</i>	2.273
<i>Zuilenstein Zuid</i>	1.765
<i>Huis de Geer</i>	532
<i>Blokhoeve</i>	930
Batau Zuid	5.147
<i>Gaardes</i>	2.231
<i>Driften</i>	2.916
Batau Noord	5.934
<i>Burgen</i>	2.220
<i>Weides</i>	3.714
Doorslag	4.900
Galecop	6.974
Fokkesteeg	5.158
<i>Fokkesteeg Noord</i>	1.402
<i>Fokkesteeg Midden</i>	2.367
<i>Fokkesteeg Zuid</i>	1.389
(Hoog) Zandveld, Lekboulevard	5.404
<i>Hoog Zandveld</i>	2.209
<i>Zandveld</i>	1.807
<i>Lekboulevard</i>	1.388
Vreeswijk	2.821
<i>Oud-Vreeswijk</i>	2.013
<i>Nieuw-Vreeswijk</i>	808
Oudegein, Het Klooster, Laagraven, Plettenburg, De Wiers, Hoge Landen	316
Overig	22
Nieuwegein	49.507

Bron: Uitdraai GBA oktober 2014

15.2 Waardering van de woonomgeving

Rapportcijfers

De inwoners van Nieuwegein beoordelen hun wijk gemiddeld met een 7,4 (tabel 15.2). De inwoners van Vreeswijk geven hun wijk de hoogste beoordeling (8,3) en de inwoners van Merwestein (6,4), Stadscentrum (6,9) en Fokkesteeg (6,9) de laagste beoordeling. In de wijken Batau Zuid en Batau Noord is een verschil te zien tussen de buurten binnen de wijk. In Batau Zuid beoordelen de inwoners van de buurt Gaardes de wijk met een 7,7, de inwoners van de buurt Driften geven een 6,6. In Batau Noord wordt de buurt Burgen beoordeeld met een 7,0; de buurt Weides krijgt een hogere beoordeling, namelijk een 7,5.

Tabel 15.2 Kunt u een rapportcijfer geven voor uw wijk? (n = 65 tot 396)

Wijk	2014	2012	2010	2009	2006
Stadscentrum	6,9	6,9	6,8	6,8	6,7
Merwestein	6,4	5,8	6,4	6,3	x
Jutphaas Wijkersloot	7,3	7,4	7,0	7,2	7,3
Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve	7,4	7,4	7,5	7,4	7,6
<i>Zuilenstein Noord</i>	7,4	x	x	x	x
<i>Zuilenstein Zuid</i>	7,5	x	x	x	x
<i>Huis de Geer</i>	7,5	x	x	x	x
<i>Blokhoeve</i>	7,1	x	x	x	x
Batau Zuid	7,1	7,1	7,0	7,1	7,1
<i>Gaardes</i>	7,7	x	x	x	x
<i>Driften</i>	6,6	x	x	x	x
Batau Noord	7,3	7,4	7,2	7,2	7,2
<i>Burgen</i>	7,0	x	x	x	x
<i>Weides</i>	7,5	x	x	x	x
Doorslag	7,3	7,4	7,5	7,4	7,3
Galecop	7,8	7,8	7,7	7,5	7,7
Fokkesteeg	6,9	6,9	6,5	6,7	7,0
<i>Fokkesteeg Noord</i>	6,8	x	x	x	x
<i>Fokkesteeg Midden</i>	6,8	x	x	x	x
<i>Fokkesteeg Zuid</i>	7,1	x	x	x	x
(Hoog) Zandveld, Lekboulevard	7,5	7,6	7,5	7,6	7,4
<i>Hoog Zandveld</i>	7,5	x	x	x	x
<i>Zandveld</i>	7,4	x	x	x	x
<i>Lekboulevard</i>	7,6	x	x	x	x
Vreeswijk	8,3	8,2	8,2	8,1	7,9
<i>Oud-Vreeswijk</i>	8,2	x	x	x	x
<i>Nieuw-Vreeswijk</i>	8,3	x	x	x	x
Nieuwegein	7,4	7,4	7,3	7,3	7,3

NB. In de jaren voor 2014 zijn de resultaten niet per buurt beschikbaar. Dit wordt aangegeven met een kruisje.

- De waardering van de wijken is vergeleken met 2012 en de jaren daarvoor niet veel veranderd. Het rapportcijfer is in Merwestein ten opzichte van 2012 toegenomen (+0,6 punt). Het cijfer van 2014 is in deze wijk wel vergelijkbaar met de jaren 2010 en 2009.
- Het oordeel over de wijk is positiever naarmate de inwoners ouder zijn, oplopend van 7,1 in de leeftijdsgroep 16-24 jarigen tot 7,6 in de groep 80 jaar en ouder.

Over het algemeen waarderen de inwoners van Nieuwegein hun stad minder positief dan hun wijk. Gemiddeld waarderen ze Nieuwegein met een 6,9 (tabel 15.3). De inwoners van Stadscentrum (7,3) en Merwestein (7,3) geven Nieuwegein de hoogste beoordeling. De inwoners van de wijken Stadscentrum en Merwestein en van de buurten Burgen (Batau Noord) en Fokkesteeg Midden beoordelen Nieuwegein positiever dan hun eigen wijk. Het verschil in beoordeling is het grootst in Vreeswijk: zij waarderen hun wijk het hoogst (8,3), maar Nieuwegein als geheel het laagst (6,5).

Tabel 15.3 Kunt u een rapportcijfer geven voor Nieuwegein als geheel? (n = 65 tot 396)

Wijk	2014	2012	2010	2009	2006
Stadscentrum	7,3	7,2	7,0	6,7	6,8
Merwestein	7,3	7,0	7,0	6,9	x
Jutphaas Wijkersloot	6,9	6,7	6,4	6,7	6,7
Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve	6,8	6,7	6,7	6,6	6,7
<i>Zuilenstein Noord</i>	6,9	x	x	x	x
<i>Zuilenstein Zuid</i>	7,0	x	x	x	x
<i>Huis de Geer</i>	6,6	x	x	x	x
<i>Blokhoeve</i>	6,7	x	x	x	x
Batau Zuid	6,8	6,6	6,5	6,5	6,5
<i>Gaardes</i>	6,7	x	x	x	x
<i>Driften</i>	6,8	x	x	x	x
Batau Noord	7,0	6,8	6,6	6,5	6,7
<i>Burgen</i>	7,2	x	x	x	x
<i>Weides</i>	6,9	x	x	x	x
Doorslag	6,8	6,9	6,6	6,5	6,5
Galecop	6,9	6,7	6,7	6,6	6,5
Fokkesteeg	6,8	6,8	6,6	6,6	6,8
<i>Fokkesteeg Noord</i>	6,6	x	x	x	x
<i>Fokkesteeg Midden</i>	7,1	x	x	x	x
<i>Fokkesteeg Zuid</i>	6,6	x	x	x	x
(Hoog) Zandveld, Lekboulevard	6,9	6,8	6,5	6,8	6,6
<i>Hoog Zandveld</i>	6,9	x	x	x	x
<i>Zandveld</i>	6,8	x	x	x	x
<i>Lekboulevard</i>	6,8	x	x	x	x
Vreeswijk	6,5	6,3	6,3	6,4	6,3
<i>Oud-Vreeswijk</i>	6,6	x	x	x	x
<i>Nieuw-Vreeswijk</i>	6,4	x	x	x	x
Nieuwegein	6,9	6,7	6,6	6,6	6,6

NB. In de jaren voor 2014 zijn de resultaten niet per buurt beschikbaar. Dit wordt aangegeven met een kruisje.

- De beoordeling van Nieuwegein verschilt niet veel van voorgaande jaren. Het grootste verschil is te zien in Merwestein (+0,3 punt).
- Gemiddeld genomen is het rapportcijfer hoger naarmate de inwoners ouder zijn. Het loopt op van 6,6 (16-24 jarigen) tot 7,2 (80 jaar en ouder).

Stellingen over de woonwijk

De inwoners is een aantal stellingen voorgelegd over hun wijk (tabel 15.4).

Twee derde (67%) wil graag in hun wijk blijven wonen. Zes op de tien inwoners (61%) vinden dat als je in hun wijk woont, je het goed getroffen hebt. Ruim driekwart (78%) van de inwoners gaat niet, als het maar enigszins mogelijk is, uit de wijk verhuizen en 84% vindt het niet vervelend om in hun wijk te wonen.

De mensen in deze wijk blijven hier graag wonen

Het aandeel inwoners dat het (zeer) eens is met de stelling dat de mensen graag in de wijk blijven wonen, is het grootst in de wijk Vreeswijk (94%) en het kleinst in Merwestein (31%). Ook in Stadscentrum (40%), Fokkesteeg (46%) en Batau Zuid (60%) is dit aandeel kleiner dan gemiddeld (66%).

De buurten waarbij het aandeel dat graag in de wijk blijft wonen kleiner is dan gemiddeld zijn alle buurten binnen de wijk Fokkesteeg (43% tot 53%), Driften (46%), Burgen (47%) en Blokhoeve (50%). In Merwestein (19%) en Stadscentrum (17%) en Jutphaas Wijkersloot (10%) is het aandeel inwoners dat het (zeer) oneens is met de stelling het grootst (gemiddeld 6%). In de buurten geldt dit voor Blokhoeve (13%), Fokkesteeg Noord (11%) en Driften (10%).

Als je in deze wijk woont, heb je het goed getroffen

In Vreeswijk en Galecop is het aandeel inwoners dat het (zeer) eens is met de stelling "als je in deze wijk woont, heb je het goed getroffen" het grootst (respectievelijk 84% en 76%). Dit aandeel is het kleinst in Merwestein (32%), Fokkesteeg (40%) en Batau Zuid (49%). Buurten waar dit aandeel kleiner is dan gemiddeld (61%) zijn Driften (31%), alle buurten in de wijk Fokkesteeg (waarbij het aandeel in Fokkesteeg Midden het kleinst is: 34%), Burgen (52%), Blokhoeve (55%) en Zandveld (55%).

Drie op de tien inwoners van Merwestein zijn het (zeer) oneens met de stelling (29%). Dit is het grootste aandeel van alle wijken. Ook in Stadscentrum (18%) en Fokkesteeg (16%) is dit aandeel groter dan gemiddeld (9%). In de buurten geldt dit voor Driften (19%), Fokkesteeg Midden (19%), Blokhoeve (16%) en Fokkesteeg Noord (16%).

Het is vervelend om in deze wijk te wonen

In de wijken Merwestein en Stadscentrum is het aandeel dat aangeeft dat men het vervelend vindt om in die wijk te wonen het grootst (respectievelijk 11% en 10%; gemiddeld 4%). Het aandeel dat het (zeer) oneens is met deze stelling is het grootst in Galecop (94%) en Vreeswijk (93%) en het kleinst in Merwestein (53%). Ook in Stadscentrum (70%), Fokkesteeg (73%) en Batau Zuid (77%) is dit aandeel kleiner dan gemiddeld (84%).

In de buurten Driften (Batau Zuid) en Burgen (Batau Noord) is het aandeel dat aangeeft het vervelend te vinden om in de wijk te wonen relatief groot (respectievelijk 9% en 8%). Daarnaast is het aandeel dat het (zeer) oneens is met deze stelling in deze buurten ook relatief klein (64% en 72%).

Als het maar enigszins mogelijk is, ga ik uit deze wijk verhuizen

Een derde (32%) van de inwoners in Merwestein gaat uit hun wijk verhuizen, als dat maar enigszins mogelijk is. Dit is het grootste aandeel van alle wijken. Ook in Stadscentrum (21%) en Fokkesteeg (14%) is dit aandeel groter dan gemiddeld (10%). In Vreeswijk is het aandeel inwoners dat niet gaat verhuizen, als dat enigszins mogelijk is, met 91% het grootst. In Merwestein is dit aandeel met 45% het kleinst. Ook in Stadscentrum (63%), Fokkesteeg (71%), Batau Zuid (74%) en Batau Noord (75%) is dit aandeel kleiner dan gemiddeld (78%). In de buurten Driften (20%), Burgen (20%), Fokkesteeg Midden (17%) en Blokhoeve (16%) is het aandeel dat aangeeft te gaan verhuizen, als dat maar enigszins mogelijk is, het grootst.

Dit zijn ook de buurten waar het aandeel dat aangeeft niet te gaan verhuizen, als dat enigszins kan, het kleinst is.

Tabel 15.4 Stellingen over de woonwijk⁹ In % (n = 2.939 tot 2.951)

	(Zeer) mee eens	Neutraal	(Zeer) mee oneens
De mensen in deze wijk blijven hier graag wonen	66%	28%	6%
Als je in deze wijk woont, heb je het goed getroffen	61%	30%	9%
Het is vervelend om in deze wijk te wonen	4%	12%	84%
Als het maar enigszins mogelijk is, ga ik uit deze wijk verhuizen	10%	12%	78%

- De resultaten van 2014 voor Nieuwegein als geheel zijn vergelijkbaar met 2012.
- Over het algemeen zijn de inwoners van 65 jaar en ouder wat positiever over de wijk voor alle stellingen.
- In Merwestein is het aandeel inwoners dat het (zeer) eens is met de stelling "de mensen in deze wijk blijven hier graag wonen" met 31% groter dan in 2012 (9%). In Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve (-8%) en Fokkesteeg is het aandeel (-6%) dat het (zeer) eens is met deze stelling afgenomen.
- Het aandeel inwoners dat het (zeer) eens is met de stelling "als je in deze wijk woont, heb je het goed getroffen", is in de wijken Batau Zuid (-8%) en (Hoog) Zandveld, Lekboulevard (-7%) kleiner dan in 2012. In Merwestein is dit aandeel groter dan in 2012 (+15%)
- Het aandeel inwoners dat het niet vervelend vindt om in de wijk te wonen, is in Merwestein gestegen (+13%).

Op basis van bovenstaande stellingen en de vraag "hoe prettig vindt u uw wijk om in te wonen" (tabel 15.6), is een indicator samengesteld die de waardering van de woonwijk weergeeft (tabel 15.5). De indicator leest als een rapportcijfer: hoe hoger het cijfer, hoe groter de waardering van de woonwijk. Gemiddeld scoort de indicator een 7,2. Vreeswijk scoort het hoogst, met een 8,4. Alle wijken scoren een voldoende, behalve Merwestein (5,6). Wijken die lager dan het gemiddelde scoren zijn Stadscentrum, Merwestein, Batau Zuid en Fokkesteeg. Buurten die lager dan het gemiddelde scoren zijn Blokhoeve, Driften (Batau Zuid), Burgen (Batau Noord) en alle buurten in de wijk Fokkesteeg.

⁹ Het bijlagenrapport wijken en buurten bevat de percentages per wijk en buurt.

Tabel 15.5 Indicator waardering van de woonwijk (n = 2.930)

Wijk	2014	2012	2010	2009	2006
Stadscentrum	6,4	6,4	6,4	6,4	6,2
Merwestein	5,6	5,1	5,6	5,6	x
Jutphaas Wijkersloot	7,2	7,2	6,6	7,1	7,5
Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve	7,3	7,3	7,3	7,2	7,6
<i>Zuilenstein Noord</i>	7,3	x	x	x	x
<i>Zuilenstein Zuid</i>	7,4	x	x	x	x
<i>Huis de Geer</i>	7,2	x	x	x	x
<i>Blokhoeve</i>	6,9	x	x	x	x
Batau Zuid	6,9	6,9	6,7	6,9	7,1
<i>Gardes</i>	7,7	x	x	x	x
<i>Driften</i>	6,2	x	x	x	x
Batau Noord	7,2	7,2	6,9	7,2	7,5
<i>Burgen</i>	6,6	x	x	x	x
<i>Weides</i>	7,6	x	x	x	x
Doorslag	7,2	7,3	7,6	7,4	7,6
Galecop	7,8	7,6	7,6	7,6	7,7
Fokkesteeg	6,5	6,5	6,0	6,4	6,7
<i>Fokkesteeg Noord</i>	6,6	x	x	x	x
<i>Fokkesteeg Midden</i>	6,3	x	x	x	x
<i>Fokkesteeg Zuid</i>	6,8	x	x	x	x
(Hoog) Zandveld, Lekboulevard	7,5	7,5	7,4	7,6	7,8
<i>Hoog Zandveld</i>	7,5	x	x	x	x
<i>Zandveld</i>	7,3	x	x	x	x
<i>Lekboulevard</i>	7,6	x	x	x	x
Vreeswijk	8,4	8,2	8,3	8,3	8,2
<i>Oud-Vreeswijk</i>	8,5	x	x	x	x
<i>Nieuw-Vreeswijk</i>	8,3	x	x	x	x
Nieuwegein	7,2	7,2	7,1	7,2	7,4

NB. In de jaren voor 2014 zijn de resultaten niet per buurt beschikbaar. Dit wordt aangegeven met een kruisje.

- In Merwestein is de waardering toegenomen (+0,5 punt). In 2012 was de waardering in deze wijk gedaald naar 5,1. Nu is deze weer vergelijkbaar met 2009 en 2010.
- De waardering van de woonwijk loopt op naarmate de inwoners ouder zijn, van 6,9 in de categorie 16-24 jarigen tot 7,6 in de groep 80 jaar en ouder.

Prettige woonomgeving

Acht op de tien (81%) inwoners van Nieuwegein vindt de wijk waarin ze wonen (zeer) prettig (tabel 15.6). In Vreeswijk (95%) en Galecop (93%) is het aandeel dat aangeeft de woonwijk (zeer) prettig te vinden het grootst. Het aandeel inwoners dat de wijk (zeer) prettig vindt is met 55% het kleinst in Merwestein, gevolgd door Fokkesteeg (66%) en Stadscentrum (69%).

Buurten waar het aandeel dat aangeeft de woonwijk (zeer) prettig te vinden het grootst is, zijn Oud-Vreeswijk (95%), Nieuw-Vreeswijk (93%) en Gardes (90%). In de buurten Driften (65%), Fokkesteeg Noord (65%) en Fokkesteeg Midden (64%) is dit aandeel het kleinst.

Tabel 15.6 Hoe prettig vindt u de wijk waarin u woont? Aandeel dat de wijk (zeer) prettig vindt
In % (n = 2.954)

Wijk	2014	2012	2010	2009
Stadscentrum	69%	68%	63%	63%
Merwestein	55%	32%	48%	47%
Jutphaas Wijkersloot	82%	84%	68%	86%
Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve	83%	83%	82%	80%
<i>Zuilenstein Noord</i>	86%	x	x	x
<i>Zuilenstein Zuid</i>	89%	x	x	x
<i>Huis de Geer</i>	75%	x	x	x
<i>Blokhoeve</i>	70%	x	x	x
Batau Zuid	76%	72%	72%	80%
<i>Gaardes</i>	90%	x	x	x
<i>Driften</i>	65%	x	x	x
Batau Noord	80%	82%	74%	83%
<i>Burgen</i>	70%	x	x	x
<i>Weides</i>	86%	x	x	x
Doorslag	80%	83%	84%	87%
Galecop	93%	88%	88%	81%
Fokkesteeg	66%	62%	52%	64%
<i>Fokkesteeg Noord</i>	65%	x	x	x
<i>Fokkesteeg Midden</i>	64%	x	x	x
<i>Fokkesteeg Zuid</i>	70%	x	x	x
(Hoog) Zandveld, Lekboulevard	87%	85%	86%	86%
<i>Hoog Zandveld</i>	88%	x	x	x
<i>Zandveld</i>	84%	x	x	x
<i>Lekboulevard</i>	88%	x	x	x
Vreeswijk	95%	97%	95%	94%
<i>Oud-Vreeswijk</i>	95%	x	x	x
<i>Nieuw-Vreeswijk</i>	93%	x	x	x
Nieuwegein	81%	80%	77%	81%

NB. In de jaren voor 2014 zijn de resultaten niet per buurt beschikbaar. Dit wordt aangegeven met een kruisje.

- In Merwestein is het aandeel 23% toegenomen ten opzichte van 2012 en ligt ook hoger dan in 2010 en 2009.
- Ook in Galecop is het aandeel gestegen ten opzichte van 2012 (+5%)
- Het aandeel inwoners dat aangeeft zich (zeer) prettig te voelen in de wijk is het grootst in de leeftijdsgroepen 65-79 jarigen (87%) en 80 jaar of ouder (91%).

Waardering woning

De inwoners hebben een aantal stellingen over de woning voorgelegd gekregen (tabel 15.7).

De indeling van de woning waarin ik woon, is geschikt

Negentig procent van de inwoners vindt de indeling van de woning waarin ze wonen geschikt. In de wijken Merwestein (84%), Stadscentrum (85%), Jutphaas Wijkersloot (85%) en in de buurt Blokhoeve (86%) is het aandeel inwoners dat vindt dat de indeling van de woning geschikt is, kleiner dan gemiddeld (90%). In de wijk Galecop (95%) en in de buurt Huis de Geer (97%) is het aandeel dat aangeeft dat de indeling van de woning waarin men woont geschikt is het grootst.

De woning waarin ik woon, ademt een goede sfeer

Vierentachtig procent vindt dat de woning een goede sfeer ademt. Drieënnegentig procent van de inwoners in Vreeswijk en 90% van de inwoners in Galecop vinden dat de woning een goede sfeer ademt. Dit zijn de twee wijken met het grootste aandeel van alle wijken. Voor de buurten geldt dat het aandeel in Nieuw-Vreeswijk (94%) en Oud-Vreeswijk (92%) het grootst is. In de wijken Merwestein (68%) en Stadscentrum (71%) is het aandeel dat aangeeft dat de woning een goede sfeer ademt het kleinst. Voor de buurten is dit bij Burgen (68%) en Driften (74%) het geval.

De woning waarin ik woon, is te klein

Drie kwart (75%) vindt de woning niet te klein. In Merwestein (56%) en Stadscentrum (57%) is het aandeel inwoners dat de woning niet te klein vindt, het kleinst van alle wijken en buurten. In deze twee wijken is het percentage inwoners dat aangeeft dat de woning te klein is ook het grootst van alle wijken en buurten (Stadscentrum: 29%, Merwestein: 24%).

De woning waarin ik woon, is slecht onderhouden

Ruim drie kwart (79%) vindt niet dat de woning slecht onderhouden is. Het aandeel dat aangeeft dat de woning wel slecht onderhouden is, is het grootst in de wijken Stadscentrum (15%) en Merwestein (15%) en de buurten Burgen (14%), Zandveld (13%) en Driften (11%). Dit zijn ook de wijken en buurten waar relatief de minste inwoners aangeven dat de woning niet slecht onderhouden is.

Tabel 15.7 Stellingen over de woning In % (n = 2.917 tot 2.950)¹⁰

	(Zeer) mee eens	Neutraal	(Zeer) mee oneens
De indeling van de woning waarin ik woon, is geschikt	90%	7%	3%
De woning waarin ik woon, ademt een goede sfeer	84%	12%	5%
De woning waarin ik woon, is te klein	10%	15%	75%
De woning waarin ik woon, is slecht onderhouden	7%	14%	79%

¹⁰ Het bijlagenrapport wijken en buurten bevat de percentages per wijk en buurt.

- De resultaten van 2014 voor Nieuwegein als geheel zijn vergelijkbaar met 2012.
- Het aandeel vrouwen dat aangeeft dat de woning een goede sfeer ademt is groter dan het aandeel mannen dat dit aangeeft (86% versus 82%).
- Inwoners in de leeftijdsgroepen 55-64 jarigen en 65-79 jarigen zijn over het algemeen het meest positief over de verschillende uitspraken over de woning.
- Het aandeel inwoners dat vindt dat de indeling van de woning geschikt is, is toegenomen in de wijken Merwestein (+12%), Stadscentrum (+6%) en Fokkesteeg (+5%). Dit aandeel is afgenomen in de wijk Jutphaas Wijkersloot (-8%).
- In de wijken Vreeswijk (+7%), Merwestein (+5%) en Fokkesteeg (+5%) geven in 2014 meer inwoners aan dat de woning een goede sfeer ademt dan in 2012. In Batau Zuid (-5%) en Batau Noord (-5%) geven minder mensen dit aan.
- In Merwestein (+13%) en Stadscentrum (+6%) geven in 2014 meer inwoners aan dat de woning waarin men woont te klein is.
- Het aandeel inwoners dat aangeeft dat de woning slecht onderhouden is, is ten opzichte van 2012 toegenomen in Merwestein (+8%) en afgenomen in Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve (-5%).

Op basis van de vier stellingen over de woning is een indicator berekend. Deze kan worden gelezen als een rapportcijfer (tabel 15.8). Gemiddeld beoordelen de inwoners van Nieuwegein hun woning met een 7,6. De inwoners van de wijk Galecop (8,1) en de buurt Nieuw-Vreeswijk (8,3) beoordelen hun woning het meest positief. In de wijken Merwestein (6,7) en Stadscentrum (6,9) krijgt de woning gemiddeld de laagste beoordeling.

Tabel 15.8 Indicator waardering woning (n = 2.071)

Wijk	2014	2012	2010	2009	2006
Stadscentrum	6,9	6,6	6,3	6,6	6,7
Merwestein	6,7	6,5	6,3	6,2	x
Jutphaas Wijkersloot	7,3	7,4	7,6	6,9	7,6
Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve	7,7	7,5	7,5	7,6	7,7
<i>Zuilenstein Noord</i>	7,7	x	x	x	x
<i>Zuilenstein Zuid</i>	7,5	x	x	x	x
<i>Huis de Geer</i>	7,6	x	x	x	x
<i>Blokhoeve</i>	8,0	x	x	x	x
Batau Zuid	7,3	7,6	7,5	7,4	7,7
<i>Gaardes</i>	7,7	x	x	x	x
<i>Driften</i>	7,1	x	x	x	x
Batau Noord	7,4	7,6	7,3	7,4	7,6
<i>Burgen</i>	7,1	x	x	x	x
<i>Weides</i>	7,6	x	x	x	x
Doorslag	7,6	7,6	7,7	7,5	7,6
Galecop	8,1	7,9	8,0	7,9	7,9
Fokkesteeg	7,5	7,3	7,1	7,1	7,5
<i>Fokkesteeg Noord</i>	7,9	x	x	x	x
<i>Fokkesteeg Midden</i>	7,2	x	x	x	x
<i>Fokkesteeg Zuid</i>	7,6	x	x	x	x
(Hoog) Zandveld, Lekboulevard	7,5	7,6	7,3	7,5	7,6
<i>Hoog Zandveld</i>	7,6	x	x	x	x
<i>Zandveld</i>	7,5	x	x	x	x
<i>Lekboulevard</i>	7,8	x	x	x	x
Vreeswijk	7,7	7,5	7,6	7,5	7,7
<i>Oud-Vreeswijk</i>	7,5	x	x	x	x
<i>Nieuw-Vreeswijk</i>	8,3	x	x	x	x
Nieuwegein	7,6	7,5	7,5	7,4	7,6

NB. In de jaren voor 2014 zijn de resultaten niet per buurt beschikbaar. Dit wordt aangegeven met een kruisje.

- De waardering van de woning is in 2014 redelijk vergelijkbaar met 2012. Grootste wijzigingen zijn een toename in Stadscentrum (+0,3 punt) en een afname in Batau Zuid (-0,3 punt).
- Het aandeel inwoners dat de woning het meest waardeert is het grootst onder inwoners in de leeftijdsgroepen 55-64 jarigen en 65-79 jarigen (beiden 7,9). Inwoners in de leeftijdsgroep 25-34 jarigen geven de laagste waardering (7,0).

De inwoners is gevraagd wat voor type woningen er meer in Nieuwegein moeten komen. Van de genoemde type woningen worden starterswoningen (21%) en seniorenwoningen (18%) het vaakst genoemd door de inwoners. In mindere mate zijn ook zorgwoningen (7%), duurdere eengezinswoningen (vanaf 260.000 euro) (5%) en duurdere appartementen (vanaf 260.000 euro) (2%) genoemd. Bijna een kwart (23%) van de inwoners geeft aan niet een bepaald type woning te missen in Nieuwegein en 19% geeft aan het niet te weten.

15.3 Kantoren ombouwen naar woningen

In Nieuwegein staan relatief veel kantoren leeg. De inwoners is gevraagd of deze leegstand invloed heeft op de directe leefomgeving (tabel 15.9). Volgens 14% van de inwoners hebben deze leegstaande panden een negatieve invloed op de leefomgeving. In de wijken Merwestein (19%) en Stadscentrum (18%) en in de buurten Lekboulevard (30%) en Fokkesteeg Noord (20%) is het aandeel inwoners dat dit aangeeft het grootst. In deze wijken en buurten is het aandeel inwoners dat aangeeft dat er kantoorpanden leeg staan ook het grootst. De inwoners die aangeven dat leegstaande kantoren een negatieve invloed hebben op de leefomgeving is gevraagd welke negatieve invloed dit is. Bijna een derde (31%) geeft aan dat de directe leefomgeving hierdoor verpaupert of verwaarloosd overkomt. Bijna een kwart geeft aan dat dit geen mooie uitstraling/geen prettige aanblik heeft. Volgens 14% is het van invloed op de sfeer die de omgeving uitstraalt. Twaalf procent geeft aan dat het criminaliteit aantrekt.

Tabel 15.9 Hebben leegstaande kantoren een negatieve invloed op uw directe leefomgeving?
In % (n = 2.960)

Wijk	Nee, er staan wel panden leeg, maar dat heeft geen negatieve invloed op mijn directe leefomgeving		Nee, want er staan geen kantoorpanden leeg in mijn directe leefomgeving	
	Ja			
Stadscentrum	18%	69%	13%	
Merwestein	19%	66%	15%	
Jutphaas Wijkersloot	17%	30%	54%	
Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve	10%	33%	57%	
<i>Zuilenstein Noord</i>	12%	29%	60%	
<i>Zuilenstein Zuid</i>	7%	38%	55%	
<i>Huis de Geer</i>	9%	30%	61%	
<i>Blokhoeve</i>	15%	33%	52%	
Batau Zuid	12%	30%	58%	
<i>Gaardes</i>	12%	29%	59%	
<i>Driften</i>	13%	30%	57%	
Batau Noord	12%	36%	53%	
<i>Burgen</i>	13%	43%	45%	
<i>Weides</i>	12%	31%	57%	
Doorslag	17%	43%	40%	
Galecop	10%	20%	70%	
Fokkesteeg	17%	38%	45%	
<i>Fokkesteeg Noord</i>	20%	49%	31%	
<i>Fokkesteeg Midden</i>	17%	33%	50%	
<i>Fokkesteeg Zuid</i>	14%	35%	50%	
(Hoog) Zandveld, Lekboulevard	17%	33%	51%	
<i>Hoog Zandveld</i>	15%	30%	55%	
<i>Zandveld</i>	8%	27%	65%	
<i>Lekboulevard</i>	30%	44%	26%	
Vreeswijk	14%	29%	57%	
<i>Oud-Vreeswijk</i>	15%	24%	61%	
<i>Nieuw-Vreeswijk</i>	10%	41%	49%	
Nieuwegein	14%	34%	52%	

- Het aandeel inwoners dat aangeeft dat leegstaande kantoren een negatieve invloed hebben op de directe leefomgeving is het kleinst in de leeftijdsgroep 80 jaar en ouder (9%).

Om de leegstand van kantoren terug te dringen stimuleert de gemeente onder andere het ombouwen van kantoren naar woningen. Vier op de vijf inwoners (80%) is bekend met het feit dat leegstaande kantoren worden omgebouwd naar woningen (tabel 15.10). Twee derde (65%) weet hier ook voorbeelden van te noemen in Nieuwegein. Deze inwoners is gevraagd of ze ook voorbeelden kennen in hun directe omgeving. Vier op de tien (39%) geven aan voorbeelden in hun directe omgeving te kennen. In de wijk Merwestein (92%) en in de buurt Fokkesteeg Noord (93%) is het aandeel inwoners dat aangeeft op de hoogte te zijn van het feit dat leegstaande kantoren worden omgebouwd naar woningen het grootst. Ook het aandeel inwoners dat hier

voorbeelden van weet is in de wijk Merwestein (84%) en in de buurt Fokkesteeg Noord (85%) het grootst.

Tabel 15.10 Wist u dat in Nieuwegein leegstaande kantoren worden omgebouwd naar woningen? In % (n = 2.960)

Wijk	Ja, en ik weet hier ook voorbeelden van	Ja, maar ik weet hier geen voorbeelden van	Nee, dat wist ik niet
Stadscentrum	73%	8%	19%
Merwestein	84%	8%	8%
Jutphaas Wijkersloot	63%	14%	23%
Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve	64%	16%	21%
<i>Zuilenstein Noord</i>	64%	17%	18%
<i>Zuilenstein Zuid</i>	63%	16%	20%
<i>Huis de Geer</i>	70%	9%	21%
<i>Blokhoeve</i>	60%	13%	27%
Batau Zuid	60%	14%	26%
<i>Gaardes</i>	67%	12%	21%
<i>Driften</i>	56%	15%	29%
Batau Noord	56%	20%	24%
<i>Burgen</i>	48%	25%	28%
<i>Weides</i>	61%	17%	22%
Doorslag	68%	15%	17%
Galecop	60%	18%	22%
Fokkesteeg	71%	11%	18%
<i>Fokkesteeg Noord</i>	85%	8%	7%
<i>Fokkesteeg Midden</i>	64%	12%	24%
<i>Fokkesteeg Zuid</i>	69%	11%	19%
(Hoog) Zandveld, Lekboulevard	71%	14%	14%
<i>Hoog Zandveld</i>	75%	14%	11%
<i>Zandveld</i>	67%	15%	19%
<i>Lekboulevard</i>	72%	15%	13%
Vreeswijk	72%	14%	13%
<i>Oud-Vreeswijk</i>	73%	15%	12%
<i>Nieuw-Vreeswijk</i>	72%	12%	17%
Nieuwegein	65%	15%	20%

- Het aandeel vrouwen dat aangeeft ermee bekend te zijn dat leegstaande kantoren worden omgebouwd tot woningen is groter dan het aandeel mannen dat hiermee bekend is (82% versus 78%).
- Inwoners in de leeftijdsgroepen 16-24 jarigen (70%) en 25-34 jarigen (71%) zijn het minst op de hoogte van het feit dat er in Nieuwegein leegstaande kantoren worden omgebouwd naar woningen.

Van de inwoners die voorbeelden kennen van het ombouwen van kantoren naar woningen in de directe omgeving (buurt/wijk) (65%) geeft 57% aan dat dit ombouwen van kantoren naar woningen een positieve invloed heeft op de leefomgeving (tabel 15.11). In de wijken Merwestein (71%) en Fokkesteeg (67%, alle buurten in Fokkesteeg scoren hier hoog) is dit aandeel het grootst. De belangrijkste aspecten die worden genoemd zijn dat de sfeer dan verbetert/levendiger wordt (17%), het leegstand voorkomt (9%), er starterswoningen (8%) kunnen komen, er meer huisvesting (8%) in het algemeen kan komen en er verpaupering voorkomen wordt (8%). Acht procent van de inwoners geeft aan dat het ombouwen van kantoren naar woningen een negatieve invloed heeft op de leefomgeving. Dit aandeel is het hoogst in de wijken Stadscentrum (17%) en Merwestein (14%). Parkeerproblemen, overlast en de beperkingen op de doorstroming op de woningmarkt (woningen die te koop staan worden moeilijker verkocht) worden genoemd als negatieve aspecten.

Tabel 15.11 Heeft dit ombouwen van kantoren naar woningen een positieve/negatieve invloed op uw leefomgeving? In % (n = 950/n=951)

Wijk	Positieve invloed	Negatieve invloed
Stadscentrum	56%	17%
Merwestein	71%	14%
Jutphaas Wijkersloot	59%	6%
Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve	58%	10%
<i>Zuilenstein Noord</i>	62%	-
<i>Zuilenstein Zuid</i>	52%	-
<i>Huis de Geer</i>	63%	-
<i>Blokhoeve</i>	58%	-
Batau Zuid	40%	8%
<i>Gaardes</i>	50%	-
<i>Driften</i>	31%	-
Batau Noord	53%	-
<i>Burgen</i>	44%	-
<i>Weides</i>	58%	-
Doorslag	57%	9%
Galecop	53%	-
Fokkesteeg	67%	6%
<i>Fokkesteeg Noord</i>	67%	-
<i>Fokkesteeg Midden</i>	66%	-
<i>Fokkesteeg Zuid</i>	70%	-
(Hoog) Zandveld, Lekboulevard	51%	-
<i>Hoog Zandveld</i>	46%	-
<i>Zandveld</i>	46%	0%
<i>Lekboulevard</i>	62%	-
Vreeswijk	55%	-
<i>Oud-Vreeswijk</i>	54%	-
<i>Nieuw-Vreeswijk</i>	58%	0%
Nieuwegein	57%	8%

- Het aandeel inwoners dat aangeeft dat het ombouwen van kantoren naar woningen een *negatieve* invloed heeft is het grootst in de leeftijdsgroep 25-34 jarigen (15%).

De komende jaren worden er verschillende kantoren omgebouwd naar woningen of gesloopt voor het bouwen van woningen op de kantoorlocatie. De inwoners is gevraagd of ze zelf interesse hebben om te verhuizen naar een voormalig kantoor dat is omgebouwd tot woningen (tabel 15.12). Zestien procent van de inwoners geeft aan dat (misschien) wel te willen. Deze mogelijke interesse is het grootst in de wijk Merwestein (23%) en in de buurten Burgen (23%), Zuilenstein Noord (22%) en Driften (22%). In de wijk Galecop (10%) en in de buurten Gaardes (9%) en Nieuw-Vreeswijk (10%) is de mogelijke interesse het kleinst. Bijna drie kwart (72%) van de inwoners heeft geen interesse om te verhuizen naar een voormalig kantoor dat is omgebouwd tot woning omdat ze geen verhuisplannen hebben.

Tabel 15.12 Zou u interesse hebben om te verhuizen naar een voormalig kantoor dat is omgebouwd tot woningen? In % (n = 2.958)

Wijk	Nee, want ik heb		
	Ja, dat wil ik (misschien) wel	geen verhuisplannen	Nee, om een andere reden
Stadscentrum	19%	60%	21%
Merwestein	23%	56%	21%
Jutphaas Wijkersloot	20%	63%	17%
Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve	18%	71%	12%
<i>Zuilenstein Noord</i>	22%	66%	12%
<i>Zuilenstein Zuid</i>	13%	79%	9%
<i>Huis de Geer</i>	19%	66%	15%
<i>Blokhoeve</i>	15%	69%	16%
Batau Zuid	16%	73%	11%
<i>Gaardes</i>	9%	82%	10%
<i>Driften</i>	22%	65%	13%
Batau Noord	17%	71%	12%
<i>Burgen</i>	23%	62%	16%
<i>Weides</i>	13%	77%	10%
Doorslag	15%	73%	13%
Galecop	10%	81%	9%
Fokkesteeg	19%	69%	12%
<i>Fokkesteeg Noord</i>	20%	64%	16%
<i>Fokkesteeg Midden</i>	18%	71%	12%
<i>Fokkesteeg Zuid</i>	20%	71%	9%
(Hoog) Zandveld, Lekboulevard	15%	74%	12%
<i>Hoog Zandveld</i>	17%	69%	14%
<i>Zandveld</i>	14%	76%	10%
<i>Lekboulevard</i>	12%	79%	9%
Vreeswijk	13%	80%	8%
<i>Oud-Vreeswijk</i>	14%	82%	5%
<i>Nieuw-Vreeswijk</i>	10%	76%	14%
Nieuwegein	16%	72%	12%

- Het aandeel mannen dat aangeeft (misschien) te willen verhuizen naar een voormalig kantoor dat is omgebouwd tot woningen is groter dan het aandeel vrouwen dat dit aangeeft (18% versus 14%).
- Het percentage inwoners dat aangeeft (misschien) interesse te hebben in een verhuizing naar een voormalig kantoor dat is omgebouwd tot woningen is het grootst in de leeftijdsgroepen 16-24 jarigen (38%) en 25-34 jarigen (21%).

Inwoners die een verhuizing naar een voormalig kantoor overwegen is gevraagd welke kenmerken van de woning of het pand dan het meest belangrijk zijn (tabel 15.13). De betaalbaarheid van de woning is voor de inwoners het meest belangrijk. Vier op de vijf (79%) inwoners geven dit aan. De helft (50%) van de inwoners noemt de aanwezigheid van een buitenruimte als één van de meest belangrijke kenmerken van de woning. Overige kenmerken die relatief vaak genoemd worden zijn het aantal

(slaap)kamers in de woning (40%), de totale oppervlakte (36%) en de parkeervoorzieningen (32%).

Tabel 15.13 Stel, u zou een verhuizing naar een voormalig kantoor overwegen, welke kenmerken van de woning/het pand zijn voor u dan het belangrijkste? In % (n = 464)

Betaalbaarheid woning	79%
Aanwezigheid van een buitenruimte (een balkon of loggia -een inpandig balkon- of tuin)	50%
Aantal (slaap)kamers in de woning	40%
Totale oppervlakte van de woning	36%
Parkeervoorzieningen	32%
Hoeveelheid daglicht in de woning	23%
Hoe het woongebouw (het voormalige kantoorpand) er aan de buitenkant uitziet	12%
Anders	9%

Maximaal drie antwoorden mogelijk

- Het aandeel vrouwen dat aangeeft dat de aanwezigheid van een buitenruimte belangrijk is, is groter dan het aandeel mannen dat dit aangeeft (58% versus 43%). Voor mannen zijn de totale oppervlakte van de woning (41% versus 28%) en de parkeervoorzieningen relatief belangrijker dan voor vrouwen (36% versus 26%).
- Het aandeel inwoners dat de betaalbaarheid van de woning belangrijk vindt is het hoogst in de leeftijdsgroepen 16-24 jarigen (90%) en 25-34 jarigen (85%). Voor de aanwezigheid van een buitenruimte is dit aandeel het grootst in de leeftijdsgroepen 55-64 jarigen (66%) en 65-79 jarigen (69%).

Niet alleen een verhuizing naar een voormalig kantoor is een optie. Het is ook mogelijk om te verhuizen naar een voormalige kantoorlocatie. Hier is het kantoor dan gesloopt voor het bouwen van woningen. De inwoners, behalve de inwoners die geen verhuisplannen hebben, is ook gevraagd of men hier interesse in zou hebben (tabel 15.14). Bijna zes op de tien (57%) van deze inwoners geven aan hier (misschien) wel interesse in te hebben. Deze mogelijke interesse is het grootst onder inwoners in de wijk Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve (64%), en in de buurten Huis de Geer (71%), Oud-Vreeswijk (71%), Zuilenstein Noord (68%), Fokkesteege Midden (64%) en Lekboulevard (64%). In de wijken Merwestein (46%) en Stadscentrum (49%) en in de buurten Gaardes (37%) en Nieuw-Vreeswijk (41%) is de mogelijke interesse het kleinst.

Tabel 15.14 Zou u interesse hebben om te verhuizen naar een voormalige kantoorlocatie? In %
(n = 821)

Wijk	Ja, dat wil ik (misschien) wel
Stadscentrum	49%
Merwestein	46%
Jutphaas Wijkersloot	53%
Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve	64%
<i>Zuilenstein Noord</i>	68%
<i>Zuilenstein Zuid</i>	58%
<i>Huis de Geer</i>	71%
<i>Blokhoeve</i>	54%
Batau Zuid	53%
<i>Gaardes</i>	37%
<i>Driften</i>	59%
Batau Noord	60%
<i>Burgen</i>	61%
<i>Weides</i>	59%
Doorslag	52%
Galecop	56%
Fokkesteeg	61%
<i>Fokkesteeg Noord</i>	57%
<i>Fokkesteeg Midden</i>	64%
<i>Fokkesteeg Zuid</i>	63%
(Hoog) Zandveld, Lekboulevard	57%
<i>Hoog Zandveld</i>	55%
<i>Zandveld</i>	54%
<i>Lekboulevard</i>	64%
Vreeswijk	61%
<i>Oud-Vreeswijk</i>	71%
<i>Nieuw-Vreeswijk</i>	41%
Nieuwegein	57%

- Het aandeel mannen dat aangeeft (misschien) te willen verhuizen naar een voormalige kantoorlocatie is groter dan het aandeel vrouwen dat dit aangeeft (61% versus 51%).
- Het percentage inwoners dat aangeeft (misschien) interesse te hebben in een verhuizing naar een voormalige kantoorlocatie is het grootst in de leeftijdsgroepen 16-24 jarigen (78%) en 55-64 jarigen (62%).

De inwoners die overwegen om naar een voormalige kantoorlocatie te verhuizen is gevraagd welke kenmerken in de directe omgeving het belangrijkste zijn (tabel 15.15). De nabijheid van dagelijkse voorzieningen zijn het belangrijkste voor de inwoners. Zes op de tien (60%) inwoners geven dit aan. Bijna de helft (49%) van de inwoners vindt een veilige buurt één van de belangrijkste kenmerken van de directe omgeving. Andere kenmerken die relatief vaak worden genoemd zijn een rustige buurt, goede openbaar vervoerverbinding en parkeervoorzieningen (allen 36%).

Tabel 15.15 Stel, u zou een verhuizing naar een voormalige kantoorlocatie en/of kantoor overwegen, welke kenmerken van de directe omgeving zijn voor u dan het belangrijkste? In % (n = 464)

Dagelijkse voorzieningen nabij	60%
Veilige buurt	49%
Rustige buurt	36%
Goede openbaar vervoerverbinding	36%
Parkeervoorzieningen	36%
Groene omgeving	29%
Goede autobereikbaarheid	15%
Kindvriendelijke omgeving	14%
Gezondheidszorgvoorzieningen nabij	11%
Anders	4%

Maximaal drie antwoorden mogelijk

- Het aandeel vrouwen dat de dagelijkse voorzieningen nabij (66% versus 56%) en een veilige buurt (57% versus 44%) belangrijk vindt is groter dan het aandeel mannen dat dit aangeeft.
- Het aandeel inwoners dat de nabijheid van dagelijkse voorzieningen belangrijk vindt is het grootst in de leeftijdsgroep 16-24 jarigen (69%). De nabijheid van gezondheidsvoorzieningen is het meest belangrijk voor de leeftijdsgroep 65-79 jarigen (41%). Een goede openbaar vervoerverbinding wordt het meest genoemd door inwoners in de leeftijdsgroepen 16-24 jarigen (53%) en 65-79 jarigen (48%). Een kindvriendelijke omgeving wordt het meest genoemd door de inwoners in de leeftijdsgroep 35-44 jarigen (37%).

15.4 Ontwikkeling van de wijk

De inwoners is gevraagd wat zij vinden van de ontwikkeling van de wijk in het afgelopen jaar, en hoe zij denken dat de wijk zich de komende jaren zal ontwikkelen. Twaalf procent van de inwoners van Nieuwegein vindt dat hun wijk het afgelopen jaar vooruit is gegaan (tabel 15.16). Volgens 57% is de wijk hetzelfde gebleven en 22% vindt dat de wijk achteruit is gegaan. Acht procent weet het niet.

Het aandeel inwoners dat vindt dat de wijk het afgelopen jaar vooruit is gegaan is het grootst in de wijken Stadscentrum (44%) en Merwestein (42%) en in de buurt Blokhoeve (27%). Het aandeel inwoners dat vindt dat de wijk achteruit is gegaan, is het grootst in (Hoog) Zandveld, Lekboulevard (30%). In deze wijk geldt dit met name voor de buurten Hoog Zandveld (36%) en Zandveld (31%). Andere buurten waar relatief veel inwoners aangeven dat de wijk achteruit is gegaan het afgelopen jaar zijn Huis de Geer (31%), Driften (31%) en Fokkesteeg Noord (30%). Het aandeel inwoners dat aangeeft dat de wijk "gelijk is gebleven", is met 70% het grootst in Galecop, gevolgd door Vreeswijk (69%) en Batau Noord (66%). Voor de laatste twee wijken

geldt dat dit voornamelijk wordt aangegeven in de buurten Nieuw-Vreeswijk (78%) en Weides (71%).

Tabel 15.16 Vindt u dat de wijk waarin u woont het afgelopen jaar vooruit of achteruit is gegaan? In % (n = 2.958)

	Vooruit		Gelijk gebleven		Achteruit		Weet ik niet	
	2014	2012	2014	2012	2014	2012	2014	2012
Stadscentrum	44%	31%	26%	28%	18%	22%	12%	19%
Merwestein	42%	26%	30%	41%	18%	29%	11%	4%
Jutphaas Wijkersloot	19%	11%	46%	51%	26%	33%	10%	5%
Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve	10%	10%	60%	63%	24%	24%	7%	4%
<i>Zuilenstein Noord</i>	10%	x	58%	x	28%	x	5%	x
<i>Zuilenstein Zuid</i>	-	x	69%	x	19%	x	9%	x
<i>Huis de Geer</i>	-	x	60%	x	31%	x	-	x
<i>Blokhoeve</i>	27%	x	46%	x	19%	x	8%	x
Batau Zuid	12%	7%	56%	51%	25%	35%	7%	6%
<i>Gaardes</i>	7%	x	69%	x	18%	x	7%	x
<i>Driften</i>	16%	x	46%	x	31%	x	7%	x
Batau Noord	8%	9%	66%	63%	19%	20%	7%	8%
<i>Burgen</i>	10%	x	57%	x	23%	x	10%	x
<i>Weides</i>	6%	x	71%	x	17%	x	6%	x
Doorslag	6%	13%	58%	47%	27%	34%	9%	6%
Galecop	10%	12%	70%	67%	13%	16%	7%	5%
Fokkesteeg	13%	15%	54%	46%	24%	31%	9%	8%
<i>Fokkesteeg Noord</i>	-	x	60%	x	30%	x	-	x
<i>Fokkesteeg Midden</i>	19%	x	50%	x	19%	x	11%	x
<i>Fokkesteeg Zuid</i>	9%	x	55%	x	27%	x	9%	x
(Hoog) Zandveld, Lekboulevard	8%	4%	52%	54%	30%	38%	10%	4%
<i>Hoog Zandveld</i>	9%	x	48%	x	36%	x	8%	x
<i>Zandveld</i>	11%	x	50%	x	31%	x	8%	x
<i>Lekboulevard</i>	-	x	63%	x	17%	x	16%	x
Vreeswijk	9%	15%	69%	60%	16%	24%	6%	2%
<i>Oud-Vreeswijk</i>	8%	x	63%	x	17%	x	16%	x
<i>Nieuw-Vreeswijk</i>	10%	x	78%	x	6%	x	-	x
Nieuwegein	12%	12%	57%	55%	22%	27%	8%	6%

NB. In de jaren voor 2014 zijn de resultaten niet per buurt beschikbaar. Dit wordt aangegeven met een kruisje.

- Het aandeel dat vindt dat de wijk achteruit is gegaan is in 2012 lager dan in 2014 (22% versus 27%).
- In een aantal wijken is het aandeel inwoners dat vindt dat de wijk vooruit is gegaan gestegen en het aandeel inwoners dat vindt dat de wijk achteruit is gegaan gedaald ten opzichte van 2012. Het gaat dan om de wijken Stadscentrum, Merwestein, Jutphaas Wijkersloot, Batau Zuid en (Hoog) Zandveld, Lekboulevard. Het grootste verschil is te zien in Merwestein (+16% wijk vooruit; -11% wijk achteruit). In de wijken Doorslag (-7%) en Vreeswijk (-6%) is het percentage dat aangeeft dat de wijk vooruit is gegaan gedaald,

maar is ook het percentage dat aangeeft dat de wijk achteruit is gegaan gedaald (repectievelijk -7% en -8%).

- Het aandeel inwoners dat vindt dat de wijk vooruit is gegaan, is het grootst in de leeftijdsgroepen 16-24 jarigen (16%), 25-34 jarigen (20%) en 35-44 jarigen (15%). Het aandeel dat aangeeft dat de wijk achteruit is gegaan is het grootst in de leeftijdsgroepen 45-54 jarigen (25%), 55-64 jarigen (24%) en 65-79 jarigen (27%).

Bijna de helft (49%) van de inwoners denkt dat hun wijk de komende jaren gelijk zal blijven. Tien procent verwacht een vooruitgang en 22% een achteruitgang. Negentien procent weet het niet (tabel 15.17). Het aandeel inwoners dat verwacht dat de wijk de komende jaren vooruit zal gaan is het grootst in de wijk Stadscentrum (29%) en de buurt Blokhoeve (32%). Het aandeel dat verwacht dat de wijk achteruit zal gaan is met 30% het grootst in (Hoog) Zandveld, Lekboulevard, gevolgd door Jutphaas Wijkersloot (27%) en Batau Zuid (26%). In de buurten is dit aandeel het grootst in Hoog Zandveld (40%), Driften (34%) en Huis de Geer (30%).

Tabel 15.17 Denkt u dat de wijk waarin u woont de komende jaren vooruit of achteruit zal gaan? In % (n = 2.956)

	Zal vooruit gaan		Zal gelijk blijven		Zal achteruit gaan		Weet ik niet	
	2014	2012	2014	2012	2014	2012	2014	2012
Stadscentrum	29%	44%	38%	24%	17%	12%	16%	19%
Merwestein	19%	11%	46%	27%	13%	43%	23%	19%
Jutphaas Wijkersloot	18%	11%	36%	44%	27%	28%	19%	17%
Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve	10%	9%	52%	51%	22%	26%	16%	14%
<i>Zuilenstein Noord</i>	6%	x	55%	x	26%	x	14%	x
<i>Zuilenstein Zuid</i>	6%	x	53%	x	19%	x	23%	x
<i>Huis de Geer</i>	0%	x	54%	x	30%	x	17%	x
<i>Blokhoeve</i>	32%	x	45%	x	13%	x	10%	x
Batau Zuid	6%	5%	49%	49%	26%	32%	19%	13%
<i>Gaardes</i>	5%	x	61%	x	16%	x	17%	x
<i>Driften</i>	6%	x	40%	x	34%	x	19%	x
Batau Noord	10%	7%	52%	53%	18%	19%	20%	21%
<i>Burgen</i>	11%	x	45%	x	20%	x	23%	x
<i>Weides</i>	9%	x	56%	x	17%	x	18%	x
Doorslag	8%	9%	51%	43%	20%	24%	22%	24%
Galecop	4%	7%	62%	57%	16%	19%	19%	17%
Fokkesteeg	7%	10%	43%	42%	24%	26%	26%	22%
<i>Fokkesteeg Noord</i>	0%	x	52%	x	26%	x	23%	x
<i>Fokkesteeg Midden</i>	13%	x	36%	x	20%	x	31%	x
<i>Fokkesteeg Zuid</i>	5%	x	48%	x	28%	x	19%	x
(Hoog) Zandveld, Lekboulevard	14%	11%	36%	38%	30%	34%	20%	18%
<i>Hoog Zandveld</i>	14%	x	29%	x	40%	x	17%	x
<i>Zandveld</i>	16%	x	34%	x	26%	x	24%	x
<i>Lekboulevard</i>	13%	x	50%	x	18%	x	19%	x
Vreeswijk	5%	8%	57%	56%	21%	20%	16%	16%
<i>Oud-Vreeswijk</i>	-	x	52%	x	26%	x	19%	x
<i>Nieuw-Vreeswijk</i>	9%	x	70%	x	10%	x	11%	x
Nieuwegein	10%	10%	49%	47%	22%	25%	19%	18%

NB. In de jaren voor 2014 zijn de resultaten niet per buurt beschikbaar. Dit wordt aangegeven met een kruisje.

- Ten opzichte van 2012 zien we in Merwestein een positiever beeld. Het aandeel dat aangeeft dat de wijk vooruit zal gaan is gestegen (+8%) en het aandeel dat aangeeft dat de wijk achteruit zal gaan is gedaald (-30%). In Stadscentrum was men in 2012 positiever dan in 2014. Het aandeel dat aangeeft dat de wijk vooruit zal gaan is in 2014 gedaald (-15%) en het aandeel dat de wijk achteruit zal gaan is gestegen (+5%). De wijk Stadscentrum is ondanks dit minder positieve beeld ten opzichte van 2012 nog wel de wijk waar het beeld het meest positief is.
- Het aandeel inwoners dat denkt dat de wijk waarin men woont vooruit zal gaan, is het grootst in de leeftijdsgroepen 25-34 jarigen (18%), 16-24 jarigen (17%) en 34-45 jarigen (14%). Dit zijn dezelfde leeftijdsgroepen waar het aandeel dat aangeeft dat de wijk het afgelopen jaar vooruit is gegaan het grootst is. Het aandeel dat aangeeft dat de

wijk achteruit zal gaan is het grootst in de leeftijdsgroepen 45-54 jarigen (25%), 55-64 jarigen (25%) en 65-79 jarigen (26%). Ook dit zijn dezelfde leeftijdsgroepen waar het aandeel dat aangeeft dat de wijk het afgelopen jaar achteruit is gegaan het grootst is.

Van de inwoners die denken dat hun wijk de komende jaren vooruit zal gaan geeft 15% als reden nieuwbouw en verkoop van koopwoningen. Inzet en betrokkenheid wordt door 13% genoemd, net als plannen en/of vooruitgang zien. Eén op de tien inwoners zegt dat de wijk vooruit zal gaan omdat er meer voorzieningen zullen komen (tabel 15.18).

Tabel 15.18 Waarom denkt u dat uw wijk de komende jaren vooruit zal gaan? In % (n = 259)

	2014
Nieuwbouw en verkoop koopwoningen	15%
Inzet en betrokkenheid inwoners	13%
Plannen en/of vooruitgang zien	13%
Meer voorzieningen	10%
(Verandering) samenstelling van de wijk in positieve zin	9%
Nieuwe/gerenoveerde winkel(s)(centra)	9%
Afronden renovatie en onderhoud	8%
Vernieuwing winkelcentrum City Plaza	8%
Ontwikkeling en onderhoud groen	6%
Rol gemeente	6%

Van de inwoners die denken dat hun wijk de komende jaren achteruit zal gaan, geeft 18% als reden "de samenstelling van de wijk in negatief opzicht". Vijftien procent noemt bezuinigingen. De volgende drie redenen worden door 13% van de inwoners aangegeven: de groenvoorzieningen, de houding van de buurtbewoners ten opzichte van de leefomgeving en het overige onderhoud (tabel 15.19).

Tabel 15.19 Waarom denkt u dat uw wijk de komende jaren achteruit zal gaan? In % (n =587)

	2014
Samenstelling van de wijk in negatief opzicht	18%
Bezuinigingen, geen geld	15%
Groenvoorziening	13%
Houding buurtbewoners ten opzichte van leefomgeving	13%
Onderhoud (overig)	13%
Hangjongeren	8%
Bestrating	7%
Parkeeroverlast	7%
Overlast (overig)	6%
Asociale bewoners in de wijk	6%
Zwerfvuil	6%
Vuil (overig)	5%
Mensen uit lagere sociale klasse	5%
Criminaliteit	5%
Rol van de gemeente	5%

16 **Betrokkenheid bij de wijk**

16.1 **Binding in en aan de wijk**

Sociale kwaliteit

De inwoners is een aantal stellingen voorgelegd die gaan over de sociale kwaliteit in hun wijk (tabel 16.1).

De mensen gaan in deze wijk op een prettige manier met elkaar om

Twee derde (66%) van de inwoners vindt dat de mensen in hun wijk op een prettige manier met elkaar omgaan. In Vreeswijk is dit aandeel met 86% het grootst. Dit is zowel in Nieuw-Vreeswijk (90%) als in Oud-Vreeswijk (84%) het geval. In Merwestein is het aandeel inwoners dat vindt dat de mensen in de wijk op een prettige manier met elkaar omgaan, met 45% het kleinst. Ook in Stadscentrum (57%) en Batau Zuid (58%) is dit aandeel kleiner dan gemiddeld (66%). Het lage percentage in Batau Zuid wordt voornamelijk bepaald door het lage percentage in de buurt Driften (45%).

Ik woon in een gezellige wijk waar veel saamhorigheid is

Bijna een derde (32%) vindt dat zij in een gezellige wijk wonen waar veel saamhorigheid is; volgens 21% is dit niet het geval. In Vreeswijk ligt het percentage dat vindt dat zij in een gezellige wijk wonen waar veel saamhorigheid is (65%) een stuk hoger dan in alle andere wijken. In Oud-Vreeswijk ligt dit aandeel nog iets hoger dan in Nieuw-Vreeswijk (respectievelijk 69% en 53%). Na de twee buurten in Vreeswijk volgt de buurt Hoog Zandveld met 45%. In Merwestein en Stadscentrum (beiden 23%) is het aandeel dat aangeeft in een gezellige wijk te wonen waar veel saamhorigheid is het kleinst van alle wijken. Buurten waar het aandeel inwoners dat vindt dat zij in een gezellige wijk wonen waar veel saamhorigheid ook laag is, zijn Blokhoeve (21%), Burgen (23%), Fokkesteeg Midden (23%) en Fokkesteeg Noord (24%).

In de wijken Merwestein en Stadscentrum is niet alleen het aandeel dat wel aangeeft dat zij in een gezellige wijk wonen waar veel saamhorigheid is het kleinst. In deze wijken is het aandeel dat aangeeft dat dit *niet* zo is ook het grootst (beiden 34%). Buurten waar dit aandeel ook relatief groot is zijn Blokhoeve (45%) en Driften (38%).

Ik voel mij thuis bij de mensen die in deze wijk wonen

Ruim de helft (52%) van de inwoners voelt zich thuis bij de mensen die in hun wijk wonen. Ruim drie kwart (77%) van de inwoners van Vreeswijk voelt zich thuis bij de mensen die in hun wijk wonen. Dit is het grootste aandeel van alle wijken en is in beide buurten in de wijk hoog (Oud-Vreeswijk: 79%; Nieuw-Vreeswijk: 73%). In de buurten is het aandeel mensen dat zich thuis voelt bij de mensen in de wijk, naast de buurten in Vreeswijk, relatief hoog in Hoog Zandveld (63%) en Weides (60%). In Merwestein geven de *minste* inwoners aan zich thuis te voelen bij de mensen in de wijk (31%). Ook in Stadscentrum (40%), Fokkesteeg (40%) en Batau Zuid (43%) is dit aandeel kleiner dan gemiddeld (52%). Buurten waar het kleinste aandeel inwoners zich thuis voelt bij de mensen in de wijk zijn Driften (33%) en Fokkesteeg Noord (35%).

In Merwestein geven de meeste inwoners aan zich *niet* thuis te voelen bij de mensen die in hun wijk wonen (27%, gemiddeld 12%). Dit aandeel is daarnaast relatief hoog in de buurten Driften (25%) en Fokkesteeg Noord (20%).

De mensen kennen elkaar in deze wijk nauwelijks

Een derde van de inwoners geeft aan dat de mensen in hun wijk elkaar nauwelijks kennen. Ruim een derde (35%) is het hier niet mee eens. In Vreeswijk is het aandeel mensen dat aangeeft dat de mensen in de wijk elkaar nauwelijks kennen van alle wijken het kleinst met 10%. Naast de twee buurten uit deze wijk (Oud-Vreeswijk: 9%; Nieuw-Vreeswijk: 12%) is dit aandeel ook in de buurt Huis de Geer (18%) relatief klein. In Stadscentrum (57%) en Merwestein (56%) is dit aandeel het grootst van de wijken. Voor de buurten geldt dit voor Blokhoeve (49%), Burgen (44%) en Driften (43%).

Het aandeel inwoners dat vindt dat de mensen in de wijk elkaar *niet* nauwelijks kennen is het kleinst in de wijken Merwestein (12%) en Stadscentrum (15%) en de buurten Burgen (21%), Driften (23%) en Zuilenstein Noord (25%). In Vreeswijk (beide buurten) en in de buurt Huis de Geer, waar de *minste* mensen aangaven dat men elkaar nauwelijks kent, geeft men ook het vaakst aan dat men elkaar *niet* nauwelijks kent.

Tabel 16.1 Sociale kwaliteit van de wijk In % (n = 2.938 tot 2.952)¹¹

	(Ze er) mee eens	Neutraal	(Ze er) mee oneens
De mensen gaan in deze wijk op een prettige manier met elkaar om	66%	29%	5%
Ik woon in een gezellige wijk waar veel saamhorigheid is	32%	46%	21%
Ik voel mij thuis bij de mensen die in deze wijk wonen	52%	37%	12%
De mensen kennen elkaar in deze wijk nauwelijks	33%	33%	35%

¹¹ Het bijlagenrapport wijken en buurten bevat de percentages per wijk en buurt.

- De resultaten van deze vier stellingen zijn voor 2014 vergelijkbaar met die van 2012.
- Het aandeel inwoners dat vindt dat de *mensen in de wijk op een prettige manier met elkaar omgaan* is in 2014 gestegen in de wijken Merwestein (+21%), Stadscentrum (+6%), Batau Noord (+6%) en Galecop (+5%). In de wijk Batau Zuid is dit aandeel gedaald (-5%).
- In Merwestein is het aandeel inwoners dat vindt dat zij *in een gezellige wijk wonen waar veel saamhorigheid is*, met 15% toegenomen in 2014. In Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve is dit aandeel met 9% afgenomen.
- Het aandeel inwoners dat *zich thuis voelt bij de mensen in hun wijk* is ten opzichte van 2012 toegenomen in de wijken Merwestein (+13%), Galecop (+7%) en (Hoog) Zandveld, Lekboulevard (+7%). Dit aandeel ligt in Batau Zuid in 2014 10% lager dan in 2012.

Op basis van de vier stellingen is een indicator voor de sociale kwaliteit berekend (tabel 16.2). Deze leest als een rapportcijfer. Gemiddeld scoort Nieuwegein voor sociale kwaliteit een 5,8. De wijken Merwestein (4,7) en Stadscentrum (5,0) en de buurt Driften (5,0) scoren het laagst; Vreeswijk scoort het hoogst (7,1). Oud-Vreeswijk (7,3) en Nieuw-Vreeswijk (6,9) hebben de hoogste score van alle buurten.

Tabel 16.2 Indicator sociale kwaliteit van de wijk (n = 2.925)

Wijk	2014	2012	2010	2009	2006
Stadscentrum	5,0	4,9	4,8	4,5	4,8
Merwestein	4,7	4,3	4,7	4,2	x
Jutphaas Wijkersloot	5,8	5,7	5,4	5,8	6,0
Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve	5,7	6,0	5,9	5,7	6,2
<i>Zuilenstein Noord</i>	5,8	x	x	x	x
<i>Zuilenstein Zuid</i>	5,7	x	x	x	x
<i>Huis de Geer</i>	5,9	x	x	x	x
<i>Blokhoeve</i>	5,3	x	x	x	x
Batau Zuid	5,5	5,5	5,3	5,4	5,9
<i>Gaardes</i>	6,1	x	x	x	x
<i>Driften</i>	5,0	x	x	x	x
Batau Noord	5,8	5,6	5,4	5,7	6,1
<i>Burgen</i>	5,4	x	x	x	x
<i>Weides</i>	6,0	x	x	x	x
Doorslag	5,7	5,9	6,0	5,7	6,0
Galecop	5,9	5,7	5,5	5,4	5,7
Fokkesteeg	5,4	5,5	5,0	5,2	5,7
<i>Fokkesteeg Noord</i>	5,3	x	x	x	x
<i>Fokkesteeg Midden</i>	5,4	x	x	x	x
<i>Fokkesteeg Zuid</i>	5,5	x	x	x	x
(Hoog) Zandveld, Lekboulevard	5,9	5,8	5,6	6,0	6,3
<i>Hoog Zandveld</i>	6,1	x	x	x	x
<i>Zandveld</i>	5,8	x	x	x	x
<i>Lekboulevard</i>	5,8	x	x	x	x
Vreeswijk	7,1	7,1	7,2	7,0	6,9
<i>Oud-Vreeswijk</i>	7,3	x	x	x	x
<i>Nieuw-Vreeswijk</i>	6,9	x	x	x	x
Nieuwegein	5,8	5,7	5,6	5,6	6,0

NB. In de jaren voor 2014 zijn de resultaten niet per buurt beschikbaar. Dit wordt aangegeven met een kruisje.

- In Merwestein is het cijfer voor sociale kwaliteit in 2014 toegenomen (+0,4 punt). In Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve is het cijfer afgenomen (-0,3 punt).

Hechting aan de wijk

Bijna de helft (47%) van de inwoners is (zeer) gehecht aan de eigen wijk (tabel 16.3). Het aandeel inwoners dat zich (zeer) gehecht voelt aan de wijk is het grootst in Vreeswijk (76%). Het hoge percentage in Vreeswijk wordt voornamelijk bepaald door het hoge percentage van inwoners dat gehecht is aan de wijk in Oud-Vreeswijk (83%). In Nieuw-Vreeswijk is dit 59%. Andere wijken en buurten waar het aandeel inwoners dat gehecht is aan de wijk minimaal 10% groter is dan gemiddeld (47%) zijn de buurten Hoog Zandveld (61%), Lekboulevard (58%), Huis de Geer (58%) en Weides (57%). Het aandeel dat zich (zeer) gehecht voelt aan de wijk is het kleinst in de wijk Merwestein (12%). Ook in de wijken Fokkesteeg (34%) en Stadscentrum (35%) en in de buurten Burgen (27%), Blokhoeve (29%), Driften (30%) en Fokkesteeg Midden (30%) en Fokkesteeg Zuid (37%) is dit aandeel minimaal 10% kleiner dan gemiddeld (47%).

Veertien procent zegt (helemaal) niet gehecht te zijn aan de wijk. Het aandeel inwoners dat (helemaal) niet gehecht is aan de wijk is het grootst in de wijken Merwestein (29%) en Stadscentrum (26%) en in de buurten Blokhoeve (29%), Driften (24%) en Fokkesteeg Zuid (24%).

Tabel 16.3 Kunt u aangeven hoe gehecht u bent aan uw wijk? In % (n = 2.958)

Wijk	(Zeër) gehecht			Neutraal			(Helemaal) niet gehecht		
	2014	2012	2010	2014	2012	2010	2014	2012	2010
Stadscentrum	35%	32%	33%	39%	48%	48%	26%	20%	19%
Merwestein	12%	12%	26%	60%	50%	50%	29%	38%	24%
Jutphaas Wijkersloot	49%	54%	47%	40%	35%	32%	11%	11%	21%
Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve	45%	48%	49%	40%	39%	35%	16%	13%	16%
<i>Zuilenstein Noord</i>	47%	x	x	43%	x	x	11%	x	x
<i>Zuilenstein Zuid</i>	46%	x	x	37%	x	x	16%	x	x
<i>Huis de Geer</i>	58%	x	x	29%	x	x	13%	x	x
<i>Blokhoeve</i>	29%	x	x	42%	x	x	29%	x	x
Batau Zuid	40%	40%	45%	43%	44%	37%	17%	16%	18%
<i>Gaardes</i>	53%	x	x	39%	x	x	8%	x	x
<i>Driften</i>	30%	x	x	46%	x	x	24%	x	x
Batau Noord	46%	52%	43%	40%	32%	39%	14%	16%	18%
<i>Burgen</i>	27%	x	x	54%	x	x	19%	x	x
<i>Weides</i>	57%	x	x	32%	x	x	12%	x	x
Doorslag	47%	52%	56%	40%	38%	34%	13%	10%	9%
Galecop	50%	49%	41%	41%	42%	45%	10%	9%	14%
Fokkesteeg	34%	31%	24%	47%	48%	41%	19%	21%	35%
<i>Fokkesteeg Noord</i>	38%	x	x	42%	x	x	20%	x	x
<i>Fokkesteeg Midden</i>	30%	x	x	55%	x	x	15%	x	x
<i>Fokkesteeg Zuid</i>	37%	x	x	40%	x	x	24%	x	x
(Hoog) Zandveld, Lekboulevard	56%	56%	57%	36%	34%	32%	9%	9%	11%
<i>Hoog Zandveld</i>	61%	x	x	30%	x	x	9%	x	x
<i>Zandveld</i>	47%	x	x	44%	x	x	9%	x	x
<i>Lekboulevard</i>	58%	x	x	33%	x	x	9%	x	x
Vreeswijk	76%	74%	71%	20%	21%	21%	4%	5%	7%
<i>Oud-Vreeswijk</i>	83%	x	x	15%	x	x	2%	x	x
<i>Nieuw-Vreeswijk</i>	59%	x	x	31%	x	x	11%	x	x
Nieuwegein	47%	49%	46%	39%	38%	37%	14%	13%	17%

NB. In de jaren voor 2014 zijn de resultaten niet per buurt beschikbaar. Dit wordt aangegeven met een kruisje.

- De resultaten van 2014 zijn voor Nieuwegein vergelijkbaar met de resultaten van 2012.
- In de wijken Batau Noord (-6%), Jutphaas Wijkersloot (-5%) en Doorslag (-5%) is het aandeel dat (zeer) gehecht is aan de wijk afgenomen ten opzichte van 2012.
- Het aandeel dat (helemaal) niet gehecht is aan de wijk is ten opzichte van 2012 toegenomen in de wijk Stadscentrum (+6%) en afgenomen in de wijk Merwestein (-9%).
- Hoe ouder de inwoners zijn, hoe groter het aandeel is dat (zeer) gehecht is aan de wijk (van 37% in de groep 16-24 jarigen en 34% in de groep 25-34 jarigen, tot 56% in de groep 65-79 jarigen en in de groep 80 jaar en ouder).

Medeverantwoordelijk voor de leefbaarheid en veiligheid

Van de inwoners voelt 86% zich verantwoordelijk voor de leefbaarheid en veiligheid in hun wijk (tabel 16.4). De verschillen tussen de wijken zijn klein, alleen in Merwestein en Stadscentrum voelen wat minder inwoners zich verantwoordelijk voor de

leefbaarheid en veiligheid (respectievelijk 78% en 79%). In de buurten Zuilenstein Noord (92%), Huis de Geer (93%) en Lekboulevard (90%) is het aandeel dat zich medeverantwoordelijk voelt voor de leefbaarheid en veiligheid in de wijk het grootst. In de buurten Blokhoeve (77%) en Burgen (79%) is het aandeel dat zich medeverantwoordelijk voelt het kleinst.

Tabel 16.4 Voelt u zich medeverantwoordelijk voor de leefbaarheid en veiligheid in uw wijk?
% Ja (n = 2.960)

Wijk	2014	2012	2010	2009	2006
Stadscentrum	79%	82%	78%	76%	84%
Merwestein	78%	60%	79%	76%	x
Jutphaas Wijkersloot	88%	84%	86%	82%	84%
Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve	88%	86%	79%	85%	88%
<i>Zuilenstein Noord</i>	92%	x	x	x	x
<i>Zuilenstein Zuid</i>	86%	x	x	x	x
<i>Huis de Geer</i>	93%	x	x	x	x
<i>Blokhoeve</i>	77%	x	x	x	x
Batau Zuid	84%	81%	82%	90%	86%
<i>Gaardes</i>	88%	x	x	x	x
<i>Driften</i>	80%	x	x	x	x
Batau Noord	85%	87%	84%	86%	90%
<i>Burgen</i>	79%	x	x	x	x
<i>Weides</i>	89%	x	x	x	x
Doorslag	84%	89%	86%	89%	94%
Galecop	85%	87%	85%	88%	82%
Fokkesteeg	87%	86%	78%	83%	88%
<i>Fokkesteeg Noord</i>	86%	x	x	x	x
<i>Fokkesteeg Midden</i>	86%	x	x	x	x
<i>Fokkesteeg Zuid</i>	89%	x	x	x	x
(Hoog) Zandveld, Lekboulevard	87%	83%	82%	85%	93%
<i>Hoog Zandveld</i>	88%	x	x	x	x
<i>Zandveld</i>	82%	x	x	x	x
<i>Lekboulevard</i>	90%	x	x	x	x
Vreeswijk	87%	87%	87%	91%	91%
<i>Oud-Vreeswijk</i>	86%	x	x	x	x
<i>Nieuw-Vreeswijk</i>	87%	x	x	x	x
Nieuwegein	86%	85%	83%	86%	88%

NB. In de jaren voor 2014 zijn de resultaten niet per buurt beschikbaar. Dit wordt aangegeven met een kruisje.

- In de wijk Merwestein is het aandeel dat zich medeverantwoordelijk voelt voor de leefbaarheid en veiligheid ten opzichte van 2012 toegenomen (+18%).
- Het aandeel inwoners dat zich medeverantwoordelijk voelt is het grootst in de groepen 45-54 jarigen (90%) en 55-64 jarigen (92%). In de leeftijdsgroep 16-24 jarigen is dit aandeel het kleinst en voelt 70% zich medeverantwoordelijk voor de leefbaarheid en veiligheid in de wijk.

Bereidheid een actieve bijdrage te leveren

Dertien procent van de Nieuwegeinse inwoners levert een actieve bijdrage aan de leefbaarheid en veiligheid in hun wijk. Veertien procent wil een actieve bijdrage leveren. De helft (51%) weet het nog niet en 22% wil geen actieve bijdrage leveren (tabel 16.5). Het aandeel inwoners dat een actieve bijdrage levert aan de leefbaarheid en veiligheid in hun wijk is het grootst in de wijk Vreeswijk (18%). Dit aandeel komt met name door het aandeel inwoners dat in de buurt Oud-Vreeswijk een actieve bijdrage levert (20%). In de buurt Zuilenstein Noord is dit aandeel ook relatief groot (18%). In Merwestein is het aandeel mensen dat een actieve bijdrage levert met 5% het kleinst. In deze wijk is daarnaast het percentage dat aangeeft een actieve bijdrage te willen leveren ook het laagst (9%). In de buurt Nieuw-Vreeswijk geven relatief veel mensen aan een actieve bijdrage te willen leveren, maar dit nog niet te doen (21% versus gemiddelde van 14%).

Het aandeel dat geen actieve bijdrage wil leveren is het grootst in de wijk Stadscentrum (30%) en de buurten Burgen (29%) en Blokhoeve (27%). Dit aandeel is het kleinst in de buurten Huis de Geer (14%) en Gaardes (14%).

Tabel 16.5 Wilt u zelf een actieve bijdrage leveren aan de leefbaarheid en de veiligheid in uw wijk? In % (n = 2.953)

	Ja, ik ben al actief		Ja, ik wil een bijdrage leveren		Ik weet het nog niet		Nee, ik wil geen bijdrage leveren	
	2014	2012	2014	2012	2014	2012	2014	2012
Stadscentrum	12%	8%	11%	15%	47%	42%	30%	34%
Merwestein	5%	5%	9%	12%	61%	43%	24%	40%
Jutphaas Wijkersloot	14%	14%	17%	15%	50%	40%	19%	31%
Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve	14%	11%	16%	16%	50%	50%	20%	24%
<i>Zuilenstein Noord</i>	18%	x	17%	x	47%	x	18%	x
<i>Zuilenstein Zuid</i>	10%	x	15%	x	53%	x	22%	x
<i>Huis de Geer</i>	11%	x	12%	x	64%	x	14%	x
<i>Blokhoeve</i>	13%	x	17%	x	43%	x	27%	x
Batau Zuid	15%	15%	16%	11%	50%	43%	19%	31%
<i>Gaardes</i>	16%	x	18%	x	52%	x	14%	x
<i>Driften</i>	14%	x	14%	x	48%	x	24%	x
Batau Noord	12%	9%	13%	10%	53%	40%	23%	40%
<i>Burgen</i>	7%	x	12%	x	53%	x	29%	x
<i>Weides</i>	15%	x	13%	x	53%	x	19%	x
Doorslag	15%	14%	13%	12%	52%	42%	20%	32%
Galecop	11%	9%	15%	10%	49%	40%	25%	42%
Fokkesteeg	11%	13%	12%	9%	55%	41%	22%	37%
<i>Fokkesteeg Noord</i>	8%	x	15%	x	60%	x	17%	x
<i>Fokkesteeg Midden</i>	11%	x	11%	x	53%	x	26%	x
<i>Fokkesteeg Zuid</i>	15%	x	12%	x	53%	x	21%	x
(Hoog) Zandveld, Lekboulevard	12%	14%	13%	12%	50%	39%	25%	36%
<i>Hoog Zandveld</i>	13%	x	14%	x	47%	x	25%	x
<i>Zandveld</i>	10%	x	13%	x	53%	x	24%	x
<i>Lekboulevard</i>	11%	x	12%	x	52%	x	25%	x
Vreeswijk	18%	16%	15%	10%	44%	39%	23%	35%
<i>Oud-Vreeswijk</i>	20%	x	12%	x	43%	x	26%	x
<i>Nieuw-Vreeswijk</i>	14%	x	21%	x	49%	x	17%	x
Nieuwegein	13%	12%	14%	12%	51%	42%	22%	35%

NB. In de jaren voor 2014 zijn de resultaten niet per buurt beschikbaar. Dit wordt aangegeven met een kruisje.

- Het aandeel inwoners dat aangeeft *geen* actieve bijdrage te willen leveren is gedaald ten opzichte van 2012 (-13%). Er zijn in 2014 meer inwoners die aangeven het niet te weten (+9%). Het aandeel mensen dat een actieve bijdrage levert/wil leveren is iets toegenomen (+3%).
- Het aandeel mannen dat een actieve bijdrage levert of wil gaan leveren is met 31% groter dan het aandeel vrouwen dat een actieve bijdrage levert of wil gaan leveren (24%). Het

aandeel vrouwen (24%) dat *geen* actieve bijdrage (wil) leveren is groter dan het aandeel mannen dat een actieve bijdrage levert of wil leveren (20%).

- Het aandeel inwoners dat *geen* actieve bijdrage wil leveren is het grootst in de leeftijdsgroep 80 jaar en ouder (60%), gevolgd door de groep 16-24-jarigen (28%). Dit aandeel is het kleinst in de leeftijdsgroepen 35-44 jaar, 45-54 jaar en 55-64 jaar (18-19%).

De inwoners (behalve de inwoners die geen bijdragen (willen) leveren) is gevraagd hoe ze dit (willen) doen. Dertig procent geeft aan dit te (willen) doen door zwerfvuil op te ruimen en 17% door openbaar groen te onderhouden (tabel 16.6). Deelname aan het wijkplatform wordt genoemd door 9% van de inwoners die een bijdrage (willen) leveren. Acht procent noemt het organiseren van wijkactiviteiten. Inwoners geven daarnaast zelf aan dit te doen via sociale controle/burgernet (6%) of vrijwilligerswerk (4%). Het grootste aandeel inwoners geeft aan nog niet te weten hoe ze deze bijdrage willen leveren (49%).¹²

Tabel 16.6 Hoe levert u een bijdrage aan uw wijk of hoe zou u dat willen doen? In %
(n = 2.305)

	2014	2012	2010	2009	2006
Opruimen van zwerfvuil	30%	44%	48%	50%	55%
Onderhoud van openbaar groen	17%	23%	28%	29%	36%
Deelname aan het wijkplatform	9%	17%	14%	15%	x
Organiseren van wijkactiviteiten	8%	15%	16%	16%	18%
Anders	2%	33%	25%	22%	24%
D.m.v. sociale controle/burgernet	6%	x	x	x	x
D.m.v. vrijwilligerswerk	4%	x	x	x	x
Dat weet ik nog niet	49%	x	x	x	x

NB. De antwoordcategorie "deelname aan het wijkplatform" was in 2006 niet opgenomen. In 2014 zijn alle antwoorden in de categorie "anders" die door een groot aantal inwoners zijn genoemd in andere categorieën gehercodeerd.

- Ten opzichte van de eerdere jaren zijn grote verschillen te zien. In 2014 is deze vraag ook gesteld aan inwoners die aan hebben gegeven nog niet te weten of zij een bijdrage (willen) leveren. Dit verklaart waarom veel inwoners "dat weet ik nog niet" hebben geantwoord, maar kan ook een verklaring zijn voor de overige verschillen.
- Het aandeel mannen dat deelneemt/wil deelnemen aan het Wijkplatform is met 11% groter dan het aandeel vrouwen dat dit doet/wil (7%). Het aandeel vrouwen dat door middel van sociale controle/burgernet (7%) een bijdrage levert/wil leveren is juist groter dan het aandeel mannen dat dit doet/wil (4%).
- Het aandeel inwoners dat wijkactiviteiten organiseert/wil organiseren is het grootst in de leeftijdsgroep 16-24 jarigen (15%). Het aandeel dat bijdraagt/wil bijdragen door het onderhoud van openbaar groen is het grootst in de leeftijdsgroep 65-79 jarigen (23%). Het aandeel dat zwerfvuil opruimt/op wil ruimen is het grootst in de leeftijdsgroepen 54-65 jarigen (33%) en 65-79 jarigen (35%).

¹² In 2014 is deze vraag ook gesteld aan de inwoners die aan hebben gegeven nog niet te weten of zij een bijdrage (willen) leveren. De antwoordoptie " dat weet ik nog niet" is in 2014 dan ook nieuw in deze vraag.

Wijkplatforms

De helft (51%) van de inwoners kent het wijkplatform van hun wijk; 2% neemt deel, 5% wil deelnemen en 44% wil niet deelnemen (tabel 16.7).

Het aandeel inwoners dat het wijkplatform kent, is het grootst in de wijken Vreeswijk (64%) en Doorslag (60%) en in de buurten Oud-Vreeswijk (67%) en Blokhoeve (63%). Dit aandeel is het kleinst in Merwestein (35%), Fokkesteeg (39%) en Stadscentrum (40%). Buurten waar men het wijkplatform relatief weinig kent zijn Fokkesteeg Zuid (37%), Burgen (39%) en Fokkesteeg Midden (39%).

Tabel 16.7 Kent u het wijkplatform in uw wijk en wilt u deelnemen aan het wijkplatform? In %
(n = 2.960)

Wijk	Ja, ik ken het wijkplatform, en ik neem al deel/ik wil deelnemen	Ja, ik ken het wijkplatform, maar ik wil niet deelnemen	Nee, ik ken het wijkplatform niet
Stadscentrum	8%	32%	60%
Merwestein	-	34%	65%
Jutphaas Wijkersloot	11%	36%	53%
Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve	9%	44%	47%
<i>Zuilenstein Noord</i>	10%	46%	44%
<i>Zuilenstein Zuid</i>	6%	37%	58%
<i>Huis de Geer</i>	11%	46%	43%
<i>Blokhoeve</i>	13%	50%	37%
Batau Zuid	6%	40%	55%
<i>Gardes</i>	6%	39%	55%
<i>Driften</i>	6%	40%	55%
Batau Noord	6%	42%	52%
<i>Burgen</i>	5%	35%	61%
<i>Weides</i>	7%	46%	47%
Doorslag	6%	54%	40%
Galecop	8%	48%	44%
Fokkesteeg	4%	36%	61%
<i>Fokkesteeg Noord</i>	4%	39%	56%
<i>Fokkesteeg Midden</i>	-	35%	61%
<i>Fokkesteeg Zuid</i>	-	34%	63%
(Hoog) Zandveld, Lekboulevard	5%	50%	45%
<i>Hoog Zandveld</i>	4%	54%	42%
<i>Zandveld</i>	6%	46%	48%
<i>Lekboulevard</i>	5%	51%	44%
Vreeswijk	7%	58%	36%
<i>Oud-Vreeswijk</i>	7%	60%	33%
<i>Nieuw-Vreeswijk</i>	6%	51%	43%
Nieuwegein	7%	44%	49%

- Het aandeel inwoners dat het wijkplatform kent is sinds 2009 toegenomen, van 40% naar 51% in 2014.
- De bekendheid met het wijkplatform is ten opzichte van 2012 toegenomen in de wijken Stadscentrum (+10%), Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve (+8%), Merwestein (+5%) en Galecop (+4%). In de wijken (Hoog) Zandveld, Lekboulevard (-6%) en Batau Zuid (-4%) is de bekendheid afgenomen ten opzichte van 2012.
- Het aandeel inwoners dat het wijkplatform kent is groter naarmate ze ouder zijn. De bekendheid loopt op van 23% in de leeftijdsgroep 16-24 jarigen tot ruim zes op de tien inwoners in de leeftijdsgroepen 54-65 jarigen (62%) en 65-79 jarigen (61%). Bij de leeftijdsgroep 80 jaar en ouder neemt de bekendheid weer af; van hen kent 45% het wijkplatform.

De inwoners die niet willen deelnemen aan het wijkplatform is gevraagd waarom ze dat niet willen (tabel 16.8). Bijna de helft (47%) geeft aan dat het hen teveel tijd kost. Twaalf procent zet zich op een andere manier in voor hun wijk en 10% denkt dat het geen zin heeft.

Tabel 16.8 Waarom wilt u niet deelnemen aan het wijkplatform? In % (n = 1.319)

	2014	2012	2010
Het kost me teveel tijd	47%	48%	46%
Ik zet me op een andere manier in voor mijn wijk	12%	18%	14%
Ik denk dat het geen zin heeft	10%	11%	10%
Het is niet mijn taak	7%	7%	10%
Ik voel me niet verantwoordelijk voor mijn wijk	2%	3%	1%
Anders	6%	13%	18%
Ik kan het niet doen (vanwege leeftijd/gezondheid)	6%	x	x
Ik doe/heb al genoeg (vrijwilligerswerk) gedaan	4%	x	x
Ik heb er geen zin in/geen behoefte aan/geen belangstelling	4%	x	x

NB. De antwoordoptie "Anders" is in 2014 verder geanalyseerd. Dit heeft geresulteerd in een aantal extra redenen. Dit is in 2010 en 2012 niet gedaan.

- De reden waarom inwoners niet willen deelnemen aan het wijkplatform laat tussen mannen en vrouwen kleine verschillen zien. Zo is het aandeel dat denkt dat het *geen zin heeft* groter onder mannen (13%) dan onder vrouwen (7%). Het aandeel dat niet kan deelnemen vanwege *leeftijd of gezondheid* is groter onder vrouwen dan onder mannen (8% ten opzichte van 4%).

Negentien procent van de inwoners die het wijkplatform kennen, heeft wel eens een vergadering van het wijkplatform bijgewoond (tabel 16.9). Dit aandeel is het grootst in Merwestein (30%), (Hoog) Zandveld, Lekboulevard (26%), Jutphaas Wijkersloot (26%) en Stadscentrum (25%) en het kleinst in Batau Noord (11%) en Fokkesteeg (11%). Wanneer we kijken naar de buurten in Nieuwegein hebben relatief veel inwoners van Hoog Zandveld wel eens een vergadering van het wijkplatform bijgewoond (28%). In de twee buurten in Batau Noord (Weides: 11% en Burgen: 12%) is dit aandeel het kleinst.

Tabel 16.9 Heeft u wel eens een vergadering van het wijkplatform bijgewoond? % Ja
(n = 1.522)

Wijk	2014	2012	2010
Stadscentrum	25%	19%	37%
Merwestein	30%	19%	28%
Jutphaas Wijkersloot	26%	19%	18%
Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve	17%	13%	22%
	<i>Zuilenstein Noord</i>	x	x
	<i>Zuilenstein Zuid</i>	x	x
	<i>Huis de Geer</i>	x	x
	<i>Blokhoeve</i>	x	x
Batau Zuid	17%	20%	16%
	<i>Gaardes</i>	x	x
	<i>Driften</i>	x	x
Batau Noord	11%	7%	10%
	<i>Burgen</i>	x	x
	<i>Weides</i>	x	x
Doorslag	21%	15%	11%
Galecop	18%	16%	13%
Fokkesteeg	11%	21%	16%
	<i>Fokkesteeg Noord</i>	-	x
	<i>Fokkesteeg Midden</i>	18%	x
	<i>Fokkesteeg Zuid</i>	-	x
(Hoog) Zandveld, Lekboulevard	26%	24%	20%
	<i>Hoog Zandveld</i>	28%	x
	<i>Zandveld</i>	24%	x
	<i>Lekboulevard</i>	25%	x
Vreeswijk	21%	30%	15%
	<i>Oud-Vreeswijk</i>	20%	x
	<i>Nieuw-Vreeswijk</i>	22%	x
Nieuwegein	19%	18%	16%

NB. In de jaren voor 2014 zijn de resultaten niet per buurt beschikbaar. Dit wordt aangegeven met een kruisje.

- In de wijken Merwestein (+11%), Jutphaas Wijkersloot (+7%), Stadscentrum (+6%) en Doorslag (+6%) zien we ten opzichte van 2012 een stijging van het percentage inwoners dat wel eens een vergadering van het wijkplatform heeft bijgewoond. In Vreeswijk is dit percentage gedaald (-9%).
- Het aandeel mannen dat wel eens een vergadering van het wijkplatform heeft bijgewoond is met 21% groter dan het aandeel vrouwen dat dit wel eens heeft gedaan (17%).
- Het aandeel inwoners dat wel eens een vergadering van het wijkplatform heeft bijgewoond is groter naarmate ze ouder zijn. De deelname loopt op van 6% in de leeftijdsgroep 25-34 jarigen tot 48% in de leeftijdsgroep 80 jaar en ouder. Uitzondering is de leeftijdsgroep 16-24 jarigen; in deze groep geeft 9% aan wel eens een vergadering van het wijkplatform te hebben bijgewoond.

Bijna drie kwart (72%) van de inwoners geeft aan dat hun wijk een eigen wijkkrant (van het wijkplatform) heeft. Twee derde (67%) van de inwoners leest de wijkkrant (meestal) ook (tabel 16.10). Negentien procent van de inwoners weet niet of hun wijk een eigen wijkkrant heeft.

De verschillen tussen de wijken zijn groot. In de wijken Doorslag (91%), Fokkesteeg (90%), Vreeswijk (88%) en Galecop (87%) geven relatief veel inwoners aan dat er een wijkkrant is. In Batau Zuid (38%) en Jutphaas Wijkersloot (42%) is dit aandeel het kleinst. Wanneer we naar de buurten kijken is het aandeel dat aangeeft een wijkkrant te hebben in de wijk het grootst in Fokkesteeg Zuid (93%). In Gaardes (19%) is dit aandeel het kleinst.

Tabel 16.10 Heeft uw wijk een eigen wijkkrant (van het wijkplatform)? In % (n = 1.522)

	2014	2012
Ja, en ik lees de wijkkrant (meestal) ook	67%	55%
Ja, maar ik lees de wijkkrant (meestal) niet	5%	5%
Nee, maar ik heb wel interesse in een wijkkrant	6%	8%
Nee, en ik heb ook geen interesse in een wijkkrant	4%	6%
Ik weet niet of mijn wijk een wijkkrant heeft	19%	26%

- In 2014 geven meer inwoners aan de wijkkrant (meestal) te lezen (+12%). Het aandeel dat aangeeft niet te weten of de wijk een wijkkrant heeft is gedaald ten opzichte van 2012 (-7%).
- Onder vrouwen is het aandeel dat aangeeft dat de wijk een eigen wijkkrant heeft (74%) groter dan onder mannen (69%).
- Het aandeel inwoners dat niet weet of hun wijk een wijkkrant heeft is het grootst in de leeftijdsgroepen 16-24 jarigen (39%) en 25-34 jarigen (34%).

Ruim een vijfde (22%) van de inwoners is wel eens naar een informatieavond van het wijkplatform geweest. Twee derde (66%) is er nooit geweest, omdat ze daar geen behoefte aan hebben (gehad), 12% is er nooit geweest omdat ze niet wisten dat het wijkplatform informatieavonden organiseert (tabel 16.11).

Het aandeel inwoners dat wel eens een informatieavond van het wijkplatform heeft bijgewoond is het grootst in de wijken (Hoog) Zandveld, Lekboulevard (35%; alle buurten 33% of hoger), Merwestein (33%) Jutphaas Wijkersloot (30%) en in de buurt Oud-Vreeswijk (30%). In de wijken Batau Noord (12%), Stadscentrum (15%) en Fokkesteeg (14%) en de buurt Huis de Geer (13%) geven de minste inwoners aan wel eens naar een informatieavond van het wijkplatform te zijn geweest. Het aandeel inwoners dat niet wist dat het wijkplatform informatieavonden organiseert is het grootst in de buurt Huis de Geer (33%).

Tabel 16.11 Bent u wel eens naar een informatieavond van het wijkplatform geweest? In % (n = 1.522)

	2014	2012
Nee, want ik wist niet dat het wijkplatform informatieavonden organiseert	12%	15%
Nee, daar heb ik geen behoefte aan (gehad)	66%	65%
Ja	22%	21%

- Het aandeel mannen dat wel eens naar een informatieavond van het wijkplatform is geweest is met 24% groter dan het aandeel vrouwen dat daar wel eens is geweest (20%).
- Het aandeel inwoners dat wel eens een informatieavond van het wijkplatform is geweest is groter naarmate men ouder is. Dit aandeel loopt op van 8% in de leeftijdsgroepen 16-24-jarigen en 25-34-jarigen tot 49% in de leeftijdsgroep 80 jaar en ouder.

Zes op de tien inwoners (61%) hebben belangstelling om digitaal informatie te ontvangen over hun wijk; 39% heeft hier geen interesse in (tabel 16.12).

Het aandeel inwoners dat belangstelling heeft om digitale informatie over de wijk te ontvangen is het grootst in de wijk Stadscentrum (75%) en in de buurten Nieuw-Vreeswijk (75%) en Gaardes (71%). In de buurten Fokkesteeg Zuid (51%) en Fokkesteeg Noord (47%) is het aandeel dat geen belangstelling hiervoor heeft het grootst.

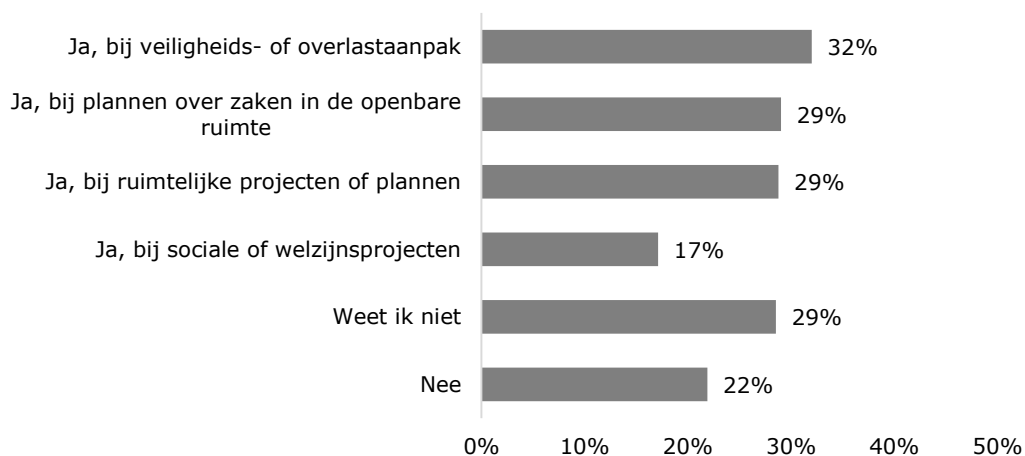
Tabel 16.12 Heeft u belangstelling om digitaal informatie te ontvangen over uw wijk? In % (n = 2.957)

	2014	2012	2010	2009
Ja	61%	56%	53%	53%
Nee	39%	44%	47%	47%

- In 2014 is het aandeel inwoners dat belangstelling heeft om digitale informatie over de wijk te ontvangen gestegen (+5%).
- Onder mannen is het aandeel dat belangstelling heeft om digitaal informatie te ontvangen over hun wijk (64%) groter dan onder vrouwen (58%).
- Het aandeel inwoners dat belangstelling heeft om digitaal informatie te ontvangen over hun wijk is het grootst in de leeftijdsgroep 35-54 jarigen (68%) en het kleinst in de leeftijdsgroepen 80 jaar en ouder (33%) en 16-24 jarigen (37%).

De helft van de inwoners (49%) geeft aan mee te willen denken over plannen van de gemeente in hun buurt (figuur 16.1). Het aandeel inwoners dat dit aangeeft is het grootst in de wijken Jutphaas Wijkersloot (55%) en Stadscentrum (54%) en de buurt Blokhoeve (57%). In de wijk Merwestein (31%) en de buurt Zuilenstein Zuid (40%) is het aandeel inwoners dat mee wil denken over plannen van de gemeente in de buurt het kleinst. Inwoners die mee willen denken doen dit het liefst over veiligheids- of overlastaangepak (32%), plannen over zaken in de openbare ruimte (29%) en ruimtelijke projecten of plannen (29%).

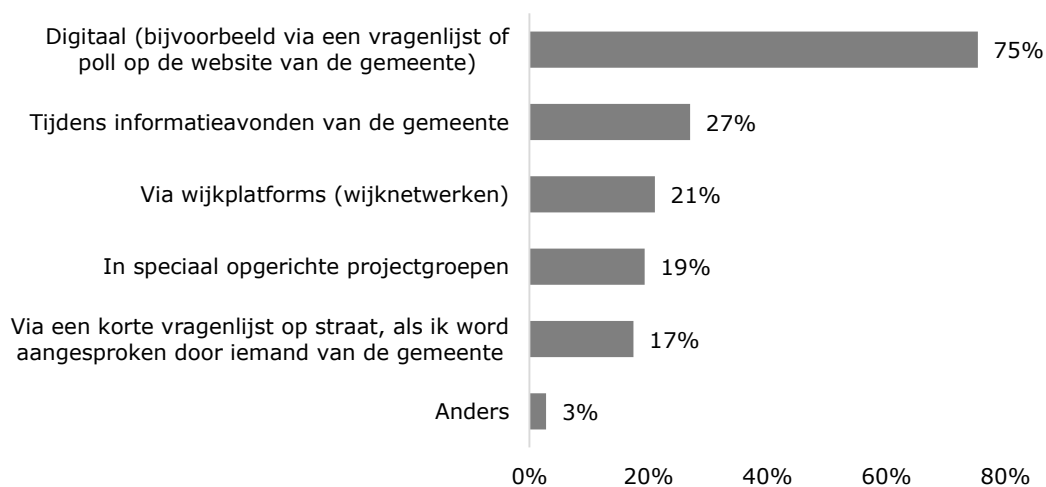
Figuur 16.1 Wilt u meedenken over plannen van de gemeente voor uw buurt? In % (n = 2.958)



- Het aandeel mannen dat wil meedenken over plannen van de gemeente voor de buurt is met 56% groter dan het aandeel vrouwen dat aangeeft hierover mee te willen denken (43%).
- Het aandeel inwoners dat wil meedenken over plannen van de gemeente voor de buurt is het grootst in de leeftijdsgroepen 25-34 jarigen (56%) en 35-44 jarigen (57%) en het kleinst in de leeftijdsgroepen 80 jaar en ouder (30%), 16-24 jarigen (43%) en 65-79 jarigen (43%).

Drie kwart (75%) van de inwoners die mee willen denken over plannen van de gemeente voor de buurt doen dit het liefst digitaal, via een vragenlijst of poll op de website van de gemeente (Figuur 16.2). Ruim een kwart (27%) geeft aan het liefst tijdens informatieavonden van de gemeente mee te willen denken. Een vijfde denkt het liefst mee via wijkplatforms (21%) of speciaal opgerichte projectgroepen (19%). Zeventien procent geeft aan dat een korte vragenlijst op straat de manier is waarop men het liefst mee wil denken.

Figuur 16.2 Op welke manier wilt u het liefst meedenken? In % (n = 1.458)



- Het aandeel dat *digitaal* mee wil denken over plannen van de gemeente voor de buurt is onder vrouwen groter dan onder mannen (79% versus 72%). Het aandeel mannen dat het liefst mee wil denken *tijdens informatieavonden van de gemeente* (29% versus 24%) en *speciaal opgerichte projectgroepen* (23% versus 15%) is groter dan het aandeel vrouwen.
- Het aandeel inwoners dat het liefst digitaal wil meedenken is voor de leeftijden 16-44 jarigen boven de 80%. Vanaf 45 jaar neemt het aandeel dat digitaal mee wil denken af naarmate men ouder is. Het aandeel dat tijdens informatieavonden van de gemeente het liefst wil meedenken is het hoogst in de leeftijdsgroepen 45-54 jarigen (30%), 55-64 jarigen (34%) en 65-79 jarigen (35%).

17 Voorzieningen in de wijk

17.1 Voorzieningen

De inwoners van Nieuwegein hebben aangegeven hoe tevreden ze zijn met verschillende voorzieningen in de wijk (tabel 17.1). De tevredenheid over openbaar vervoer, winkels voor dagelijkse boodschappen, vuilophaal, straatverlichting en hoeveelheid openbaar groen is het grootst (84% tot 77%). Minder dan een derde van de inwoners is (zeer) tevreden over het buurthuis, voorzieningen voor ouderen en het wijkplatform (respectievelijk 32%, 31% en 29%). Een vijfde is (zeer) tevreden over voorzieningen voor jongeren (19%).

Tabel 17.1 Kunt u aangeven hoe tevreden u bent over onderstaande voorzieningen? % (zeer) tevreden (van n = 2.923 tot n = 2.958)

	2014	2012	2010	2009	2006
Openbaar vervoer	84%	70%	80%	82%	79%
Winkels voor dagelijkse boodschappen	83%	83%	80%	83%	83%
Vuilophaal	81%	81%	80%	80%	79%
Straatverlichting	79%	79%	76%	77%	76%
Hoeveelheid openbaar groen	77%	78%	77%	72%	78%
Gezondheidszorgvoorzieningen	71%	70%	69%	68%	74%
Variatie in groen	66%	67%	64%	59%	62%
Basisonderwijs	64%	69%	69%	70%	57%
Parkeerruimte/parkeergelegenheid	57%	53%	51%	53%	49%
Sportmogelijkheden	56%	54%	53%	52%	58%
Speelmogelijkheden voor kinderen	51%	51%	45%	41%	37%
Verenigingsleven	34%	34%	32%	33%	36%
Buurthuis	32%	31%	32%	34%	
Voorzieningen voor ouderen	31%	28%	26%	26%	22%
Wijkplatform	29%	25%	20%	20%	
Voorzieningen voor jongeren	19%	16%	13%	13%	11%

- De tevredenheid over voorzieningen in de wijk is over het algemeen weinig veranderd ten opzichte van voorgaande jaren. Het aandeel inwoners dat (zeer) tevreden is over het *openbaar vervoer* is toegenomen vergeleken met 2012 (+14%). Dit kan ermee te maken hebben dat de sneltram een aantal maanden niet gereden heeft in 2012, in verband met werkzaamheden. Andere voorzieningen waarbij de tevredenheid is toegenomen ten opzichte van 2012 zijn *parkeerruimte/parkeergelegenheid* en het *wijkplatform* (beiden +4%). De tevredenheid over het *basisonderwijs* is gedaald ten opzichte van 2012 (-5%).

- Het aandeel mannen dat (*zeer*) *tevreden* is over de *voorzieningen voor jongeren* (22% versus 17%) en het *verenigingsleven* (37% versus 32%) is groter dan het aandeel vrouwen. Bij het *buurthuis* is het aandeel vrouwen dat (*zeer*) *tevreden* is groter dan het aandeel mannen (36% versus 28%). Over de *speelmogelijkheden voor kinderen* (17% versus 13%) en de *voorzieningen voor jongeren* (37% versus 31%) is het aandeel vrouwen dat (*zeer*) *ontevreden* is groter dan het aandeel mannen.
- De leeftijdsgroep 16-24 jarigen is voor de volgende voorzieningen de groep die het meest tevreden is over deze voorzieningen: *winkels voor dagelijkse boodschappen* (89%), *basisonderwijs* (73%) en *sportmogelijkheden* (65%). Ook bij het *verenigingsleven* is deze jongste groep het meest tevreden (41%). Over de *hoeveelheid openbaar groen*, *variatie in groen* en *parkeerruimte/parkeergelegenheid* is het aandeel dat (*zeer*) tevreden is het kleinst in deze leeftijdsgroep van 16-24 jarigen (respectievelijk 67%, 55% en 48%). Deze jongste leeftijdsgroep is voor de volgende voorzieningen ook de groep die hier het meest ontevreden over is: *verenigingsleven* (13%; deze groep is hier dus het meest tevreden en het meest ontevreden over) en *voorzieningen voor jongeren* (54% (*zeer*) ontevreden).
- Over een aantal voorzieningen zijn de ouderen in Nieuwegein het meest tevreden. Het gaat dan om *straatverlichting* (65-79 jaar: 86%, en 80 jaar en ouder: 91%), *gezondheidsvoorzieningen* (65-79 jaar: 81%, en 80 jaar en ouder: 78%), het *wijkplatform* (65-79 jarigen en 80 jaar en ouder: 35%), het *buurthuis* (65-79 jaar: 41%, en 80 jaar en ouder: 47%) en de *vuilophaal* (65-79 jaar: 41%, en 80 jaar en ouder: 47%). Over de *voorzieningen voor ouderen* zijn de inwoners van 80 jaar en ouder het meest tevreden (47%).
- Het aandeel dat (*zeer*) tevreden is over het *openbaar vervoer* is het hoogst in de leeftijdsgroepen 25-34-jarigen (88%) en 65-79 jarigen (89%).
- Inwoners in de leeftijdsgroep 25-34 jarigen zijn het meest ontevreden over de *speelmogelijkheden voor kinderen* (21%).

In de tabellen 17.2 en 17.3 staat de tevredenheid over de verschillende voorzieningen per wijk. De wijk Vreeswijk (en de buurt Oud-Vreeswijk) scoort op bijna de helft van het aantal voorzieningen het hoogst van alle wijken (vuilophaal, straatverlichting, hoeveelheid openbaar groen, variatie in groen, buurthuis, voorzieningen voor ouderen en het wijkplatform). Een andere wijk die regelmatig hoog scoort is Galecop. Deze wijk scoort op een kwart van de voorzieningen het hoogst van alle wijken (parkeerruimte/parkeergelegenheid, speelmogelijkheden voor kinderen, verenigingsleven, voorzieningen voor jongeren). Stadscentrum, dat relatief hoog scoort op winkels voor dagelijkse boodschappen en openbaar vervoer, scoort op de helft van de voorzieningen het laagst van alle wijken (hoeveelheid openbaar groen, gezondheidsvoorzieningen, basisonderwijs, variatie in groen, speelmogelijkheden voor kinderen, verenigingsleven, buurthuis, en het wijkplatform).

Tabel 17.2 Kunt u aangeven hoe tevreden u bent over onderstaande voorzieningen in de wijk?
 In % (zeer) tevreden (n = 2.955) (per voorziening zijn de hoogste scores vet gedrukt)

Wijk	Winkels voor dagelijkse boodschappen	Vuilophaal	Straatverlichting	Hoeveelheid openbaar groen	Openbaar vervoer	Gezondheidszorg- voorzieningen	Basisonderwijs	Variatie in groen
Stadscentrum	98%	66%	80%	53%	96%	58%	36%	49%
Merwestein	89%	53%	70%	61%	98%	61%	49%	56%
Jutphaas Wijkersloot	96%	81%	79%	79%	85%	82%	55%	72%
Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve	73%	80%	80%	79%	88%	63%	57%	66%
<i>Zuilenstein Noord</i>	90%	79%	81%	83%	90%	73%	75%	72%
<i>Zuilenstein Zuid</i>	89%	77%	81%	86%	89%	76%	56%	71%
<i>Huis de Geer</i>	46%	81%	75%	85%	93%	39%	41%	65%
<i>Blokhoeve</i>	15%	88%	79%	52%	77%	26%	27%	41%
Batau Zuid	90%	73%	75%	82%	81%	60%	73%	63%
<i>Gaardes</i>	88%	76%	80%	85%	74%	63%	75%	68%
<i>Driften</i>	92%	70%	71%	80%	85%	58%	72%	60%
Batau Noord	96%	81%	82%	80%	90%	63%	70%	68%
<i>Burgen</i>	96%	81%	80%	71%	84%	57%	58%	60%
<i>Weides</i>	96%	82%	83%	86%	88%	66%	77%	73%
Doorslag	75%	85%	76%	82%	89%	86%	65%	70%
Galecop	83%	83%	85%	84%	84%	71%	69%	71%
Fokkesteeg	79%	85%	71%	68%	72%	78%	66%	57%
<i>Fokkesteeg Noord</i>	82%	83%	63%	68%	56%	82%	68%	57%
<i>Fokkesteeg Midden</i>	75%	84%	71%	73%	81%	80%	62%	63%
<i>Fokkesteeg Zuid</i>	82%	89%	79%	62%	72%	70%	72%	47%
(Hoog) Zandveld, Lekboulevard	90%	83%	81%	71%	89%	82%	67%	61%
<i>Hoog Zandveld</i>	89%	84%	82%	80%	89%	86%	71%	71%
<i>Zandveld</i>	88%	85%	79%	66%	92%	77%	72%	54%
<i>Lekboulevard</i>	95%	81%	83%	62%	83%	80%	52%	55%
Vreeswijk	62%	87%	87%	85%	74%	61%	72%	77%
<i>Oud-Vreeswijk</i>	60%	89%	89%	89%	73%	63%	75%	80%
<i>Nieuw-Vreeswijk</i>	69%	82%	83%	78%	76%	56%	62%	69%
Nieuwegein	83%	81%	79%	77%	84%	71%	64%	66%

Tabel 17.3 Kunt u aangeven hoe tevreden u bent over onderstaande voorzieningen in de wijk? In % (zeer) tevreden (n = 2.955) (per voorziening zijn de hoogste scores vet gedrukt)

Wijk	Sportmogelijkheden	Parkeerruimte/parkeer gelegenheid	Speelmogelijkheden voor kinderen	Verenigingsleven	Buurthuis	Voorzieningen voor ouderen	Wijkplatform	Voorzieningen voor jongeren
Stadscentrum	50%	46%	15%	20%	15%	20%	19%	17%
Merwestein	81%	66%	41%	34%	22%	31%	27%	24%
Jutphaas Wijkersloot	61%	52%	52%	36%	33%	33%	29%	16%
Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve	56%	59%	55%	28%	16%	19%	28%	17%
<i>Zuilenstein Noord</i>	60%	55%	60%	30%	21%	20%	32%	14%
<i>Zuilenstein Zuid</i>	49%	61%	50%	29%	13%	23%	23%	12%
<i>Huis de Geer</i>	49%	70%	37%	22%	9%	11%	17%	17%
<i>Blokhoeve</i>	62%	56%	64%	28%	12%	14%	32%	32%
Batau Zuid	45%	41%	51%	27%	18%	19%	19%	15%
<i>Gaardes</i>	47%	44%	55%	27%	15%	17%	18%	16%
<i>Driften</i>	43%	39%	48%	27%	21%	21%	20%	14%
Batau Noord	53%	63%	60%	30%	27%	27%	25%	22%
<i>Burgen</i>	49%	69%	48%	33%	30%	27%	25%	15%
<i>Weides</i>	55%	59%	66%	28%	25%	28%	25%	27%
Doorslag	49%	48%	45%	31%	45%	28%	36%	12%
Galecop	67%	76%	63%	43%	45%	40%	31%	29%
Fokkesteeg	55%	52%	45%	34%	32%	35%	25%	18%
<i>Fokkesteeg Noord</i>	65%	45%	46%	29%	22%	27%	24%	19%
<i>Fokkesteeg Midden</i>	49%	52%	50%	33%	42%	41%	28%	22%
<i>Fokkesteeg Zuid</i>	55%	58%	35%	40%	24%	34%	21%	13%
(Hoog) Zandveld, Lekboulevard	60%	57%	44%	42%	33%	41%	31%	17%
<i>Hoog Zandveld</i>	64%	49%	52%	45%	35%	40%	28%	19%
<i>Zandveld</i>	57%	68%	37%	45%	35%	38%	29%	17%
<i>Lekboulevard</i>	59%	56%	39%	35%	29%	45%	37%	14%
Vreeswijk	60%	58%	57%	42%	53%	43%	42%	21%
<i>Oud-Vreeswijk</i>	62%	56%	53%	43%	58%	47%	45%	20%
<i>Nieuw-Vreeswijk</i>	54%	62%	66%	39%	41%	35%	33%	26%
Nieuwegein	56%	57%	51%	34%	32%	31%	29%	19%

- In de wijk Stadscentrum is de tevredenheid over 10 voorzieningen gedaald. Alleen de tevredenheid over het *openbaar vervoer* is in deze wijk toegenomen.

- In alle wijken is de tevredenheid over het *openbaar vervoer* vergeleken met 2012 toegenomen. De tevredenheid is het meest toegenomen in de wijken Stadscentrum (+21%), Fokkesteeg (+24%), Doorslag (+22%) en Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve (+21%). Zoals eerder genoemd heeft dit er waarschijnlijk te maken met de sneltram die een aantal maanden niet gereden heeft in 2012.
- De tevredenheid over *winkels voor dagelijkse boodschappen* is toegenomen in Merwestein (+14%) en Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve (+5%) en afgenomen in Vreeswijk (-6%)
- De tevredenheid over *vuilophaal* is gestegen in Fokkesteeg (+8%) en gedaald in Batau Zuid (-6%).
- Over de *straatverlichting* is men in de wijk Merwestein minder tevreden dan in 2012 (-19%). In de wijk Galecop is de tevredenheid toegenomen (+7%).
- Het aandeel inwoners dat (zeer) tevreden is over de *hoeveelheid openbaar groen* is gedaald in Merwestein (-20%), Stadscentrum (-8%), Jutphaas Wijkersloot (-7%) en in (Hoog) Zandveld, Lekboulevard (-7%). Het aandeel is toegenomen in Vreeswijk (+5%).
- De tevredenheid over *gezondheidsvoorzieningen* is gedaald in Stadscentrum (-7%) en gestegen in Merwestein (+9%), Vreeswijk (+8%) en Batau Zuid (+7%).
- Over het *basisonderwijs* is men in de wijken Stadscentrum (-10%), Galecop (-10%) en Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve (-8%) minder tevreden dan in 2012. In Merwestein is de tevredenheid over het *basisonderwijs* toegenomen met 14%.
- De tevredenheid over *variatie in groen* is in Merwestein (+9%), Fokkesteeg (+6%) en Vreeswijk (+6%) vergeleken met 2012 toegenomen. In het Stadscentrum (-10%) en Galecop (-8%) is de tevredenheid gedaald.
- Het aandeel inwoners dat tevreden is over de *sportmogelijkheden* is toegenomen in Vreeswijk (+12%) en Merwestein (+6%).
- De tevredenheid over *parkeerruimte/parkeergelegenheid* is gedaald in het Stadscentrum (-9%). In de wijken Merwestein (+14%), Vreeswijk (+12%), Fokkesteeg (+8%), Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve (+7%) en Batau Noord (+7%) en is de tevredenheid hierover toegenomen.
- In de wijken (Hoog) Zandveld, Lekboulevard (+8%) en Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve (+7%) is de tevredenheid over de *speelmogelijkheden voor kinderen* toegenomen in vergelijking met 2012. De tevredenheid over *speelmogelijkheden voor kinderen* is in enkele wijken afgenomen: Stadscentrum (-17%), Merwestein (-14%), en Batau Zuid (-8%).
- Ook de tevredenheid over het *verenigingsleven* is in het Stadscentrum afgenomen met 19% ten opzichte van 2012. In Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve is dit aantal ook afgenomen, met 7%. De tevredenheid over het *verenigingsleven* is in de wijken Merwestein (+8%), Galecop (+6%) en Fokkesteeg (+5%) toegenomen vergeleken met 2012.
- Het aandeel inwoners dat tevreden is over het *buurthuis* is toegenomen in Fokkesteeg (+10%), Merwestein (+7%) en Batau Noord (+6%). Het aandeel is afgenomen in Stadscentrum (-12%).
- De tevredenheid over *voorzieningen voor ouderen* is in Merwestein (+20%), Jutphaas Wijkersloot (+11%), Fokkesteeg (+11%) en in Vreeswijk (+9%) toegenomen vergeleken met 2012. In het Stadscentrum (-10%) en in de wijk Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve (-7%) is dit aandeel afgenomen ten opzichte van 2012.
- De tevredenheid over het *wijkplatform* is in Merwestein (+14%), Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve (+10%), Jutphaas Wijkersloot (+8%) en Batau Noord (+5%) vergeleken

met 2012 toegenomen. In het Stadscentrum is de tevredenheid hierover afgenomen met 6%.

- Het aandeel inwoners dat (zeer) tevreden is over de *voorzieningen voor jongeren* is toegenomen in de wijken Merwestein (+12%), Galecop (+7%), Batau Noord (+6%), Vreeswijk (+6%) en Fokkesteeg (+5%).

17.2 Onderhoud en schoonhouden

Ruim de helft van de inwoners is (zeer) tevreden over het onderhoud van wegen en fietspaden (58%), onderhoud van groenvoorzieningen (56%), het schoonhouden rond winkels/winkelcentra (56%) en van straten en pleinen (53%). De tevredenheid over het onderhoud van speelvoorzieningen is met 38% het kleinst (tabel 17.4).

Tabel 17.4 Kunt u aangeven hoe tevreden u bent over het onderhoud van onderstaande voorzieningen? In % (zeer) tevreden (n= 2.934 tot n = 2.955)

	2014	2012	2010	2009
Onderhoud van wegen en fietspaden	58%	54%	47%	48%
Onderhoud van groenvoorzieningen	56%	55%	51%	50%
Schoonhouden rond winkels/winkelcentra	56%	53%	43%	43%
Schoonhouden van straten en pleinen	53%	49%	43%	44%
Onderhoud van trottoirs	45%	42%	36%	37%
Onderhoud van speelvoorzieningen	38%	35%	28%	26%

- De tevredenheid over het onderhoud en schoonhouden van de meeste voorzieningen is vergeleken met voorgaande jaren toegenomen.
- Het aandeel vrouwen dat (zeer) *ontevreden* is over het *onderhoud van speelvoorzieningen* is groter dan het aandeel mannen (16% versus 13%).
- Over het algemeen is de tevredenheid over onderhoud en schoonhouden het grootst in de jongste leeftijdsgroepen (16-24-jarigen en 25-34-jarigen).

In tabel 17.5 staat de tevredenheid over onderhoud en schoonhouden per wijk. De tevredenheid over het onderhoud van groenvoorzieningen is het grootst in de wijk Jutphaas Wijkersloot. De tevredenheid over het onderhoud van trottoirs, onderhoud van wegen en fietspaden en het schoonhouden van winkels/winkelcentra is het grootst in de wijk Merwestein. In Galecop is de tevredenheid over het onderhoud van trottoirs, onderhoud van speelvoorzieningen en het schoonhouden van straten en pleinen het grootst. Als we ook naar de buurten kijken dan is men in de buurt Nieuw-Vreeswijk over alle vormen van onderhoud en schoonhouden het meest tevreden van alle wijken en buurten. Alleen over het schoonhouden van winkels/winkelcentra is de tevredenheid in de wijk Merwestein groter.

Tabel 17.5 Kunt u aangeven hoe tevreden u bent over het onderhoud van onderstaande voorzieningen? In % (zeer) tevreden (n= 2.934 tot n = 2.955)

Wijk	Onderhoud van groenvoorzieningen	Onderhoud van trottoirs	Onderhoud van wegen en fietspaden	Onderhoud van speelvoorzieningen	Schoonhouden rond winkels/winkelcentra	Schoonhouden van straten en pleinen
Stadscentrum	63%	54%	66%	24%	67%	58%
Merwestein	55%	57%	71%	38%	73%	54%
Jutphaas Wijkersloot	69%	45%	62%	44%	60%	61%
Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve	59%	47%	62%	37%	50%	48%
<i>Zuilenstein Noord</i>	59%	48%	64%	40%	60%	46%
<i>Zuilenstein Zuid</i>	63%	38%	63%	31%	44%	45%
<i>Huis de Geer</i>	44%	46%	62%	26%	37%	49%
<i>Blokhoeve</i>	61%	60%	57%	49%	38%	58%
Batau Zuid	49%	40%	56%	33%	54%	50%
<i>Gaardes</i>	49%	37%	57%	33%	54%	54%
<i>Driften</i>	49%	43%	56%	34%	54%	47%
Batau Noord	55%	46%	58%	38%	57%	53%
<i>Burgen</i>	59%	51%	62%	40%	65%	60%
<i>Weides</i>	53%	42%	56%	38%	52%	50%
Doorslag	46%	34%	47%	29%	47%	43%
Galecop	65%	57%	65%	50%	69%	68%
Fokkesteeg	50%	41%	53%	37%	51%	47%
<i>Fokkesteeg Noord</i>	52%	50%	53%	44%	54%	47%
<i>Fokkesteeg Midden</i>	54%	36%	51%	37%	53%	49%
<i>Fokkesteeg Zuid</i>	39%	41%	57%	30%	46%	42%
(Hoog) Zandveld, Lekboulevard	50%	39%	50%	31%	50%	47%
<i>Hoog Zandveld</i>	55%	38%	48%	31%	48%	49%
<i>Zandveld</i>	45%	40%	53%	30%	54%	45%
<i>Lekboulevard</i>	47%	39%	51%	34%	48%	48%
Vreeswijk	67%	49%	58%	44%	62%	64%
<i>Oud-Vreeswijk</i>	64%	45%	52%	40%	60%	62%
<i>Nieuw-Vreeswijk</i>	75%	62%	72%	55%	68%	69%
Nieuwegein	56%	45%	58%	38%	56%	53%

- In Merwestein, Jutphaas Wijkersloot en Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve is de tevredenheid over alle vormen van onderhoud en schoonmaken toegenomen vergeleken met 2012.
- De tevredenheid over het *onderhoud van groenvoorzieningen* is in Stadscentrum (-9%) en in Galecop (-7%) afgenomen vergeleken met 2012. In de wijken Jutphaas Wijkersloot

(+7%), Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve (+6%), Batau Noord (+6%), Vreeswijk (+6%) en Merwestein (+5%) is de tevredenheid vergeleken met 2012 toegenomen.

- De tevredenheid over het *onderhoud van trottoirs* is in de wijken Merwestein (+26%), Jutphaas Wijkersloot (+10%), Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve (+7%) en (Hoog) Zandveld, Lekboulevard (+6%) toegenomen.
- Het aandeel inwoners dat (zeer) tevreden is over het *onderhoud van wegen en fietspaden* is toegenomen in de wijken Merwestein (+15%), (Hoog) Zandveld, Lekboulevard (+9%), Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve (+9%), Jutphaas Wijkersloot (+8%) en Fokkesteeg (+5%) toegenomen vergeleken met 2012.
- In het Stadscentrum is de tevredenheid over het *onderhoud van speelvoorzieningen* afgenomen vergeleken met 2012 van 40% naar 24%. Ook in Batau Zuid is dit aandeel afgenomen (-9%). De tevredenheid hierover is toegenomen in de wijken Jutphaas Wijkersloot (+12%), (Hoog) Zandveld, Lekboulevard (+9%), Galecop (+7%), Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve (+6%) en Merwestein (+5%).
- De tevredenheid over het *schoonhouden rond winkels/winkelcentra* is in Jutphaas Wijkersloot (+13%), Fokkesteeg (+10%), Merwestein (+8%) en Zuilenstein, Huis de Geer (+6%) toegenomen. In de wijken Batau Noord en Vreeswijk is de tevredenheid hierover afgenomen met 5%.
- De tevredenheid over het *schoonhouden van straten en pleinen* is in Stadscentrum met 8% afgenomen vergeleken met 2012. In de wijken Jutphaas Wijkersloot (+14%), Merwestein (+8%), Galecop (+7%), Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve (+6%) en Fokkesteeg (+6%) is de tevredenheid toegenomen.

18 Wijkproblemen

18.1 Indicatoren voor leefbaarheid

De gemeente zorgt voor een prettige woon- en leefomgeving die schoon en veilig moet zijn. Het beleid van de gemeente is er op gericht om problemen en overlast te voorkomen. De inwoners is een lijst voorgelegd met voorvallen en misdrijven met de vraag aan te geven hoe vaak volgens hen het voorval of het misdrijf in hun wijk voorkomt.

Vermogensdelicten

In tabel 18.1 is te zien hoe vaak verschillende vormen van diefstal of inbraak volgens inwoners voorkomen.

Relatief veel inwoners (62%) vinden dat *inbraak in woningen* vaak (12%) of soms (50%) voorkomt. Dit geldt met name voor de inwoners in de wijken Jutphaas Wijkersloot (68%), Batau Zuid (68%) en Doorslag (67%) en in de buurten Zuilenstein Noord (75%) en Fokkesteeg Zuid (74%). In de wijken Merwestein (29%) en Vreeswijk (28%) en de buurten Oud-Vreeswijk (30%), Huis de Geer (29%) en Blokhoeve (29%) is het aandeel dat aangeeft dat inbraak in woningen (bijna) nooit voorkomt het grootst.

Ruim de helft van de inwoners (51%) vindt dat *beschadiging of vernieling aan auto's* vaak (9%) of soms (42%) voorkomt. De wijken Merwestein (60%) en Jutphaas Wijkersloot (58%) scoren van de wijken hier relatief het hoogst. In de buurten Nieuw-Vreeswijk (72%) en Hoog Zandveld (71%) geven relatief nog meer inwoners aan dat beschadiging of vernieling aan auto's vaak of soms voorkomt. In de wijken Vreeswijk (37%) en Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve (34%) en de buurten Oud-Vreeswijk (46%) en Fokkesteeg-Noord (39%) is het aandeel dat aangeeft dat beschadiging of vernieling aan auto's (bijna) nooit voorkomt het grootst.

Fietsendiefstal komt naar verhouding het meest voor in de wijken Merwestein en Jutphaas Wijkersloot (beiden 55%) en in de buurt Hoog Zandveld (57%). Gemiddeld geeft 44% aan dat fietsendiefstal vaak (8%) of soms (36%) voorkomt. In de wijk Vreeswijk (37%, met name Oud-Vreeswijk: 41%) en in de buurt Blokhoeve (37%) is het aandeel dat aangeeft dat fietsendiefstal (bijna) nooit voorkomt het grootst.

Van *diefstal uit en vanaf auto's* vindt 45% dat het vaak (7%) of soms (38%) voorkomt. In de wijk Galecop (56%) en in de buurten Hoog Zandveld (61%) en

Zuilenstein Noord (55%) is dit aandeel het grootst. In de wijk Vreeswijk (40%, met name Oud-Vreeswijk: 46%) en in de buurt Zuilenstein Zuid (41%) is het aandeel dat aangeeft dat diefstal uit en vanaf auto's (bijna) nooit voorkomt het grootst.

Diefstal van auto's komt van de genoemde vermogensdelicten relatief het minst voor volgens de inwoners (2% vaak en 17% soms). In de wijken Hoogzandveld, Zandveld, Lekboulevard (26%), Galecop (25%) en Jutphaas Wijkersloot (23%) komt diefstal van auto's relatief het meest voor. Bij de buurten geldt dit voor de buurten Hoogzandveld (35%) en Lekboulevard (23%). In de wijk Vreeswijk (52%, met name Oud-Vreeswijk: 58%) en in de buurt Fokkesteeg Noord (59%) is het aandeel dat aangeeft dat diefstal van auto's (bijna) nooit voorkomt het grootst.

Tabel 18.1 Wilt u aangeven hoe vaak naar uw idee deze voorvallen en misdrijven in uw wijk voorkomen? In % (n = 2.933 tot 2.951)¹³

	Komt vaak voor	Komt soms voor	Komt (bijna) nooit voor	Weet niet
Diefstal of inbraak:				
Inbraak in woningen	12%	50%	19%	20%
Beschadiging of vernieling aan auto's	9%	42%	28%	22%
Fietsendiefstal	8%	36%	24%	32%
Diefstal uit en vanaf auto's	7%	38%	28%	26%
Diefstal van auto's	2%	17%	41%	41%

- De resultaten van 2014 zijn op elk van de vijf vormen van diefstal of inbraak wat betreft het vaak of soms voorkomen van deze voorvallen vergelijkbaar met 2012.
- Het aandeel inwoners dat aangeeft dat *inbraak in woningen* vaak of soms voorkomt in de wijk is ten opzichte van 2012 toegenomen in de wijk Batau Zuid (+6%). In de wijken Huis de Geer, Blokhoeve (-11%), Fokkesteeg (-10%), Stadscentrum (-9%), Merwestein (-5%), Zuilenstein, Doorslag (-5%) en (Hoog) Zandveld, Lekboulevard (-5%) is dit aandeel afgenomen.
- Ten opzichte van 2012 is het aandeel inwoners dat aangeeft dat *fietsendiefstal* vaak of soms voorkomt is toegenomen in de wijken Merwestein (+21%), Jutphaas Wijkersloot (+9%), Vreeswijk (+9%) en Stadscentrum (+7%). In de wijken Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve (-13%) en (Hoog) Zandveld, Lekboulevard (-7%) is het aandeel inwoners dat aangeeft dat fietsendiefstal voorkomt afgenomen ten opzichte van 2012.
- Het percentage inwoners dat aangeeft dat *beschadiging of vernieling aan auto's* vaak of soms voorkomt in de wijk is in 2014 afgenomen in de wijken Merwestein (-8%), Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve (-7%) en Fokkesteeg (-6%).
- Ten opzichte van 2012 is het aandeel inwoners dat aangeeft dat *diefstal uit en vanaf auto's* vaak of soms voorkomt gestegen in de wijken Stadscentrum (+6%) en Batau Noord (+5%). Dit aandeel is gedaald in de wijken Fokkesteeg (-7%) en Vreeswijk (-5%).
- Voor *diefstal van auto's* zijn ook in 2014 verschillen te zien in de wijken ten opzichte van 2012. Het aandeel dat aangeeft dat dit vaak of soms voorkomt is afgenomen in de wijken

¹³ Het bijlagenrapport wijken en buurten bevat de percentages per wijk en buurt.

Merwestein (-12%), Stadscentrum (-7%), Fokkesteeg (-7%) en Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve (-5%). In de wijk Jutphaas Wijkersloot is dit aandeel toegenomen (+5%).

- Bij vier van de vijf vormen van diefstal of inbraak is het aandeel dat aangeeft dat deze voorvallen vaak of soms voorkomen het grootst in de leeftijdsgroep 45-54 jarigen. Bij *fietsendiefstal* is dit aandeel het grootst in de leeftijdsgroep 16-24 jarigen (55%).

Op basis van de bovenstaande vormen van vermogensdelicten is een indicator vermogensdelicten opgesteld (tabel 18.2). De indicator is zo berekend dat een hoge score staat voor een situatie met weinig overlast/problemen en een lage score voor veel overlast/problemen. Daardoor leest de indicator als een rapportcijfer. De indicator is uitgesplitst naar wijk. De gemiddelde score voor heel Nieuwegein is 6,6, vergelijkbaar met de score van 2012. De indicator vermogensdelicten is in de wijk Vreeswijk (7,4) en in de buurten Blokhoeve (7,5), Nieuw-Vreeswijk (7,5), Zuilenstein Zuid (7,4), Fokkesteeg Noord (7,4) en Lekboulevard (7,4) het hoogst. Daar vinden de inwoners dat zij het minst te maken hebben met vermogensdelicten. De indicator is het laagst in de wijk Jutphaas Wijkersloot (6,0) en in de buurt Hoog Zandveld (5,9).

Tabel 18.2 Indicator vermogensdelicten (n = 1.460)

Wijk	2014	2012	2010	2009	2006
Stadscentrum	6,2	6,2	5,6	5,6	6,0
Merwestein ¹⁴	6,7	-	-	6,2	x
Jutphaas Wijkersloot	6,0	6,6	5,0	6,1	6,2
Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve	6,9	6,2	7,0	7,0	6,8
<i>Zuilenstein Noord</i>	6,3	x	x	x	x
<i>Zuilenstein Zuid</i>	7,4	x	x	x	x
<i>Huis de Geer</i>	7,3	x	x	x	x
<i>Blokhoeve</i>	7,5	x	x	x	x
Batau Zuid	6,6	7,0	5,8	5,4	6,5
<i>Gaardes</i>	7,3	x	x	x	x
<i>Driften</i>	6,1	x	x	x	x
Batau Noord	6,6	6,6	6,3	6,0	6,6
<i>Burgen</i>	6,5	x	x	x	x
<i>Weides</i>	6,9	x	x	x	x
Doorslag	6,5	6,5	6,0	6,4	7,2
Galecop	6,4	6,4	6,2	7,2	7,3
Fokkesteeg	6,8	5,9	5,6	6,2	5,8
<i>Fokkesteeg Noord</i>	7,2	x	x	x	x
<i>Fokkesteeg Midden</i>	6,3	x	x	x	x
<i>Fokkesteeg Zuid</i>	6,9	x	x	x	x
(Hoog) Zandveld, Lekboulevard	6,4	6,4	6,1	6,7	7,0
<i>Hoog Zandveld</i>	5,9	x	x	x	x
<i>Zandveld</i>	7,0	x	x	x	x
<i>Lekboulevard</i>	6,8	x	x	x	x
Vreeswijk	7,4	7,5	8,2	7,9	7,8
<i>Oud-Vreeswijk</i>	7,5	x	x	x	x
<i>Nieuw-Vreeswijk</i>	7,2	x	x	x	x
Nieuwegein	6,6	6,5	6,2	6,5	6,7

NB. In de jaren voor 2014 zijn de resultaten niet per buurt beschikbaar. Dit wordt aangegeven met een kruisje.

- Ten opzichte van 2012 is de indicator vermogensdelicten in de wijken Fokkesteeg (+0,9) en Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve (+0,7) toegenomen. In de wijken Jutphaas Wijkersloot (-0,6) en Batau Zuid (-0,4) is de score afgenomen.
- De indicator voor vermogensdelicten is hoger onder mannen (6,8) dan onder vrouwen (6,5).
- De score voor vermogensdelicten is het hoogst onder inwoners in de leeftijdsgroep 25-34 jarigen (7,0).

¹⁴ De indicator vermogensdelicten 2012 en 2010 is voor Merwestein niet opgenomen in de tabel, omdat de n kleiner is dan 30.

Overlast

In tabel 18.3 is van verschillende vormen van overlast te zien hoe vaak deze volgens de inwoners voorkomen in hun wijk.

Ruim de helft (51%) van de inwoners vindt dat *parkeeroverlast* vaak (20%) of soms (31%) voorkomt. Relatief veel inwoners van de wijken Batau Zuid (69%) en Doorslag (63%) geven aan dat parkeeroverlast vaak of soms voorkomt in de wijk. Wanneer we naar de buurten kijken zien we dat parkeeroverlast relatief veel voorkomt in beide buurten in Batau Zuid (Driften: 72%, Gaardes: 66%) en Hoog Zandveld (62%). In de wijk Galecop (65%) en in de buurt Huis de Geer (68%) is het aandeel dat aangeeft dat parkeeroverlast (bijna) nooit voorkomt het grootst.

Ruim de helft (53%) van de inwoners vindt dat *overlast van groepen jongeren* vaak (12%) of soms (41%) voorkomt. In de wijk Stadscentrum (68%) en in de buurt Fokkesteeg Midden (68%) geeft men dit het meest aan. In de wijk Vreeswijk (54%) en in de buurt Blokhoeve (62%) is het aandeel dat aangeeft dat overlast van groepen jongeren (bijna) nooit voorkomt het grootst.

Bijna de helft (47%) van de inwoners geeft aan vaak (12%) of soms (35%) last te hebben van *scooters en brommers*. In de wijken Stadscentrum (52%) en Fokkesteeg (55%) en de buurten Huis de Geer (68%) en Fokkesteeg Midden (61%) is dit aandeel het grootst. In de buurt Blokhoeve (62%) is het aandeel dat (bijna) nooit last heeft van scooters en brommers het grootst.

Overlast door omwonenden komt volgens 37% van de inwoners vaak (7%) of soms (30%) voor. In de wijk Merwestein (53%) en in de buurt Fokkesteeg Noord (50%) wordt dit relatief veel aangegeven. In de wijk Vreeswijk (in beide buurten 23%) en in de buurt Gaardes (20%) geven relatief weinig mensen aan vaak of soms last te hebben van omwonenden.

Inwoners ervaren relatief het minst overlast van *horecagelegenheden* (2% vaak en 7% soms). In de wijken Stadscentrum (27%) en Vreeswijk (21%) en de buurten Oud-Vreeswijk (24%), Zandveld (21%) en Blokhoeve (20%) wordt dit het meest aangegeven. In de wijken Galecop (1%), Doorslag (3%) en Batau Zuid (3%) en in de buurten Driften (2%) en Hoog Zandveld (2%) is het aandeel dat vaak of soms overlast ervaart van horecagelegenheden het kleinst.

Tabel 18.3 Wilt u aangeven hoe vaak naar uw idee deze voorvallen en misdrijven in uw wijk voorkomen? In % (n = 2.940 tot 2.949)¹⁵

	Komt vaak voor	Komt soms voor	Komt (bijna) nooit voor	Weet niet
Overlast:				
Parkeeroverlast	20%	31%	44%	5%
Overlast van groepen jongeren	12%	41%	43%	5%
Overlast van scooters en brommers	12%	35%	49%	4%
Overlast door omwonenden	7%	30%	58%	6%
Overlast door horecagelegenheden	2%	7%	77%	15%

- In 2014 geeft 77% van de inwoners aan dat *overlast door horecagelegenheden* (bijna) nooit voorkomt. Dat is meer dan in 2012 (73%). In 2014 is het aandeel inwoners dat vaak of soms overlast ervaart van *scooters en brommers* iets afgenomen ten opzichte van 2012 (-3%).
- Het aandeel inwoners dat *parkeeroverlast* vaak of soms ervaart is in 2014 toegenomen in de wijken Stadscentrum (+12%), Batau Zuid (+5%), Doorslag (+5%) en (Hoog) Zandveld, Lekboulevard (+5%). Dit aandeel is afgenomen in de wijken Fokkesteege (-24%), Vreeswijk (-12%), Merwestein (-8%), Galecop (-8%) en Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve (-5%).
- Het percentage inwoners dat *overlast van groepen jongeren* vaak of soms ervaart is in 2014 in de wijk Vreeswijk afgenomen ten opzichte van 2012 (-5%).
- Het aandeel inwoners dat aangeeft vaak of soms overlast te ervaren door *scooters en brommers* is gedaald in de wijken (Hoog) Zandveld, Lekboulevard (-12%), Jutphaas Wijkersloot (-10%), Vreeswijk (-8%), Merwestein (-5%) en Galecop (-5%).
- Het aandeel inwoners dat aangeeft dat *overlast door omwonenden* vaak of soms voorkomt is ten opzichte van 2012 afgenomen in de wijk Merwestein (-12%) en toegenomen in de wijk Vreeswijk (+5%).
- In 2014 zijn er ten opzichte van 2012 in de wijken Stadscentrum (+7%) en Merwestein (+7%) meer inwoners die vaak of soms aangeven *overlast te ervaren van horecagelegenheden*. Dit aandeel is afgenomen in de wijken Fokkesteege (-5%) en Vreeswijk (-5%).
- Het aandeel dat aangeeft dat *overlast door omwonenden* (47%) en *parkeeroverlast* (58%) vaak of soms voorkomt is het grootst in de leeftijdsgroep 35-44 jarigen. Het aandeel inwoners dat dit aangeeft is voor beide voorvallen het kleinst in de leeftijdsgroep 80 jaar en ouder (overlast door omwonenden: 17%, parkeeroverlast: 36%).
- Het percentage inwoners dat aangeeft dat *overlast door scooters en brommers* vaak of soms voorkomt is het grootst in de leeftijdsgroep 65-79-jarigen (51%) en het kleinst in de leeftijdsgroep 16-24-jarigen (37%).

Op basis van drie aspecten is een indicator overlast samengesteld: overlast van groepen jongeren, overlast door omwonenden en overlast door horecagelegenheden. De indicator is te lezen als een rapportcijfer; hoe hoger het cijfer, hoe minder overlast.

¹⁵ Het bijlagenrapport wijken en buurten bevat de percentages per wijk en buurt.

De gemiddeld score van overlast voor Nieuwegein is een 8,0. De indicator is het hoogst in Batau Noord (8,3), Galecop (8,3), Batau Zuid (8,2) en Vreeswijk (8,2). In deze wijken wordt dus relatief de minste overlast ervaren.

Kijken we naar de buurten dan scoren de buurt Gaardes (8,7) en de buurt Weides (8,6) een hoge indicatorwaarde. De indicatorwaarde is het laagst in de wijken Stadscentrum (6,9) en Merwestein (7,1) en de buurt Fokkesteeg Midden (7,0). In tabel 18.4 staat de indicator voor overlast weergegeven per wijk en buurt en voor geheel Nieuwegein.

Tabel 18.4 Indicator overlast (n = 2.412)

Wijk	2014	2012	2010	2009	2006
Stadscentrum	6,9	7,2	6,6	6,5	6,7
Merwestein	7,1	7,3	7,9	7,5	x
Jutphaas Wijkersloot	7,5	7,5	7,3	8,2	8,0
Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve	8,1	8,0	8,2	8,4	8,4
<i>Zuilenstein Noord</i>	8,0	x	x	x	x
<i>Zuilenstein Zuid</i>	8,2	x	x	x	x
<i>Huis de Geer</i>	8,3	x	x	x	x
<i>Blokhoeve</i>	8,0	x	x	x	x
Batau Zuid	8,2	8,3	8,1	8,3	8,1
<i>Gaardes</i>	8,7	x	x	x	x
<i>Driften</i>	7,8	x	x	x	x
Batau Noord	8,3	8,2	7,8	8,2	8,2
<i>Burgen</i>	7,5	x	x	x	x
<i>Weides</i>	8,6	x	x	x	x
Doorslag	8,0	7,6	8,4	8,6	8,4
Galecop	8,3	8,3	8,1	8,4	8,5
Fokkesteeg	7,6	7,3	7,5	7,6	7,7
<i>Fokkesteeg Noord</i>	7,8	x	x	x	x
<i>Fokkesteeg Midden</i>	7,0	x	x	x	x
<i>Fokkesteeg Zuid</i>	8,4	x	x	x	x
(Hoog) Zandveld, Lekboulevard	7,9	7,7	8,3	8,0	8,2
<i>Hoog Zandveld</i>	8,1	x	x	x	x
<i>Zandveld</i>	7,3	x	x	x	x
<i>Lekboulevard</i>	8,5	x	x	x	x
Vreeswijk	8,2	7,7	7,8	8,0	8,2
<i>Oud-Vreeswijk</i>	8,1	x	x	x	x
<i>Nieuw-Vreeswijk</i>	8,5	x	x	x	x
Nieuwegein	8,0	7,8	7,9	8,2	8,1

NB. In de jaren voor 2014 zijn de resultaten niet per buurt beschikbaar. Dit wordt aangegeven met een kruisje.

- In 2014 is de indicatorscore voor overlast toegenomen in de wijken Vreeswijk (+0,5) en Doorslag (+0,4).
- De indicatorscore voor overlast is het hoogst onder inwoners in de leeftijdsgroep 65-79 jarigen (8,4) en het laagst in de leeftijdsgroep 16-24 jarigen (7,6).

Verkeersoverlast

Aan de inwoners is gevraagd aan te geven hoe vaak zij vinden dat verkeersoverlast voorkomt. Deze resultaten staan weergegeven in tabel 18.5.

In tabel 18.5 is te zien dat 75% van de inwoners vindt dat *te hard rijden* vaak (32%) of soms (43%) voorkomt. In de buurt Huis de Geer is het aandeel dat aangeeft dat te hard rijden soms of vaak voorkomt het grootst (87%). In de wijk Stadscentrum is het aandeel inwoners dat dit aangeeft het kleinst (69%).

De helft van de inwoners (50%) geeft aan dat *agressief verkeersgedrag* vaak (12%) of soms (38%) voorkomt in de wijk. Het aandeel dat dit aangeeft is het grootst in de wijk Stadscentrum (60%) en in de buurt Fokkesteeg Midden (57%). In de wijk Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve (50%) is het aandeel dat aangeeft dat dit (bijna) nooit voorkomt het grootst.

Geluidsoverlast door verkeer komt volgens vier op de tien inwoners (39%) vaak (12%) of soms (27%) voor in de wijk. In de wijk Stadscentrum is het aandeel inwoners dat dit aangeeft het grootst (55%). In de wijk Fokkesteeg (32%) is dit aandeel het kleinst. Wanneer we naar de buurten kijken geven relatief veel inwoners in de buurt Gaardes (48%) en Hoog Zandveld (47%) aan dat geluidsoverlast door verkeer vaak of soms voorkomt.

Ruim een kwart (27%) van de inwoners geeft aan dat *aanrijdingen* vaak (3%) of soms (24%) in de wijk voorkomen. Dit aandeel is het grootst in de wijken Stadscentrum (43%) en Jutphaas Wijkersloot (38%) en de buurt Driften (32%). In de wijken Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve (63%), Batau Noord (62%) en Hoogzandveld, Zandveld, Lekboulevard (62%) is het aandeel dat aangeeft dat aanrijdingen (bijna) nooit voorkomen het grootst.

Stankoverlast door verkeer komt van de voorvallen rondom het verkeer het minst voor volgens de inwoners in Nieuwegein. Twintig procent geeft aan dat dit vaak (5%) of soms (15%) voorkomt. Het aandeel dat aangeeft dat deze overlast soms of vaak voorkomt is het grootst in de wijk Stadscentrum (31%) en de buurt Lekboulevard (32%). Dit aandeel is het kleinst in de wijk Vreeswijk (in beide buurten 12%) en de buurt Zuilenstein Noord (13%).

Tabel 18.5 Wilt u aangeven hoe vaak naar uw idee deze voorvallen en misdrijven in uw wijk voorkomen? In % (n = 2.940 tot 2.954)¹⁶

	Komt vaak voor	Komt soms voor	Komt (bijna) nooit voor	Weet niet
Verkeersoverlast:				
Te hard rijden	32%	43%	21%	4%
Agressief verkeersgedrag	12%	38%	43%	8%
Geluidsoverlast door verkeer	12%	27%	57%	4%
Aanrijdingen	3%	24%	58%	15%
Stankoverlast door verkeer	5%	15%	72%	8%

- In 2014 is het aandeel inwoners dat aangeeft dat stankoverlast vaak of soms voorkomt in de wijk afgenomen met 4%. Ook het aantal aanrijdingen is afgenomen in 2014. In 2014 geeft 27% aan dat aanrijdingen vaak of soms voorkomen in de wijk. In 2012 was dit 34%.
- Het aandeel inwoners dat aangeeft dat *agressief verkeersgedrag* vaak of soms voorkomt is ten opzichte van 2012 toegenomen in de wijken Merwestein (+26%) en Stadscentrum (+5%) en afgenomen in de wijken Batau Zuid (-7%), Jutphaas Wijkersloot (-5%) en Fokkesteeg (-5%).
- Het percentage inwoners dat aangeeft dat *geluidsoverlast door verkeer* vaak of soms voorkomt is afgenomen in de wijken Vreeswijk (-14%), Merwestein (-12%), Fokkesteeg (-10%) en Galecop (-7%).
- In 2014 zijn er ten opzichte van 2012 in de wijken (Hoog) Zandveld, Lekboulevard (-21%), Fokkesteeg (-10%), Batau Noord (-8%), Jutphaas Wijkersloot (-7%) en Galecop (-5%) minder inwoners die vaak of soms aangeven dat er *aanrijdingen* in de wijk zijn.
- Het aandeel inwoners dat aangeeft dat *stankoverlast door verkeer* vaak of soms voorkomt is ten opzichte van 2012 afgenomen in de wijken Stadscentrum (-7%), Batau Zuid (-6%), Galecop (-6%), Vreeswijk (-6%) en (Hoog) Zandveld, Lekboulevard (-5%).
- Het aandeel vrouwen dat aangeeft dat *aanrijdingen* vaak of soms voorkomen in de wijk is groter dan het aandeel mannen dat dit aangeeft (30% versus 24%).
- Het aandeel dat aangeeft dat *stankoverlast door verkeer* vaak of soms voorkomt is het grootst in de leeftijdsgroep 55-79-jarigen (26%). Het aandeel dat aangeeft dat *te hard rijden* (64%), *agressief verkeersgedrag* (37%), *geluidsoverlast door het verkeer* (28%) en *aanrijdingen* (17%) vaak of soms voorkomen in de wijk is het kleinst onder inwoners van 80 jaar.

Op basis van bovenstaande vormen van verkeersoverlast is een indicator verkeersoverlast samengesteld. De indicator leest als een rapportcijfer. Tabel 18.6 geeft het gemiddelde per wijk en voor heel Nieuwegein weer. De gemiddelde indicator verkeersoverlast voor geheel Nieuwegein is 7,1. De inwoners in Vreeswijk en Galecop scoren met een 7,4 de hoogste indicatorwaarde voor verkeersoverlast. Daar vinden de inwoners dat zij het minst te maken hebben met verkeersoverlast. In de wijk Stadscentrum is de indicator met 6,3 het laagst van alle wijken.

¹⁶ Het bijlagenrapport wijken en buurten bevat de percentages per wijk en buurt.

Tabel 18.6 Indicator verkeersoverlast (n = 2.315)

Wijk	2014	2012	2010	2009	2006
Stadscentrum	6,3	6,7	5,7	5,7	5,9
Merwestein ¹⁷	6,8	-	6,6	6,9	x
Jutphaas Wijkersloot	6,6	6,4	6,2	7,1	6,4
Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve	7,3	7,2	6,8	7,4	7,0
<i>Zuilenstein Noord</i>	7,3	x	x	x	x
<i>Zuilenstein Zuid</i>	7,4	x	x	x	x
<i>Huis de Geer</i>	6,8	x	x	x	x
<i>Blokhoeve</i>	7,5	x	x	x	x
Batau Zuid	7,1	6,9	6,8	6,7	5,9
<i>Gaardes</i>	7,3	x	x	x	x
<i>Driften</i>	6,9	x	x	x	x
Batau Noord	7,1	7,3	6,4	6,8	6,8
<i>Burgen</i>	6,9	x	x	x	x
<i>Weides</i>	7,2	x	x	x	x
Doorslag	7,1	7,0	7,4	7,1	7,2
Galecop	7,4	7,0	7,4	6,8	7,0
Fokkesteeg	7,1	6,7	6,2	7,3	6,5
<i>Fokkesteeg Noord</i>	7,4	x	x	x	x
<i>Fokkesteeg Midden</i>	6,8	x	x	x	x
<i>Fokkesteeg Zuid</i>	7,1	x	x	x	x
(Hoog) Zandveld, Lekboulevard	7,1	6,4	6,6	7,2	7,0
<i>Hoog Zandveld</i>	6,8	x	x	x	x
<i>Zandveld</i>	7,2	x	x	x	x
<i>Lekboulevard</i>	7,4	x	x	x	x
Vreeswijk	7,4	6,9	7,1	6,6	6,2
<i>Oud-Vreeswijk</i>	7,3	x	x	x	x
<i>Nieuw-Vreeswijk</i>	7,5	x	x	x	x
Nieuwegein	7,1	6,9	6,8	7,0	6,7

NB. In de jaren voor 2014 zijn de resultaten niet per buurt beschikbaar. Dit wordt aangegeven met een kruisje.

- De indicator verkeersoverlast is in de wijken Lekboulevard (+0,7), Vreeswijk (+0,5), (Hoog) Zandveld, Fokkesteeg (+0,4) en Galecop (+0,4) toegenomen ten opzichte van 2012. In de wijk Stadscentrum (-0,4) is de indicator afgenomen ten opzichte van 2012.
- De indicator verkeersoverlast is het hoogst in de leeftijdsgroepen 16-24 jarigen (7,3) en 25-34 jarigen (7,4).

¹⁷ De indicator verkeersoverlast 2012 is voor Merwestein niet opgenomen in de tabel, omdat de n kleiner is dan 30.

Verloedering

In tabel 18.7 is van verschillende vormen van verloedering weergegeven hoe vaak deze volgens de inwoners in hun wijk voorkomen.

Volgens de inwoners komen hondenpoep op verschillende plaatsen en rommel op straat/zwerfvuil het meest voor.

Rommel op straat/zwerfvuil komt volgens 71% van de inwoners vaak (24%) of soms (47%) voor. Bij deze vorm van verloedering is het aandeel dat vindt dat het vaak of soms voorkomt het grootst in de wijk Merwestein (87%) en de buurt Driften (86%). In de wijk Vreeswijk (60%) en de buurten Nieuw-Vreeswijk (56%) en Blokhoeve (56%) is dit aandeel het kleinst.

Hondenpoep op straat/op het fietspad komt volgens 58% van de inwoners vaak (20%) of soms (38%) voor. Dit is een afname ten opzichte van 2012 (70%). Dit kan mogelijk verklaard worden doordat de vraag over hondenpoep is aangepast¹⁸. *Hondenpoep op het grasveld, gazon* komt volgens drie kwart (75%) van de inwoners vaak (41%) of soms (34%) voor. Ook *hondenpoep op de stoep* (62%) komt volgens de inwoners relatief vaker vaak (22%) of soms (40%) voor dan *hondenpoep op straat/op het fietspad*. Ongeveer de helft van de inwoners geeft aan dat hondenpoep vaak of soms voorkomt op *het speelveld, kinderspeelplaats* (vaak: 21%; soms: 29%) en op de *parkeerplaats* (vaak: 16%; soms: 33%). In de wijk Stadscentrum komt hondenpoep op de verschillende plaatsen het minst vaak voor. In de buurten Huis de Geer en Hoog Zandveld komen de verschillende vormen van hondenpoep relatief het vaakst voor.

Huisafval op straat dat te vroeg is aangeboden komt volgens 48% van de inwoners vaak (13%) of soms (35%) voor. Dit aandeel is het grootst in de wijk Merwestein (68%) en de buurt Driften (71%). In de wijk Vreeswijk is dit aandeel het kleinst (33%, met name in de buurt Oud-Vreeswijk: 31%).

Ruim een derde (34%) van de inwoners zegt dat *rondslingerende winkelwagentjes* vaak (8%) of soms (26%) voorkomen. Het aandeel dat vindt dat rondslingerende winkelwagentjes vaak of soms voorkomt is het grootst in de wijken Stadscentrum (71%) en Merwestein (61%). Dit aandeel is het kleinst in de wijk Vreeswijk (11%, met name de buurt Oud-Vreeswijk: 10%).

Ruim een derde (37%) geeft aan dat *vernieling van telefooncellen, bus- of tramhokjes of verlichting* vaak (5%) of soms (32%) voorkomt. Dit aandeel is het grootst in de wijk Doorslag (53%) en het kleinst in de wijk Merwestein (18%).

Dertig procent geeft aan dat *bekladding van muren of gebouwen/graffiti* vaak (6%) of soms (24%) voorkomt. Het aandeel dat dit aangeeft is het grootst in de wijk Doorslag (40%) en het kleinst in de wijk Vreeswijk (15%) en in de buurt Blokhoeve (9%).

¹⁸ In 2012 is uitgevraagd hoe vaak *hondenpoep op straat/op het fietspad* voorkomt. In 2014 is nog voor vier andere plaatsen uitgevraagd hoe vaak hondenpoep op deze plaatsen voorkomt.

Voertuigwrakken komen het minst voor volgens de inwoners. Vijf procent geeft aan dat deze vaak (1%) of soms (4%) voorkomen in de wijk. Het aandeel dat aangeeft dat voertuigwrakken in de wijk vaak of soms voorkomen is het grootst in de wijk Batau Zuid (10%, in de buurt Driften: 15%).

Tabel 18.7 Wilt u aangeven hoe vaak naar uw idee deze voorvallen en misdrijven in uw wijk voorkomen? In % (n = 2.944 tot 2.954)¹⁹

	Komt vaak voor	Komt soms voor	Komt (bijna) nooit voor	Weet niet
Verloedering:				
Hondenpoep op het grasveld, gazon	41%	34%	14%	11%
Rommel op straat/zwerfvuil	24%	47%	27%	2%
Hondenpoep op de stoep	22%	40%	32%	6%
Hondenpoep op straat/op het fietspad	20%	38%	33%	9%
Hondenpoep op het speelveld, kinderspeelplaats	21%	29%	27%	23%
Hondenpoep op de parkeerplaats	16%	33%	41%	10%
Huisafval op straat dat te vroeg is aangeboden	13%	35%	46%	6%
Rondslingerende winkelwagentjes	8%	26%	60%	7%
Vernieling van telefooncellen, bus- of tramhokjes of verlichting	5%	32%	49%	13%
Bekladding van muren of gebouwen/graffiti	6%	24%	63%	8%
Voertuigwrakken	1%	4%	79%	16%

- Voor drie van de voorvallen geldt dat het aandeel inwoners dat aangeeft dat dit vaak of soms voorkomt in 2014 lager is dan in 2012. Dit geldt voor vernieling van telefooncellen, bus- of tramhokjes of verlichting (-8%), bekladding van muren of gebouwen/graffiti (-7%) en rondslingerende winkelwagentjes (-5%). Ook voor hondenpoep op straat geldt dat deze is afgenomen. Alleen is het niet duidelijk of dit komt door het aanpassen van de vraagstelling²⁰.
- Het aandeel inwoners dat aangeeft dat *rommel op straat/zwerfvuil* vaak of soms voorkomt is toegenomen in de wijken Merwestein (+12%), Stadscentrum (+10%) en Batau Zuid (+6%). Dit aandeel is afgenomen in Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve (-8%).
- Het percentage inwoners dat aangeeft dat *huisafval op straat* dat te vroeg is aangeboden vaak of soms voorkomt is toegenomen in de wijken Stadscentrum (+12%), Merwestein (+11%), Doorslag (+8%), Fokkestee (+7%) en Galecop (+6%).
- Het voorkomen van *rondslingerende winkelwagentjes* is volgens inwoners uit de wijk Merwestein in 2014 toegenomen ten opzichte van 2012 (+5% vaak of soms). In de wijken

¹⁹ Het bijlagenrapport wijken en buurten bevat de percentages per wijk en buurt.

²⁰ In 2012 is uitgevraagd hoe vaak *hondenpoep op straat/op het fietspad* voorkomt. In 2014 is nog voor vier andere plaatsen uitgevraagd hoe vaak hondenpoep op deze plaatsen voorkomt.

(Hoog) Zandveld, Lekboulevard (-12%), Jutphaas Wijkersloot (-11%) en Galecop (-11%) is dit aandeel afgenomen in 2014.

- Het aandeel inwoners dat aangeeft dat *vernieling van telefooncellen, bus- of tramhokjes of verlichting* vaak of soms voorkomt is toegenomen in het Stadscentrum (+5%). In de wijken (Hoog) Zandveld, Lekboulevard (-20%), Galecop (-11%), Vreeswijk (-10%), Merwestein (-9%), Jutphaas Wijkersloot (-8%), Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve (-7%), Batau Zuid (-7%) en Fokkesteeg (-5%) is dit aandeel afgenomen.
- Het percentage inwoners dat aangeeft dat *bekladding van muren of gebouwen/graffiti* vaak of soms voorkomt is in 2014 afgenomen in de wijk (Hoog) Zandveld, Lekboulevard (-16%), Stadscentrum (-15%), Batau Zuid (-10%), Galecop (-8%), Doorslag (-7%), Vreeswijk (-7%) en Batau Noord (-5%).
- De aanwezigheid van *voertuigwrakken* is afgenomen in de wijken Stadscentrum (-12%) en Fokkesteeg (-7%). In Merwestein is het aandeel dat dit vaak of soms aangeeft toegenomen (+8%).
- Het aandeel dat aangeeft dat *huisafval op straat dat te vroeg is aangeboden* vaak of soms voorkomt is het grootst onder inwoners in de leeftijdsgroep 55-64 jarigen (54%). Over het algemeen geven inwoners uit de leeftijdsgroep 65-79 jarigen voor de verschillende plaatsen waar hondenpoep voor kan komen het meest aan dat dit vaak of soms voorkomt. Het percentage inwoners dat aangeeft dat *rommel op straat/zwerfvuil* (64%), *bekladding van muren of gebouwen/graffiti* (23%), en *vernieling van telefooncellen, bus- of tramhokjes of verlichting* (26%) vaak of soms voorkomen in de wijk is het kleinst in de leeftijdsgroep 25-34 jarigen.

Op basis van de volgende aspecten is een indicator verloedering samengesteld: hondenpoep op straat²¹, rommel op straat/zwerfvuil, rondslingerende winkelwagentjes, vernieling van telefooncellen, bus- of tramhokjes of verlichting en bekladding van muren of gebouwen/graffiti. De indicator leest als een rapportcijfer; hoe hoger het cijfer, hoe minder verloedering. In tabel 18.8 is per wijk en voor geheel Nieuwegein de indicator verloedering weergegeven. Voor geheel Nieuwegein is er een verbetering te zien; de indicatorwaarde is toegenomen van 5,3 in 2006 naar 6,9 in 2014. In Vreeswijk (7,8) is de indicatorwaarde het hoogst en in het Merwestein (5,2) is de indicatorwaarde het laagst. Vooral in de buurten Blokhoeve (8,4), Nieuw- (8,0) en Gaardes (7,8) en Oud-Vreeswijk (7,7) is de indicatorwaarde hoog.

²¹ In 2012 is uitgevraagd hoe vaak *hondenpoep op straat/op het fietspad* voorkomt. In 2014 is nog voor vier andere plaatsen uitgevraagd hoe vaak hondenpoep op deze plaatsen voorkomt. Voor deze indicator is het gemiddelde van hondenpoep op straat / fietspad, hondenpoep op de parkeerplaats en hondenpoep op de stoep meegenomen.

Tabel 18.8 Indicator verloedering (n = 2.353)

Wijk	2014	2012	2010	2009	2006
Stadscentrum	6,0	5,0	4,5	4,1	4,2
Merwestein	5,2	5,6	5,1	4,7	x
Jutphaas Wijkersloot	6,7	6,2	5,3	5,4	5,6
Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve	7,3	6,7	6,8	6,5	6,1
<i>Zuilenstein Noord</i>	7,0	x	x	x	x
<i>Zuilenstein Zuid</i>	7,1	x	x	x	x
<i>Huis de Geer</i>	7,3	x	x	x	x
<i>Blokhoeve</i>	8,4	x	x	x	x
Batau Zuid	7,1	6,7	6,3	5,8	4,8
<i>Gaardes</i>	7,8	x	x	x	x
<i>Driften</i>	6,4	x	x	x	x
Batau Noord	7,0	6,6	6,1	5,8	5,2
<i>Burgen</i>	6,6	x	x	x	x
<i>Weides</i>	7,3	x	x	x	x
Doorslag	6,5	5,9	5,7	5,8	5,2
Galecop	7,4	6,8	6,4	6,2	6,1
Fokkesteeg	6,5	6,2	5,2	5,5	4,5
<i>Fokkesteeg Noord</i>	6,7	x	x	x	x
<i>Fokkesteeg Midden</i>	6,1	x	x	x	x
<i>Fokkesteeg Zuid</i>	6,8	x	x	x	x
(Hoog) Zandveld, Lekboulevard	6,6	5,6	5,5	5,8	5,1
<i>Hoog Zandveld</i>	6,4	x	x	x	x
<i>Zandveld</i>	6,7	x	x	x	x
<i>Lekboulevard</i>	6,8	x	x	x	x
Vreeswijk	7,8	7,3	7,5	7,2	6,2
<i>Oud-Vreeswijk</i>	7,7	x	x	x	x
<i>Nieuw-Vreeswijk</i>	8,0	x	x	x	x
Nieuwegein	6,9	6,4	6,0	5,9	5,3

NB. In de jaren voor 2014 zijn de resultaten niet per buurt beschikbaar. Dit wordt aangegeven met een kruisje.

- De indicatorwaarde is ten opzichte van 2012 gestegen (+0,5). In 2012 was de waarde ten opzichte van 2010 ook gestegen. Deels kan dit worden verklaard doordat de vraag over hondenpoep in 2014 is aangepast²². Daarnaast geldt dat bij drie van de andere voorvallen, die de indicatorwaarde bepalen, het aandeel inwoners dat aangeeft dat dit vaak of soms voorkomt in 2014 lager is dan in 2012. Dit geldt voor vernieling van telefoocellen, bus- of tramhokjes of verlichting (-8%), bekladding van muren of gebouwen/graffiti (-7%) en rondslingerende winkelwagentjes (-5%). Op deze punten is dus een verbetering te zien ten opzichte van 2012. Deze verbetering komt ook terug in het bepalen van de indicatorwaarde.

²² In 2012 is uitgevraagd hoe vaak *hondenpoep op straat/op het fietspad* voorkomt. In 2014 is nog voor vier andere plaatsen uitgevraagd hoe vaak hondenpoep op deze plaatsen voorkomt.

- Alleen in de wijk Merwestein is geen stijging te zien in de indicatorscore, maar een daling (-0,4). In alle andere wijken is een stijging te zien.
- De indicatorscore is het hoogst in de leeftijdsgroep 25-34 jarigen (7,4) en het laagst in de leeftijdsgroep 65-79 jarigen (6,6).

Dreiging

De inwoners is gevraagd hoe vaak verschillende vormen van dreiging voorkomen (tabel 18.9).

In de tabel is te zien dat van alle genoemde vormen de meerderheid van de inwoners aangeeft dat deze (bijna) nooit voorkomen. Ook weten relatief veel inwoners niet hoe vaak de genoemde vormen van dreiging voorkomen.

Dronken mensen op straat komt volgens 20% van de inwoners vaak (3%) of soms (17%) voor. Het aandeel inwoners dat vindt dat dronken mensen op straat vaak of soms voorkomen is het grootst in de wijken Stadscentrum (33%) en Jutphaas Wijkersloot (29%) en de buurt Fokkesteeg Noord (33%). Dit aandeel is het kleinst in de wijk Galecop (9%) en in de buurten Weides (8%) en Lekboulevard (7%).

Gemiddeld vindt 17% van de inwoners in Nieuwegein dat *drugsoverlast* vaak (4%) of soms (13%) voorkomt. In de wijken Merwestein (37%) en Fokkesteeg (32%) is dit aandeel het hoogst. De hoge score in Fokkesteeg wordt voornamelijk veroorzaakt door het hoge percentage in Fokkesteeg Midden (46%). In de wijk Vreeswijk (6%) is het aandeel dat aangeeft dat drugsoverlast vaak of soms voorkomt het kleinst.

Twaalf procent van de inwoners geeft aan dat het vaak (1%) of soms (11%) voorkomt dat *mensen op straat worden lastig gevallen* in de wijk. Dit aandeel is het grootst in de wijken Stadscentrum (17%) en Jutphaas Wijkersloot (17%) en de buurten Driften (19%) en Burgen (19%). In de wijk Vreeswijk (6%) en in de buurt Blokhoeve (1%) is dit aandeel het kleinst.

Bedreiging komt volgens 12% van de inwoners vaak (1%) of soms (11%) voor in de wijk. In de wijk Jutphaas Wijkersloot (17%) en de buurt Driften (19%) is dit aandeel het grootst. In de wijken Galecop (7%) en Vreeswijk (7%) en in de buurt Lekboulevard (4%) is het aandeel dat aangeeft dat bedreiging vaak of soms voorkomt het kleinst.

Eén op de tien inwoners geeft aan dat *gewelddelicten* vaak (1%) of soms (9%) voorkomen in de wijk. In de wijken Stadscentrum (16%) en Jutphaas Wijkersloot (15%) en de buurten Driften (20%) en Burgen (20%) is dit aandeel het grootst. Het percentage dat aangeeft dat gewelddelicten vaak of soms voorkomen in de wijk is het kleinst in de wijken Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve (6%) en Vreeswijk (6%) en in de buurt Blokhoeve (2%).

Ook *tasjesroof* komt volgens één op de tien inwoners vaak of soms voor in de wijk. In de wijken Stadscentrum (21%) en Jutphaas Wijkersloot (16%) en de buurten Burgen

(15%) en Hoog Zandveld (14%) is dit aandeel het grootst. Dit aandeel is het kleinst in de wijk Vreeswijk (4%) en de buurt Blokhoeve (0%).

Tabel 18.9 Wilt u aangeven hoe vaak naar uw idee deze voorvallen en misdrijven in uw wijk voorkomen? In % (n = 2.944 tot 2.950)²³

	Komt vaak voor	Komt soms voor	Komt (bijna) nooit voor	Weet niet
Dreiging:				
Dronken mensen op straat	3%	17%	65%	16%
Drugsoverlast	4%	13%	56%	28%
Mensen die op straat worden lastig gevallen	1%	11%	64%	24%
Bedreiging	1%	11%	64%	24%
Gewelddelicten	1%	9%	63%	28%
Tasjesroof	1%	8%	60%	32%

- Het aandeel inwoners dat aangeeft dat *dronken mensen op straat* vaak of soms voorkomt is ten opzichte van 2012 toegenomen in de wijken Merwestein (+13%) en Fokkesteeg (+5%) en afgenomen in de wijk Vreeswijk (-7%).
- Het percentage dat aangeeft dat *drugsoverlast* vaak of soms voorkomt in de wijk is ten opzichte van 2012 toegenomen in de wijken Merwestein (+7%), (Hoog) Zandveld, Lekboulevard (+7%) en Vreeswijk (+5%).
- In 2014 is het aandeel inwoners dat aangeeft dat het soms of vaak voorkomt *dat mensen op straat worden lastig gevallen* toegenomen in de wijken Merwestein (+9%) en Jutphaas Wijkersloot (+5%). Dit aandeel is afgenomen in de wijk Fokkesteeg (-6%).
- Het aandeel inwoners dat aangeeft dat *bedreiging* vaak of soms voorkomt is ten opzichte van 2012 toegenomen in de wijken Merwestein (+19%) en Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve (+6%). Dit aandeel is afgenomen in de wijken Stadscentrum (-8%), Galecop (-5%) en Fokkesteeg (-5%).
- Het percentage dat aangeeft dat *gewelddelicten* vaak of soms voorkomt in de wijk is ten opzichte van 2012 toegenomen in de wijk Batau Zuid (+6%) en afgenomen in de wijk Stadscentrum (-5%).
- In de wijk Jutphaas Wijkersloot is het aandeel dat aangeeft dat tasjesroof soms of vaak voorkomt toegenomen ten opzichte van 2012 (+9%).
- Voor alle voorvallen, behalve drugsoverlast, geldt dat het aandeel inwoners dat aangeeft dat deze voorvallen soms of vaak voorkomen het grootst is in de leeftijdsgroep 16-24 jarigen.

Ook hier is op basis van bovenstaande vormen van dreiging een indicator opgesteld. De indicator leest als een rapportcijfer; hoe hoger het cijfer, hoe minder dreiging de inwoners ervaren. In tabel 18.10 is per wijk en voor geheel Nieuwegein de indicator dreiging weer gegeven. De gemiddelde indicatorwaarde voor heel Nieuwegein is 9,2.

²³ Het bijlagenrapport wijken en buurten bevat de percentages per wijk en buurt.

De afgelopen jaren is deze indicatorwaarde nagenoeg gelijk gebleven. De indicatorwaarde voor dreiging is het hoogst in de wijken Vreeswijk (9,6) en Galecop (9,5) en de buurt Blokhoeve (9,7). De indicatorscore is het laagst in de wijken Stadscentrum (8,5) en Jutphaas Wijkersloot (8,6) en de buurten Driften (8,5) en Fokkesteeg Midden (8,6). In deze wijken en buurten wordt dus relatief de meeste dreiging ervaren door de inwoners.

Tabel 18.10 Indicator dreiging (n = 1.605)

Wijk	2014	2012	2010	2009	2006
Stadscentrum	8,5	8,6	7,6	8,3	8,3
Merwestein ²⁴	8,9	-	-	8,8	x
Jutphaas Wijkersloot	8,6	9,1	7,8	9,1	8,9
Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve	9,3	9,4	9,4	9,4	9,4
<i>Zuilenstein Noord</i>	9,1	x	x	x	x
<i>Zuilenstein Zuid</i>	9,3	x	x	x	x
<i>Huis de Geer</i>	9,4	x	x	x	x
<i>Blokhoeve</i>	9,7	x	x	x	x
Batau Zuid	9,0	9,2	9,5	9,6	9,0
<i>Gaardes</i>	9,6	x	x	x	x
<i>Driften</i>	8,5	x	x	x	x
Batau Noord	9,3	9,1	9,1	9,0	9,0
<i>Burgen</i>	8,9	x	x	x	x
<i>Weides</i>	9,5	x	x	x	x
Doorslag	9,1	9,1	9,1	9,5	9,4
Galecop	9,5	9,2	9,6	9,5	9,6
Fokkesteeg	9,0	8,9	8,6	8,7	8,2
<i>Fokkesteeg Noord</i>	9,1	x	x	x	x
<i>Fokkesteeg Midden</i>	8,6	x	x	x	x
<i>Fokkesteeg Zuid</i>	9,5	x	x	x	x
(Hoog) Zandveld, Lekboulevard	9,2	9,3	8,7	9,2	9,3
<i>Hoog Zandveld</i>	9,1	x	x	x	x
<i>Zandveld</i>	9,1	x	x	x	x
<i>Lekboulevard</i>	9,6	x	x	x	x
Vreeswijk	9,6	9,0	9,6	9,7	9,3
<i>Oud-Vreeswijk</i>	9,5	x	x	x	x
<i>Nieuw-Vreeswijk</i>	9,6	x	x	x	x
Nieuwegein	9,2	9,1	9,1	9,3	9,1

NB. In de jaren voor 2014 zijn de resultaten niet per buurt beschikbaar. Dit wordt aangegeven met een kruisje.

- In Vreeswijk is de indicatorwaarde van 9,0 in 2012 toegenomen naar 9,6 in 2014.
- In Jutphaas Wijkersloot is de score in 2014 ten opzichte van 2012 afgenomen (-0,5).
- De indicatorscore voor dreiging is het hoogst in de leeftijdsgroepen 55-64 jarigen en 65-79 jarigen (9,4). De score is het laagst in de leeftijdsgroep 16-24 jarigen (8,6).

²⁴ De indicator dreiging is voor Merwestein in 2010 en 2012 niet opgenomen in de tabel (er staat een streepje), omdat de n te klein was (n<30).

Leefbaarheid

Op basis van de vijf genoemde indicatoren is een indicator leefbaarheid samengesteld. In tabel 18.11 is de gemiddelde indicator leefbaarheid voor geheel Nieuwegein en per wijk weergegeven. De indicator leest als een rapportcijfer. De gemiddelde indicator leefbaarheid voor heel Nieuwegein in 2014 is gelijk aan de score van 2012, een 7,5. In de wijk Vreeswijk (8,0) is de gemiddelde indicator leefbaarheid het hoogst en in de wijken Stadscentrum (6,5), Merwestein (6,9) en Jutphaas Wijkersloot (7,0) het laagst. Wanneer we kijken naar de buurten dan scoren de buurten Nieuw-Vreeswijk (8,2), Blokhoeve (8,1) en Gaardes (8,1) het hoogst. Fokkesteeg Midden scoort het laagst met een 6,9.

Tabel 18.11 Gemiddelde indicator leefbaarheid (n = 2.315)²⁵

Wijk	2014	2012	2010	2009	2006
Stadscentrum	6,5	-	-	-	6,5
Merwestein	6,9	-	-	-	x
Jutphaas Wijkersloot	7,0	-	-	7,4	7,2
Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve	7,7	7,8	7,6	7,9	7,7
<i>Zuilenstein Noord</i>	7,5	x	x	x	x
<i>Zuilenstein Zuid</i>	7,6	x	x	x	x
<i>Huis de Geer</i>	7,6	x	x	x	x
<i>Blokhoeve</i>	8,1	x	x	x	x
Batau Zuid	7,6	-	7,3	7,1	7,1
<i>Gaardes</i>	8,1	x	x	x	x
<i>Driften</i>	7,2	x	x	x	x
Batau Noord	7,6	7,6	7,3	7,4	7,4
<i>Burgen</i>	7,2	x	x	x	x
<i>Weides</i>	7,9	x	x	x	x
Doorslag	7,3	7,4	7,2	7,7	7,5
Galecop	7,8	7,3	7,5	7,9	7,8
Fokkesteeg	7,3	7,0	6,5	7,1	6,5
<i>Fokkesteeg Noord</i>	7,5	x	x	x	x
<i>Fokkesteeg Midden</i>	6,9	x	x	x	x
<i>Fokkesteeg Zuid</i>	7,6	x	x	x	x
(Hoog) Zandveld, Lekboulevard	7,3	7,1	7,1	7,6	7,5
<i>Hoog Zandveld</i>	7,1	x	x	x	x
<i>Zandveld</i>	7,3	x	x	x	x
<i>Lekboulevard</i>	7,7	x	x	x	x
Vreeswijk	8,0	-	8,2	8,1	7,4
<i>Oud-Vreeswijk</i>	7,9	x	x	x	x
<i>Nieuw-Vreeswijk</i>	8,2	x	x	x	x
Nieuwegein	7,5	7,5	7,2	7,5	7,3

NB. In de jaren voor 2014 zijn de resultaten niet per buurt beschikbaar. Dit wordt aangegeven met een kruisje.

²⁵ In de tabel staat een streepje wanneer de n te laag is (n < 30).

Met voorrang aan te pakken problemen

In een open vraag is de inwoners gevraagd wat volgens hun het belangrijkste probleem in hun wijk is dat met voorrang moet worden aangepakt. In tabel 18.12 is te zien dat onderhoud groenvoorzieningen (11%) en honden (overlast) poep op straat (10%) het meest genoemd zijn als belangrijkste problemen.

Tabel 18.12 Wat is volgens u het belangrijkste probleem in uw wijk dat met voorrang moet worden aangepakt? In % (n = 2.389)

	2014	2012	2010	2009
Onderhoud groenvoorzieningen	11%	8%	10%	8%
Honden (overlast) poep op straat	10%	7%	8%	8%
Parkeerproblemen	9%	11%	14%	11%
Verkeer overig (zoals verkeersonveiligheid, geluidsoverlast en sluiproutes)	8%	9%	8%	9%
Te hard rijden	7%	11%	9%	8%
Onderhoud aan bestrating	7%	6%	8%	10%
Overlast van groepen jongeren	5%	8%	8%	7%
Meer parkeerplaatsen	5%	3%	4%	5%
Voorzieningen kinderen en jongeren	4%	2%	3%	5%
Criminaliteit	4%	6%	5%	9%
Zwerfvuil, straatvuil	4%	6%	6%	7%
Overlast, overig	3%	6%	8%	6%
Vuil, overig	3%	3%	2%	4%
Onderhoud, overig	2%	3%	3%	5%
Voorzieningen, overig	1%	5%	1%	3%
Samenstelling van de wijk	1%	2%	2%	3%
Overig	10%	9%	6%	0%
Geen antwoord	4%	2%	3%	5%
Er zijn geen problemen	8%	12%	6%	0%

- De twee problemen die in 2012 het meest belangrijk waren om te worden opgepakt (parkeerproblemen en te hard rijden) zijn in 2014 iets gezakt, maar staan nog wel in de top vijf van problemen die met voorrang moeten worden aangepakt. De problemen die in 2014 het meest zijn genoemd (onderhoud groenvoorzieningen en honden (overlast) poep op straat stonden in 2012 ook in de top vijf van belangrijkste problemen.

In tabel 18.13 is te zien wat per wijk en buurt het belangrijkste probleem is dat met voorrang moet worden aangepakt.

Tabel 18.13 Wat is volgens u het belangrijkste probleem in uw wijk dat met voorrang moet worden aangepakt? In % (n = 55 tot n = 329), uitgesplitst naar wijk en buurt

Wijk	Belangrijkste probleem	2014
Stadscentrum	Verkeer, overig	23%
Merwestein	Vuil, overig	19%
Jutphaas Wijkersloot	Verkeer, overig	11%
Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve	Onderhoud groenvoorzieningen	11%
<i>Zuilenstein Noord</i>	Overlast van groepen jongeren	13%
<i>Zuilenstein Zuid</i>	Onderhoud aan bestrating	12%
<i>Huis de Geer</i>	Voorzieningen kinderen en jongeren	11%
<i>Blokhoeve</i>	Honden (overlast) poep op straat	11%
Batau Zuid	Honden (overlast) poep op straat	13%
<i>Gaardes</i>	Honden (overlast) poep op straat	14%
<i>Driften</i>	Parkeerproblemen	12%
Batau Noord	Onderhoud groenvoorzieningen	19%
<i>Burgen</i>	Onderhoud groenvoorzieningen	21%
<i>Weides</i>	Onderhoud groenvoorzieningen	18%
Doorslag	Parkeerproblemen	14%
Galecop	Honden (overlast) poep op straat	10%
Fokkesteeg	Honden (overlast) poep op straat	14%
<i>Fokkesteeg Noord</i>	Honden (overlast) poep op straat	18%
<i>Fokkesteeg Midden</i>	Overlast van groepen jongeren	15%
<i>Fokkesteeg Zuid</i>	Onderhoud groenvoorzieningen	14%
(Hoog) Zandveld, Lekboulevard	Onderhoud groenvoorzieningen	15%
<i>Hoog Zandveld</i>	Honden (overlast) poep op straat	17%
<i>Zandveld</i>	Onderhoud groenvoorzieningen	19%
<i>Lekboulevard</i>	Onderhoud aan bestrating	19%
Vreeswijk	Parkeerproblemen	14%
<i>Oud-Vreeswijk</i>	Parkeerproblemen	13%
<i>Nieuw-Vreeswijk</i>	Parkeerproblemen	16%

- In drie wijken en vier buurten is honden (overlast) poep op straat het belangrijkste probleem. Hetzelfde geldt voor onderhoud groenvoorzieningen, dit is ook voor drie wijken en vier buurten het belangrijkste probleem. Parkeerproblemen wordt ook relatief vaak als belangrijkste probleem aangegeven. Dit is in twee wijken en drie buurten het geval.
- Voor twee wijken is het belangrijkste probleem in 2014 hetzelfde als in 2012. Dit is in Batau Noord, waar het onderhoud aan groenvoorzieningen nog steeds het belangrijkste probleem is. In Vreeswijk is het belangrijkste probleem nog steeds parkeerproblemen.

18.2 Aandacht van gemeente en politie voor problemen in de wijken

Aandacht van de gemeente voor problemen

De inwoners is gevraagd of ze vinden dat de gemeente veel, voldoende of weinig aandacht heeft voor de problemen in hun wijk. Ze konden ook weet niet aankruisen als ze het niet wisten. In tabel 18.14 is het percentage inwoners weergegeven dat vindt dat de gemeente veel of voldoende aandacht heeft voor de problemen per wijk over meerdere jaren.

Van de inwoners van Nieuwegein vindt 36% dat de gemeente veel of voldoende aandacht heeft voor de problemen in de wijk. In het Stadscentrum vinden relatief de meeste inwoners (48%) dat de gemeente veel of voldoende aandacht heeft voor de problemen in hun wijk. Een verklaring hiervoor zou kunnen zijn dat de gemeente de afgelopen jaren geïnvesteerd heeft in de ontwikkeling van Stadscentrum. In de wijk Batau Zuid (31%) vinden relatief de minste inwoners dat de gemeente veel of voldoende aandacht heeft voor de problemen in hun wijk. Wanneer we naar de buurten kijken is het aandeel dat vindt dat de gemeente veel of voldoende aandacht heeft voor de problemen in de wijk het grootst in de buurt Blokhoeve (42%). In de buurt Huis de Geer is dit aandeel het kleinst (13%)²⁶.

²⁶ In de buurt Huis de Geer is het percentage dat "weet niet" aangeeft het grootst (63% ten opzichte van 34% gemiddeld).

Tabel 18.14 Vindt u dat de gemeente veel, voldoende of weinig aandacht heeft voor de problemen in uw wijk? In % (veel/voldoende, n = 2.954)

Wijk	2014	2012	2010	2009	2006
Stadscentrum	48%	49%	26%	26%	23%
Merwestein	34%	29%	29%	19%	x
Jutphaas Wijkersloot	40%	40%	30%	34%	26%
Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve	33%	27%	30%	32%	22%
<i>Zuilenstein Noord</i>	35%	x	x	x	x
<i>Zuilenstein Zuid</i>	33%	x	x	x	x
<i>Huis de Geer</i>	13%	x	x	x	x
<i>Blokhoeve</i>	42%	x	x	x	x
Batau Zuid	31%	29%	30%	36%	24%
<i>Gaardes</i>	37%	x	x	x	x
<i>Driften</i>	27%	x	x	x	x
Batau Noord	33%	37%	27%	26%	33%
<i>Burgen</i>	31%	x	x	x	x
<i>Weides</i>	34%	x	x	x	x
Doorslag	39%	44%	39%	34%	25%
Galecop	39%	44%	44%	38%	29%
Fokkesteeg	34%	30%	22%	29%	24%
<i>Fokkesteeg Noord</i>	39%	x	x	x	x
<i>Fokkesteeg Midden</i>	30%	x	x	x	x
<i>Fokkesteeg Zuid</i>	35%	x	x	x	x
(Hoog) Zandveld, Lekboulevard	32%	35%	18%	36%	27%
<i>Hoog Zandveld</i>	38%	x	x	x	x
<i>Zandveld</i>	28%	x	x	x	x
<i>Lekboulevard</i>	29%	x	x	x	x
Vreeswijk	39%	40%	36%	29%	33%
<i>Oud-Vreeswijk</i>	39%	x	x	x	x
<i>Nieuw-Vreeswijk</i>	40%	x	x	x	x
Nieuwegein	36%	37%	30%	32%	27%

NB. In de jaren voor 2014 zijn de resultaten niet per buurt beschikbaar. Dit wordt aangegeven met een kruisje.

- Het aandeel inwoners dat vindt dat de gemeente veel of voldoende aandacht heeft voor problemen in de wijk is toegenomen van 27% in 2006 naar 36% in 2014. Het percentage in 2014 is vergelijkbaar met het percentage in 2012.
- Het percentage inwoners dat vindt dat de gemeente veel of voldoende aandacht heeft voor problemen in de wijk, is in de wijken Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve (+6%), Merwestein (+5%) en Fokkesteeg (+4%) gestegen ten opzichte van 2012. In de wijken Doorslag (-5%), Galecop (-5%) en Batau Noord (-4%) is dit percentage afgenomen.
- Het aandeel mannen dat vindt dat de gemeente veel of voldoende aandacht heeft voor problemen in de wijk is groter dan het aandeel vrouwen dat dit vindt (38% versus 33%).
- Het aandeel inwoners dat vindt dat de gemeente veel of voldoende aandacht heeft voor problemen in de wijk is het hoogst in de leeftijdsgroep 65-79 jarigen (40%).

De inwoners die vinden dat de gemeente weinig aandacht (30%) heeft voor de problemen in hun wijk, is in een open vraag gevraagd om welke problemen het gaat. In tabel 18.15 is te zien welke problemen door relatief veel inwoners zijn genoemd. Groenvoorzieningen wordt door bijna drie op de tien inwoners genoemd (29%) (onder meer onderhoud van groen). Parkeerproblemen is door een vijfde van de inwoners genoemd.

Tabel 18.15 Voor welke problemen in uw wijk heeft de gemeente volgens u te weinig aandacht?
In % (n = 807)

	2014	2012	2010	2009
Groenvoorzieningen	29%	21%	22%	24%
Parkeerproblemen	20%	25%	28%	24%
Hondenpoep	17%	14%	10%	13%
Onderhoud aan bestrating	17%	13%	14%	16%
Te hard rijden	12%	16%	11%	10%
Overlast door jongeren	12%	16%	23%	14%
Verkeer, overig	11%	7%	3%	9%
Zwerfvuil	10%	7%	11%	10%
Criminaliteit	8%	11%	11%	14%
Vuil, overig	9%	10%	9%	13%
Overlast, overig (zoals geluidsoverlast, overlast omwonenden en rioloverlast)	8%	17%	20%	15%
Te weinig parkeergelegenheid	8%	x	x	x
Voorzieningen voor kinderen	6%	5%	7%	11%
Onderhoud, overig	6%	10%	13%	13%
Verkeersoverlast	5%	4%	6%	4%
Voorzieningen voor jongeren	4%	x	x	x
Rol gemeente	4%	x	x	x
Samenstelling van de wijk	3%	3%	8%	8%
Voorzieningen, overig	2%	11%	13%	11%
Overig	9%	9%	9%	11%
Weet niet	2%	2%	0%	0%

Maximaal drie antwoorden mogelijk, gepercenteerd op het aantal respondenten

In tabel 18.16 is per wijk te zien welk probleem, waar de gemeente te weinig aandacht voor heeft, relatief het meest genoemd is door de inwoners. In zeven wijken (Jutphaas Wijkersloot, Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve, Batau Noord, Doorslag, Galecop, Fokkesteeg, (Hoog) Zandveld en Lekboulevard) en zeven buurten (Zuilenstein Noord, Burgen en Weides in Batau Noord, Fokkesteeg Noord, Fokkesteeg Zuid, Hoog Zandveld en Zandveld) hebben relatief veel inwoners problemen met groenvoorzieningen genoemd.

Tabel 18.16 Voor welke problemen in uw wijk heeft de gemeente volgens u te weinig aandacht?
In % meest genoemde probleem (n = 14 tot n = 108), uitgesplitst naar wijk en buurt

Wijk	Meest genoemde probleem	2014	
Stadscentrum	Parkeerproblemen	49%	
Merwestein	Zwerfvuil	36%	
Jutphaas Wijkersloot	Groenvoorzieningen	23%	
Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve	Groenvoorzieningen	34%	
	<i>Zuilenstein Noord</i>	Groenvoorzieningen	38%
	<i>Zuilenstein Zuid</i>	Hondenpoep	40%
	<i>Huis de Geer²⁷</i>	-	-
	<i>Blokhoeve</i>	Groenvoorzieningen	38%
Batau Zuid	Parkeerproblemen	34%	
	<i>Gaardes</i>	Parkeerproblemen	36%
	<i>Driften</i>	Parkeerproblemen	32%
Batau Noord	Groenvoorzieningen	37%	
	<i>Burgen</i>	Groenvoorzieningen	38%
	<i>Weides</i>	Groenvoorzieningen	36%
Doorslag	Groenvoorzieningen	35%	
Galecop	Groenvoorzieningen	24%	
Fokkesteeg	Groenvoorzieningen	25%	
	<i>Fokkesteeg Noord</i>	Groenvoorzieningen	37%
	<i>Fokkesteeg Midden</i>	Hondenpoep	28%
	<i>Fokkesteeg Zuid</i>	Groenvoorzieningen	27%
(Hoog) Zandveld, Lekboulevard	Groenvoorzieningen	34%	
	<i>Hoog Zandveld</i>	Groenvoorzieningen	31%
	<i>Zandveld</i>	Groenvoorzieningen	34%
	<i>Lekboulevard</i>	Onderhoud aan bestrating	52%
Vreeswijk	Parkeerproblemen	31%	
	<i>Oud-Vreeswijk</i>	Parkeerproblemen	29%
	<i>Nieuw-Vreeswijk</i>	Parkeerproblemen	36%

- In 2012 werd parkeerproblemen in vijf wijken als belangrijkste probleem waar de gemeente weinig aandacht voor heeft genoemd. In 2014 noemen echter meer inwoners problemen in de groenvoorziening als probleem waar de gemeente weinig aandacht voor heeft. Parkeerproblemen is in Stadscentrum, Batau Noord (beide buurten) en Vreeswijk (beide buurten) nog het belangrijkste probleem.

Aandacht van de politie voor problemen

Ook is de inwoners gevraagd of ze vinden dat de politie veel, voldoende of weinig aandacht heeft voor de problemen in hun wijk. Ook hier konden ze weet niet aankruisen als ze het niet wisten. In tabel 18.17 is het percentage inwoners weergegeven dat vindt dat de politie veel of voldoende aandacht heeft voor de

²⁷ In de buurt Huis de Geer is geen enkel probleem door meer dan 5 personen genoemd.

problemen per wijk over meerdere jaren. Van de inwoners van Nieuwegein vindt 37% dat de politie veel of voldoende aandacht heeft. Dat is gelijk aan 2012.

In Stadscentrum is het aandeel inwoners dat vindt dat de politie veel of voldoende aandacht heeft voor de problemen in hun wijk met 45% het grootst, gevolgd door de wijken Vreeswijk (42%), Jutphaas Wijkersloot (41%) en Galecop (40%). In de buurten is het aandeel het grootst in Nieuw-Vreeswijk (47%), Blokhoeve (46%), Oud-Vreeswijk (41%) en Zuilenstein Noord (41%). In de wijk Merwestein (31%) en de buurt Huis de Geer (17%) is dit aandeel het kleinst.

Tabel 18.17 Vindt u dat de politie veel, voldoende of weinig aandacht heeft voor de problemen in uw wijk? In % (veel/voldoende, n = 2.955)

Wijk	2014	2012	2010	2009	2006
Stadscentrum	45%	54%	34%	31%	32%
Merwestein	31%	39%	34%	30%	x
Jutphaas Wijkersloot	41%	37%	28%	38%	34%
Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve	37%	35%	30%	30%	24%
<i>Zuilenstein Noord</i>	41%	x	x	x	x
<i>Zuilenstein zuid</i>	33%	x	x	x	x
<i>Huis de Geer</i>	17%	x	x	x	x
<i>Blokhoeve</i>	46%	x	x	x	x
Batau Zuid	35%	30%	34%	41%	31%
<i>Gaardes</i>	38%	x	x	x	x
<i>Driften</i>	32%	x	x	x	x
Batau Noord	36%	35%	30%	30%	31%
<i>Burgen</i>	34%	x	x	x	x
<i>Weides</i>	36%	x	x	x	x
Doorslag	36%	44%	35%	27%	25%
Galecop	40%	40%	36%	33%	31%
Fokkesteeg	37%	29%	27%	35%	31%
<i>Fokkesteeg Noord</i>	40%	x	x	x	x
<i>Fokkesteeg Midden</i>	36%	x	x	x	x
<i>Fokkesteeg Zuid</i>	35%	x	x	x	x
(Hoog) Zandveld, Lekboulevard	37%	36%	20%	39%	24%
<i>Hoog Zandveld</i>	38%	x	x	x	x
<i>Zandveld</i>	37%	x	x	x	x
<i>Lekboulevard</i>	34%	x	x	x	x
Vreeswijk	42%	35%	42%	32%	36%
<i>Oud-Vreeswijk</i>	41%	x	x	x	x
<i>Nieuw-Vreeswijk</i>	47%	x	x	x	x
Nieuwegein	37%	37%	31%	34%	29%

NB. In de jaren voor 2014 zijn de resultaten niet per buurt beschikbaar. Dit wordt aangegeven met een kruisje.

- Het aandeel inwoners dat vindt dat de politie veel of voldoende aandacht heeft voor problemen in de wijk is in de wijken Fokkesteeg (+8%), Vreeswijk (+7%), Batau Zuid (+5%) en Jutphaas Wijkersloot (+4%) toegenomen.

- In de wijken Stadscentrum (-9%), Merwestein (-8%) en Doorslag (-8%) is dit aandeel in 2014 juist afgenomen in vergelijking met 2012.
- Het aandeel mannen dat aangeeft dat de politie veel of voldoende aandacht heeft voor problemen in de wijk is groter dan het aandeel vrouwen dat dit aangeeft (40% versus 35%).
- Het aandeel inwoners dat vindt dat de politie veel of voldoende aandacht heeft voor problemen in de wijk is het grootst in de leeftijdsgroep 16-24 jarigen (45%).

18.3 Meldingen van overlast

In tabel 18.18 is te zien dat 17% van de inwoners de afgelopen 12 maanden melding of aangifte heeft gedaan van overlast in hun wijk. Het aandeel inwoners dat melding of aangifte heeft gedaan van overlast is het grootst in de wijk Merwestein (30%) en de buurt Huis de Geer (33%). In de wijken Vreeswijk (9%) en Galecop (11%) is dit aandeel het kleinst. In de wijk Vreeswijk is het aantal inwoners dat aangifte gedaan in beide buurten laag (Nieuw-Vreeswijk: 8%, Oud-Vreeswijk: 10%).

Tabel 18.18 Heeft u de afgelopen 12 maanden melding of aangifte gedaan van overlast in uw wijk? In % (n = 2.959)

Wijk	2014	2012	2010	2009	2006
Stadscentrum	25%	19%	26%	18%	16%
Merwestein	30%	23%	14%	24%	x
Jutphaas Wijkersloot	17%	18%	26%	19%	16%
Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve	23%	17%	17%	14%	13%
<i>Zuilenstein Noord</i>	26%	x	x	x	x
<i>Zuilenstein zuid</i>	16%	x	x	x	x
<i>Huis de Geer</i>	33%	x	x	x	x
<i>Blokhoeve</i>	22%	x	x	x	x
Batau Zuid	19%	21%	14%	19%	17%
<i>Gaardes</i>	14%	x	x	x	x
<i>Driften</i>	22%	x	x	x	x
Batau Noord	18%	13%	16%	22%	16%
<i>Burgen</i>	25%	x	x	x	x
<i>Weides</i>	13%	x	x	x	x
Doorslag	17%	16%	19%	11%	13%
Galecop	11%	14%	14%	15%	11%
Fokkesteeg	17%	23%	23%	13%	18%
<i>Fokkesteeg Noord</i>	14%	x	x	x	x
<i>Fokkesteeg Midden</i>	16%	x	x	x	x
<i>Fokkesteeg Zuid</i>	22%	x	x	x	x
(Hoog) Zandveld, Lekboulevard	14%	16%	14%	19%	16%
<i>Hoog Zandveld</i>	17%	x	x	x	x
<i>Zandveld</i>	13%	x	x	x	x
<i>Lekboulevard</i>	12%	x	x	x	x
Vreeswijk	9%	20%	17%	18%	15%
<i>Oud-Vreeswijk</i>	10%	x	x	x	x
<i>Nieuw-Vreeswijk</i>	8%	x	x	x	x
Nieuwegein	17%	17%	18%	17%	15%

NB. In de jaren voor 2014 zijn de resultaten niet per buurt beschikbaar. Dit wordt aangegeven met een kruisje.

- Het aandeel inwoners dat melding of aangifte heeft gedaan is in enkele wijken afgenomen. In de wijk Vreeswijk is dit aandeel gedaald van 20% naar 9%. Ook in de wijk Fokkesteeg is dit aandeel gedaald (van 23% naar 17%).
- In een aantal wijken is het aandeel inwoners dat melding of aangifte heeft gedaan juist toegenomen. Het gaat hier om de wijken Merwestein (+7%), Stadscentrum (+6%), Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve (+6%) en Batau Noord (+5%).
- Het aandeel inwoners dat melding of aangifte heeft gedaan is het kleinst onder inwoners van 80 jaar en ouder (8%) en het grootst onder inwoners van 35-44 jarigen (22%).

De inwoners die hebben aangegeven dat ze geen melding of aangifte van overlast hebben gedaan (83%) is gevraagd waarom ze dit niet hebben gedaan (tabel 18.19). De voornaamste reden waarom ze geen melding of aangifte hebben gedaan is omdat daar geen aanleiding toe was (82%). Eén op de tien inwoners denkt dat er toch niets

gedaan wordt met de melding/aangifte (9%). Een kleine groep (4%) denkt dat de veroorzaker van de overlast zich niets aantrekt van een waarschuwing. In de wijk Vreeswijk (87%) en in de buurt Nieuw-Vreeswijk (94%) is het aandeel dat aangeeft dat er geen aanleiding was om aangifte te doen het grootst.

Tabel 18.19 Waarom heeft u geen melding of aangifte gedaan? In % (n = 2.447)

Wijk	Daar was geen aanleiding toe	Er wordt toch niets gedaan met mijn melding/aangifte	De veroorzaker van de overlast trekt zich niets aan van een waarschuwing	Anders
Stadscentrum	78%	12%	-	7%
Merwestein	76%	11%	-	-
Jutphaas Wijkersloot	82%	8%	4%	6%
Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve	85%	6%	2%	7%
<i>Zuilenstein Noord</i>	85%	5%	-	8%
<i>Zuilenstein Zuid</i>	87%	8%	-	-
<i>Huis de Geer</i>	78%	7%	-	12%
<i>Blokhoeve</i>	87%	7%	-	-
Batau Zuid	80%	9%	5%	6%
<i>Gaardes</i>	88%	6%	-	5%
<i>Driften</i>	73%	12%	9%	6%
Batau Noord	82%	10%	3%	5%
<i>Burgen</i>	80%	8%	7%	-
<i>Weides</i>	82%	11%	-	5%
Doorslag	80%	12%	4%	4%
Galecop	85%	8%	4%	3%
Fokkesteeg	79%	10%	4%	7%
<i>Fokkesteeg Noord</i>	75%	14%	-	-
<i>Fokkesteeg Midden</i>	76%	9%	6%	9%
<i>Fokkesteeg Zuid</i>	88%	7%	0%	-
(Hoog) Zandveld, Lekboulevard	77%	10%	7%	6%
<i>Hoog Zandveld</i>	70%	10%	10%	10%
<i>Zandveld</i>	81%	11%	-	-
<i>Lekboulevard</i>	82%	10%	-	-
Vreeswijk	87%	10%	3%	-
<i>Oud-Vreeswijk</i>	84%	12%	-	-
<i>Nieuw-Vreeswijk</i>	94%	-	-	-
Nieuwegein	82%	9%	4%	5%

- De resultaten voor Nieuwegein zijn vergelijkbaar met de resultaten in 2012.
- Het aandeel dat aangeeft dat er geen aanleiding was om aangifte te doen is ten opzichte van 2012 toegenomen in de wijken Jutphaas Wijkersloot (+6%), Doorslag (+6%),

Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve (+5%) en Vreeswijk (+5%). Dit aandeel is afgenomen in Merwestein (-12%).

- In de wijk Merwestein is het percentage dat aangeeft dat er toch niets wordt gedaan met de melding/aangifte toegenomen vergeleken met 2012 (+7%). In de wijk Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve is dit percentage afgenomen (-5%).
- Het aandeel dat aangeeft dat de veroorzaker zich niets aantrekt van een waarschuwing is in de wijk Doorslag ten opzichte van 2012 afgenomen (-5%).

De inwoners die hebben aangegeven dat ze wel een melding of aangifte van overlast hebben gedaan (17%) is gevraagd bij wie ze dat hebben gedaan. Deze resultaten staan weergegeven in tabel 18.20. In de tabel is te zien dat 50% van de inwoners melding of aangifte bij de politie heeft gedaan en 31% bij de gemeente.

In de wijken (Hoog) Zandveld, Lekboulevard (65%) en Fokkesteeg (62%) hebben relatief de meeste inwoners melding of aangifte bij de politie gedaan. In de buurt Fokkesteeg Midden is het aandeel dat melding of aangifte bij de politie heeft gedaan het grootst (87%). Relatief veel inwoners uit de wijk Batau Zuid en dan met name in de buurt Driften (49%) deden melding bij de gemeente (42%). De inwoners uit Merwestein hebben naar verhouding de meeste meldingen of aangiften bij de woningbouwvereniging gedaan (26%).

Tabel 18.20 Bij wie heeft u de laatste melding of aangifte van overlast gedaan? In % (n = 502)

Wijk	Politie	Gemeente	Woning- bouw- vereniging	Wijk- netwerk	Anders
Stadscentrum	49%	32%	0%	0%	-
Merwestein	28%	33%	26%	-	-
Jutphaas Wijkersloot	56%	21%	15%	-	-
Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve	46%	37%	-	0%	12%
<i>Zuilenstein Noord</i>	43%	42%	-	0%	-
<i>Zuilenstein Zuid</i>	43%	35%	-	0%	-
<i>Huis de Geer</i>	56%	28%	0%	0%	-
<i>Blokhoeve</i>	50%	34%	0%	0%	-
Batau Zuid	41%	42%	-	0%	12%
<i>Gardes</i>	61%	25%	0%	0%	-
<i>Driften</i>	32%	49%	-	0%	-
Batau Noord	42%	39%	-	-	-
<i>Burgen</i>	42%	34%	-	0%	-
<i>Weides</i>	41%	45%	0%	-	-
Doorslag	56%	25%	-	-	-
Galecop	58%	19%	-	-	-
Fokkesteeg	62%	24%	-	-	-
<i>Fokkesteeg Noord</i>	-	-	-	0%	-
<i>Fokkesteeg Midden</i>	87%	-	0%	0%	-
<i>Fokkesteeg Zuid</i>	45%	36%	-	-	-
(Hoog) Zandveld, Lekboulevard	65%	27%	-	0%	-
<i>Hoog Zandveld</i>	63%	31%	0%	0%	-
<i>Zandveld</i>	72%	-	-	0%	0%
<i>Lekboulevard</i>	60%	-	0%	0%	-
Vreeswijk	42%	34%	-	0%	-
<i>Oud-Vreeswijk</i>	45%	-	-	0%	-
<i>Nieuw-Vreeswijk</i>	-	-	-	0%	0%
Nieuwegein	50%	31%	7%	2%	8%

- Het aandeel inwoners dat een melding of aangifte bij de politie heeft gedaan is iets afgenomen van 54% in 2012 naar 50% in 2014.
- Het aandeel inwoners dat melding of aangifte deed bij de politie is toegenomen in de wijken Jutphaas Wijkersloot (+8%), Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve (+8%) en Doorslag (+6%). In de wijken Batau Noord (-21%), Batau Zuid (-11%), Vreeswijk (-8%), Stadscentrum (-5%) en (Hoog) Zandveld, Lekboulevard (-4%) is het aandeel inwoners dat melding of aangifte deed bij de politie afgenomen.
- Het percentage inwoners dat melding of aangifte deed bij de gemeente is toegenomen in de wijken Batau Noord (+13%), Merwestein (+11%), Stadscentrum (+9%), Vreeswijk (+9%) en (Hoog) Zandveld, Lekboulevard (+5%). In de wijken Jutphaas Wijkersloot (-11%), Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve (-9%), Galecop (-7%) en Fokkesteeg (-4%) is dit percentage afgenomen.

- Het aandeel dat bij de politie melding/aangifte doet is het grootst in de leeftijdsgroep 25-34 jarigen (63%). Het aandeel dat melding doet bij de gemeente is in de leeftijdsgroep 65-79 jarigen het grootst (50%).

Vervolgens is de inwoners gevraagd of ze tevreden zijn over de manier waarop hun laatste melding of aangifte is afgehandeld. In tabel 18.21 is te zien dat 45% van de inwoners (zeer) tevreden is over de afhandeling van de laatste melding of aangifte. Ruim een derde (34%) is (zeer) ontevreden.

Het aandeel inwoners dat (zeer) tevreden is, is het grootst in de wijken Vreeswijk (64%) en Merwestein (60%). In de wijken Fokkesteeg (36%) en Stadscentrum (38%) is het aandeel inwoners dat (zeer) tevreden is het kleinst. In de wijk Stadscentrum (45%) en de buurten Fokkesteeg Noord (57%) en Lekboulevard (57%) is het aandeel dat aangeeft (zeer) ontevreden te zijn het grootst.

Tabel 18.21 Kunt u aangeven hoe tevreden u bent over de manier waarop uw laatste melding of aangifte is afgehandeld? In % (n = 504)

Wijk	(Zeer) Tevreden	Neutraal	(Zeer) ontevreden
Stadscentrum	38%	-	45%
Merwestein	60%	-	30%
Jutphaas Wijkersloot	52%	19%	29%
Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve	45%	20%	35%
<i>Zuilenstein Noord</i>	49%	-	35%
<i>Zuilenstein Zuid</i>	-	35%	50%
<i>Huis de Geer</i>	68%	-	-
<i>Blokhoeve</i>	49%	-	34%
Batau Zuid	42%	25%	33%
<i>Gaardes</i>	40%	28%	33%
<i>Driften</i>	43%	24%	33%
Batau Noord	45%	26%	29%
<i>Burgen</i>	45%	26%	30%
<i>Weides</i>	44%	27%	28%
Doorslag	41%	29%	31%
Galecop	44%	24%	32%
Fokkesteeg	36%	25%	38%
<i>Fokkesteeg Noord</i>	-	-	57%
<i>Fokkesteeg Midden</i>	41%	30%	29%
<i>Fokkesteeg Zuid</i>	29%	33%	38%
(Hoog) Zandveld, Lekboulevard	46%	15%	39%
<i>Hoog Zandveld</i>	41%	-	37%
<i>Zandveld</i>	71%	0%	-
<i>Lekboulevard</i>	-	-	57%
Vreeswijk	64%	-	25%
<i>Oud-Vreeswijk</i>	55%	-	-
<i>Nieuw-Vreeswijk</i>	90%	0%	-
Nieuwegein	45%	22%	34%

- De tevredenheid over de manier waarop een melding/aangifte is afgehandeld is over het algemeen toegenomen. Van de inwoners die een melding of aangifte hebben gedaan is 45% (zeer) tevreden hoe dit afgehandeld is. In 2012 was 35% hier (zeer) tevreden over.
- De toename in de tevredenheid is met name te zien in de wijken Merwestein (+36%), Jutphaas Wijkersloot (+23%), Galecop (+14%), Batau Zuid (+12%), Vreeswijk (+12%), Batau Noord (+9%) en (Hoog) Zandveld, Lekboulevard (+8%).
- Het aandeel dat (zeer) tevreden is over de afhandeling van hun melding/aangifte is het grootst in de leeftijdsgroep 25-34 jarigen (55%).

19 Veiligheid in de wijk

19.1 Gevoel van veiligheid

De inwoners is gevraagd of ze zich wel eens onveilig voelen. In tabel 19.1 is te zien dat 23% van de inwoners zich vaak of soms onveilig voelt. Een kwart (24%) voelt zich zelden onveilig en 54% nooit. Het aandeel inwoners dat zich vaak of soms onveilig voelt, is het grootst in de wijk Stadscentrum (31%). In de wijken Vreeswijk (13%) en Galecop (15%) is het aandeel inwoners dat zich vaak of soms onveilig voelt het kleinst. Wanneer we naar de buurten kijken zien we dat het aandeel inwoners dat zich vaak of soms onveilig voelt het grootst is in de buurten Fokkesteeg Midden (33%) en Driften (31%). In beide buurten in Vreeswijk (Nieuw-Vreeswijk: 12% en Oud-Vreeswijk: 14%) is het aandeel inwoners dat zich vaak of soms onveilig voelt het kleinst.

Tabel 19.1 Voelt u zich wel eens onveilig? In % (vaak/soms; n = 2.963)

Wijk	2014	2012	2010
Stadscentrum	31%	28%	36%
Merwestein	27%	30%	29%
Jutphaas Wijkersloot	28%	26%	36%
Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve	22%	16%	29%
<i>Zuilenstein Noord</i>	26%	x	x
<i>Zuilenstein Zuid</i>	18%	x	x
<i>Huis de Geer</i>	27%	x	x
<i>Blokhoeve</i>	20%	x	x
Batau Zuid	27%	22%	25%
<i>Gaardes</i>	23%	x	x
<i>Driften</i>	31%	x	x
Batau Noord	19%	13%	34%
<i>Burgen</i>	18%	x	x
<i>Weides</i>	21%	x	x
Doorslag	25%	26%	26%
Galecop	15%	14%	16%
Fokkesteeg	27%	31%	35%
<i>Fokkesteeg Noord</i>	19%	x	x
<i>Fokkesteeg Midden</i>	33%	x	x
<i>Fokkesteeg Zuid</i>	26%	x	x
(Hoog) Zandveld, Lekboulevard	22%	25%	28%
<i>Hoog Zandveld</i>	25%	x	x
<i>Zandveld</i>	19%	x	x
<i>Lekboulevard</i>	21%	x	x
Vreeswijk	13%	12%	11%
<i>Oud-Vreeswijk</i>	14%	x	x
<i>Nieuw-Vreeswijk</i>	12%	x	x
Nieuwegein	23%	21%	27%

NB. In de jaren voor 2014 zijn de resultaten niet per buurt beschikbaar. Dit wordt aangegeven met een kruisje.

- In de wijk Fokkesteeg (-4%) is het percentage inwoners dat zich vaak of soms onveilig voelt afgenomen in 2014 ten opzichte van 2012.
- In de wijken Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve (+6%), Batau Noord (+6%) en Batau Zuid (+5%) is het percentage inwoners dat zich vaak of soms onveilig voelt in 2014 toegenomen ten opzichte van 2012.
- Onder vrouwen is het aandeel dat zich vaak/soms onveilig voelt groter dan onder mannen (27% versus 18%).
- Het aandeel inwoners dat zich vaak of soms onveilig voelt, is het grootst onder de leeftijdsgroepen 16-24 jarigen (27%), 25-44 jarigen (25%) en 80 jaar en ouder (29%).

Vervolgens is de inwoners gevraagd of ze zich wel eens onveilig voelen specifiek in de gemeente Nieuwegein. Een kwart (25%) van de inwoners zegt zich vaak of soms onveilig te voelen in Nieuwegein (zie tabel 19.2). Twintig procent voelt zich zelden

onveilig in Nieuwegein en 56% nooit. Het aandeel inwoners dat zich vaak of soms onveilig voelt in Nieuwegein is het grootst in de wijken Jutphaas Wijkersloot (29%) en Batau Zuid (29%). In Galecop (20%) en Batau Noord (22%) is het aandeel het kleinst. In de buurten zien we dat het aandeel inwoners dat zich vaak of soms onveilig voelt in Nieuwegein het grootst is in de buurten Driften (32%) en Fokkesteeg Midden (31%). In de buurt Burgen (19%) is het aandeel dat zich vaak of soms onveilig voelt in Nieuwegein het kleinst.

Tabel 19.2 Voelt u zich wel eens onveilig in Nieuwegein? In % (vaak/soms; n = 2.963)

Wijk	2014	2012	2010
Stadscentrum	25%	25%	37%
Merwestein	24%	23%	30%
Jutphaas Wijkersloot	29%	26%	40%
Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve	23%	21%	29%
<i>Zuilenstein Noord</i>	24%	x	x
<i>Zuilenstein Zuid</i>	21%	x	x
<i>Huis de Geer</i>	28%	x	x
<i>Blokhoeve</i>	23%	x	x
Batau Zuid	29%	25%	33%
<i>Gaardes</i>	25%	x	x
<i>Driften</i>	32%	x	x
Batau Noord	22%	18%	38%
<i>Burgen</i>	19%	x	x
<i>Weides</i>	23%	x	x
Doorslag	27%	28%	30%
Galecop	20%	17%	18%
Fokkesteeg	27%	31%	31%
<i>Fokkesteeg Noord</i>	21%	x	x
<i>Fokkesteeg Midden</i>	31%	x	x
<i>Fokkesteeg Zuid</i>	27%	x	x
(Hoog) Zandveld, Lekboulevard	27%	28%	32%
<i>Hoog Zandveld</i>	27%	x	x
<i>Zandveld</i>	28%	x	x
<i>Lekboulevard</i>	24%	x	x
Vreeswijk	23%	22%	23%
<i>Oud-Vreeswijk</i>	22%	x	x
<i>Nieuw-Vreeswijk</i>	25%	x	x
Nieuwegein	25%	24%	31%

NB. In de jaren voor 2014 zijn de resultaten niet per buurt beschikbaar. Dit wordt aangegeven met een kruisje.

- Het percentage inwoners dat zich vaak of soms onveilig voelt in Nieuwegein is, na een sterke daling in 2012, constant gebleven.
- Het percentage inwoners dat zich vaak/soms onveilig voelt in Nieuwegein is vergeleken met 2012 licht toegenomen in de wijken Batau Noord en Batau Zuid (beiden +4%). In de wijk Fokkesteeg is het aandeel inwoners dat zich vaak of soms onveilig voelt in Nieuwegein vergeleken met 2012 iets afgenomen (-4%).

- Het aandeel vrouwen dat zich vaak of soms onveilig voelt in Nieuwegein is groter dan het aandeel mannen (32% versus 18%).
- Het aandeel inwoners dat zich vaak of soms onveilig voelt in Nieuwegein, is het grootst onder de groepen inwoners in de leeftijdscategorieën 16-24 jarigen (32%) en 80 jaar en ouder (30%). Het aandeel is het kleinst onder de groep 65-79 jarigen (22%).

Tenslotte is de inwoners gevraagd of ze zich wel eens onveilig voelen in hun eigen wijk. In tabel 19.3 is te zien dat 19% van de inwoners zich vaak of soms onveilig voelt in de eigen wijk. Een vijfde voelt zich zelden onveilig in de eigen wijk (21%) en 61% nooit. Het aandeel inwoners dat zich vaak of soms onveilig voelt in de eigen wijk is het grootst in Stadscentrum (26%) en Fokkesteeg (25%). In Vreeswijk (9%) en Galecop (10%) is het aandeel het kleinst. Het aandeel inwoners dat zich onveilig voelt in de eigen wijk is het grootst in de buurten Fokkesteeg Midden (30%) en Driften (29%). In beide buurten in de wijk Vreeswijk (Nieuw-Vreeswijk: 8% en Oud-Vreeswijk: 9%) en in de buurten Zuilenstein Zuid (13%) en Lekboulevard (13%) is het aandeel inwoners dat zich vaak of soms onveilig voelt in de wijk het kleinst.

Tabel 19.3 Voelt u zich wel eens onveilig in uw eigen wijk? In % (vaak/soms; n = 2.963)

Wijk	2014	2012	2010
Stadscentrum	26%	25%	28%
Merwestein	24%	22%	30%
Jutphaas Wijkersloot	24%	19%	35%
Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve	17%	11%	23%
<i>Zuilenstein Noord</i>	20%	x	x
<i>Zuilenstein Zuid</i>	13%	x	x
<i>Huis de Geer</i>	19%	x	x
<i>Blokhoeve</i>	19%	x	x
Batau Zuid	24%	20%	24%
<i>Gaardes</i>	18%	x	x
<i>Driften</i>	29%	x	x
Batau Noord	18%	12%	26%
<i>Burgen</i>	21%	x	x
<i>Weides</i>	16%	x	x
Doorslag	20%	21%	16%
Galecop	10%	11%	11%
Fokkesteeg	25%	28%	26%
<i>Fokkesteeg Noord</i>	20%	x	x
<i>Fokkesteeg Midden</i>	30%	x	x
<i>Fokkesteeg Zuid</i>	20%	x	x
(Hoog) Zandveld, Lekboulevard	17%	20%	21%
<i>Hoog Zandveld</i>	20%	x	x
<i>Zandveld</i>	17%	x	x
<i>Lekboulevard</i>	13%	x	x
Vreeswijk	9%	9%	7%
<i>Oud-Vreeswijk</i>	9%	x	x
<i>Nieuw-Vreeswijk</i>	8%	x	x
Nieuwegein	19%	17%	22%

NB. In de jaren voor 2014 zijn de resultaten niet per buurt beschikbaar. Dit wordt aangegeven met een kruisje.

- Het percentage inwoners dat zich vaak of soms onveilig voelt in de eigen wijk is toegenomen in de wijken Blokhoeve (+6%), Batau Noord (+6%), Jutphaas Wijkersloot (+5%) en Zuilenstein, Huis de Geer, Batau Zuid (+4%).
- Onder vrouwen is het aandeel dat zich vaak/soms onveilig voelt in de eigen wijk groter dan onder mannen (23% versus 14%).
- Het aandeel inwoners dat zich vaak of soms onveilig voelt in de eigen wijk is het grootst onder de groep 16-24 jarigen (22%) en het kleinst onder de groep 55-64 jarigen en 65-79 jarigen (16%).

De inwoners die aangaven zich wel eens onveilig te voelen (vaak/soms/zelden) in Nieuwegein en/of in de eigen wijk is gevraagd of ze zich wel eens onveilig voelen op specifieke plekken in Nieuwegein. In tabel 19.4 is te zien dat in het algemeen de inwoners zich op deze specifieke plekken minder onveilig voelen in de eigen wijk dan elders in Nieuwegein. Het aandeel inwoners dat zich 's avonds op straat in de eigen

wijk en/of Nieuwegein wel eens onveilig voelt is het grootst (48% in de eigen wijk en 59% elders in Nieuwegein). Van de inwoners geeft 7% aan zich op andere plekken in de wijk en/of Nieuwegein wel eens onveilig te voelen. Daarbij worden verlaten/slecht verlichte plaatsen en parken/bepaalde fietsroutes het meest genoemd.

Tabel 19.4 Voelt u zich op onderstaande plekken in uw wijk en/of Nieuwegein wel eens onveilig? In % (n = 1.309 tot 1.327)

	Ja, in de eigen wijk		Ja, ergens anders in Nieuwegein		Nee		Hier kom ik nooit	
	2014	2012	2014	2012	2014	2012	2014	2012
's Avonds op straat	48%	44%	59%	63%	16%	15%	3%	3%
Bij de sporthal/ sportveld/zwembad	5%	4%	17%	16%	44%	49%	36%	32%
Bij het buurthuis	5%	7%	6%	4%	31%	36%	59%	53%
Bij de bushalte/ sneltramhalte	29%	28%	39%	39%	31%	34%	15%	13%
Bij horecagelegenheden	4%	5%	15%	15%	49%	49%	33%	33%
In tunnels	36%	35%	53%	56%	14%	14%	14%	12%
In City Plaza	10%	7%	26%	28%	63%	62%	4%	4%
Op doorgaande fietsroutes	18%	14%	43%	40%	40%	42%	11%	12%

- Relatief meer inwoners voelen zich in 2014 onveilig *'s avonds op straat* in hun eigen wijk in vergelijking met 2012 (+4%). Het aandeel inwoners dat zich ergens anders in Nieuwegein *'s avonds op straat* onveilig voelt is met hetzelfde percentage gedaald. Het aandeel inwoners dat zich *niet* onveilig voelt bij *het buurthuis* of *bij de sporthal/sportveld/zwembad* is ten opzichte van 2012 gedaald (beiden -5%). In 2014 geven bij beiden meer inwoners aan er nooit te komen (*het buurthuis* +6%; *sporthal/sportveld/zwembad* +4%).
- Relatief meer mannen (22%) voelen zich *'s avonds op straat niet* onveilig dan vrouwen (12%). Het aandeel vrouwen dat zich wel eens onveilig voelt *'s avonds op straat* is voor zowel in de eigen wijk als ergens anders in Nieuwegein groter dan het aandeel mannen dat zich daar wel eens onveilig voelt (in de wijk 52% versus 43%; ergens anders in Nieuwegein 62% versus 54%). Daarnaast voelen relatief meer vrouwen zich wel eens onveilig bij *de bushalte/sneltramhalte* in de eigen wijk (vrouwen: 31%, mannen: 24%) en ergens anders in Nieuwegein (vrouwen: 43%, mannen: 31%) dan mannen. Het aandeel inwoners dat zich wel eens onveilig voelt *bij horecagelegenheden* ergens anders in Nieuwegein is groter onder mannen (18%, vrouwen 14%). Het aandeel inwoners dat zich *niet* onveilig voelt *in tunnels* is groter onder mannen (21%, vrouwen 10%). Relatief meer vrouwen voelen zich wel eens onveilig *in tunnels* in de eigen wijk (vrouwen: 38%, mannen: 32%) en ergens anders in Nieuwegein (vrouwen: 56%, mannen: 48%). Relatief meer vrouwen voelen zich wel eens onveilig op *doorgaande fietsroutes* dan mannen, in de

eigen wijk (vrouwen: 20%, mannen: 14%) en ergens anders in Nieuwegein (vrouwen: 47%, mannen: 36%).

19.2 Criminaliteit en slachtofferschap

De inwoners is gevraagd of zij of iemand in hun huishouden in de afgelopen 12 maanden het slachtoffer is geworden van een misdrijf in hun eigen wijk of ergens anders. Het aandeel inwoners dat slachtoffer is geworden varieert van 6% (inbraak in de woning met diefstal) tot 19% (diefstal of vernieling aan de buitenkant van de auto (niet door aanrijding)). In de eigen wijk komt diefstal of vernieling aan de buitenkant van de auto met 15% relatief het vaakst voor. Van de inwoners zegt 11% dat beschadiging of vernieling aan hun huis, tuin of vervoermiddel(en) voorkomt in de eigen wijk (zie tabel 19.5).

Tabel 19.5 Bent u, of is iemand in uw huishouden, in de afgelopen 12 maanden het slachtoffer geworden van een misdrijf in uw eigen wijk of ergens anders? In % (n = 2.939 tot n=2.946)

	Ja, in de eigen wijk		Ja, ergens anders in Nieuwegein		Ja, buiten Nieuwegein		Nee	
	2014	2012	2014	2012	2014	2012	2014	2012
Diefstal uit de auto	6%	6%	2%	1%	1%	2%	92%	92%
Diefstal of vernieling aan de buitenkant van de auto (niet door aanrijding)	15%	16%	3%	3%	2%	2%	81%	80%
Diefstal van een fiets	6%	6%	5%	5%	3%	2%	88%	88%
Inbraak in uw woning met diefstal	4%	3%	2%	2%	1%	1%	94%	95%
(Poging tot) inbraak in uw woning, zonder diefstal	6%	6%	1%	1%	0%	1%	93%	93%
Overige diefstal (bijv. onderdelen van fiets, tuinplanten, geld)	7%	8%	2%	2%	1%	1%	90%	89%
Overige beschadiging of vernieling aan uw huis, tuin of vervoermiddel(en)	11%	12%	2%	2%	1%	1%	86%	85%

- Het percentage inwoners dat aangeeft slachtoffer te zijn geworden van een misdrijf in hun eigen wijk of ergens anders in of buiten Nieuwegein in de afgelopen 12 maanden is in vergelijking met 2012 redelijk constant gebleven.

Vervolgens is de inwoners gevraagd of ze het afgelopen jaar zelf slachtoffer zijn geweest van een misdrijf en waar dat plaatsvond. Deze vormen van misdrijf komen weinig voor. In tabel 19.6 is te zien dat 3% slachtoffer is geworden van bedreiging met lichamelijk geweld in de eigen wijk en 2% ergens anders in Nieuwegein. Twee

procent is slachtoffer geworden van mishandeling of diefstal van portemonnee of tas zonder (dreiging met) geweld in de eigen wijk of ergens anders in Nieuwegein.

Tabel 19.6 Bent uzelf in de afgelopen 12 maanden het slachtoffer geworden van een van de onderstaande voorvallen in uw eigen wijk of ergens anders? In % (n = 2.945 tot n = 2.950)

	Ja, in de eigen wijk		Ja, ergens anders in Nieuwegein		Ja, buiten Nieuwegein		Nee	
	2014	2012	2014	2012	2014	2012	2014	2012
Diefstal van portemonnee of tas met (dreiging met) geweld	0%	0%	1%	1%	0%	0%	99%	99%
Diefstal van portemonnee of tas zonder (dreiging met) geweld	1%	0%	1%	2%	1%	1%	97%	97%
Bedreiging met lichamelijk geweld	3%	2%	2%	2%	1%	0%	95%	96%
Mishandeling	1%	0%	1%	1%	1%	0%	98%	98%

- Het percentage inwoners dat aangeeft slachtoffer te zijn geworden van één van de voorvallen in hun eigen wijk of ergens anders in of buiten Nieuwegein in de afgelopen 12 maanden is in vergelijking met 2012 redelijk constant gebleven.
- Het aandeel mannen dat in de afgelopen 12 maanden slachtoffer is geworden van *bedreiging met lichamelijk geweld* is groter dan het aandeel vrouwen dat hiervan slachtoffer is geworden (vrouwen: 3%, mannen: 6%).

Bijlage I Populatie, steekproef en respons²⁸

Populatie

De populatie werd gevormd door alle inwoners van Nieuwegein die op 15 oktober 2014 16 jaar of ouder waren. In de tabellen hieronder is de populatie, de steekproef en de respons weergegeven voor het totaal (gelijk aan het aantal inwoners dat het leefbaarheids gedeelte heeft gehad) en voor de verschillende vragenlijsten (A, B C en D).

Totaaloverzicht (is gelijk aan vragenlijst leefbaarheid)

Tabel I.I Populatie, steekproef en respons uitgesplitst naar geslacht (ongewogen)

	Populatie		Bruto steekproef		Netto steekproef		Respons
	N	%	n	%	n	%	%
Man	24.448	49%	7.928	53%	1.398	47%	18%
Vrouw	25.059	51%	7.139	47%	1.567	53%	22%
Totaal	49.507	100%	15.067	100%	2.965	100%	20%

Tabel I.II Populatie, steekproef en respons uitgesplitst naar leeftijd (ongewogen)

	Populatie		Bruto steekproef		Netto steekproef		Respons
	N	%	n	%	n	%	%
16-24	5914	12%	2.843	19%	325	11%	11%
25-34	7334	15%	2.796	18%	418	14%	15%
35-44	7836	16%	2.819	19%	474	16%	17%
45-54	8770	18%	2.404	16%	510	17%	21%
55-64	9312	19%	1.922	13%	595	20%	31%
65-79	8510	17%	1.773	12%	540	18%	30%
80 en ouder	1809	4%	537	4%	103	3%	19%
Onbekend	22	0%					
Totaal	49.507	100%	15.067	100%	2.965	100%	20%

²⁸ De cijfers over de gehele populatie zijn gebaseerd op een uitdraai van de Gemeentelijke Basis Administratie van Nieuwegein van 15 oktober 2014.

Tabel I.III Populatie, steekproef en respons uitgesplitst naar wijk (ongewogen)

	Populatie		Bruto steekproef		Netto steekproef		Respons
	N	%	n	%	n	%	%
Stadscentrum	1.476	3%	451	3%	112	4%	25%
Merwestein	848	2%	329	2%	66	2%	20%
Jutphaas Wijkersloot	5.007	10%	1144	8%	240	8%	21%
Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve	5.500	11%	1798	12%	396	13%	22%
<i>Zuilenstein Noord</i>	2.273	5%	545	4%	119	4%	22%
<i>Zuilenstein Zuid</i>	1.765	4%	458	3%	104	4%	23%
<i>Huis de Geer</i>	532	1%	343	2%	72	2%	21%
<i>Blokhoeve</i>	930	2%	452	3%	101	3%	22%
Batau Zuid	5.147	10%	1480	10%	294	10%	20%
<i>Gaardes</i>	2.231	5%	559	4%	138	5%	25%
<i>Driften</i>	2.916	6%	921	6%	156	5%	17%
Batau Noord	5.934	12%	1685	11%	315	11%	19%
<i>Burgen</i>	2.220	4%	691	5%	122	4%	18%
<i>Weides</i>	3.714	8%	994	7%	193	7%	19%
Doorslag	4.900	10%	1057	7%	301	10%	28%
Galecop	6.974	14%	1513	10%	355	12%	23%
Fokkesteeg	5.158	10%	1835	12%	316	11%	17%
<i>Fokkesteeg Noord</i>	1.402	3%	576	4%	89	3%	15%
<i>Fokkesteeg Midden</i>	2.367	5%	771	5%	121	4%	16%
<i>Fokkesteeg Zuid</i>	1.389	3%	488	3%	106	4%	22%
(Hoog) Zandveld, Lekboulevard	5.464	11%	1744	12%	333	11%	19%
<i>Hoog Zandveld</i>	2.209	4%	603	4%	132	4%	22%
<i>Zandveld</i>	1.867	4%	603	4%	101	3%	17%
<i>Lekboulevard</i>	1.388	3%	538	4%	100	3%	19%
Vreeswijk	2.821	6%	1218	8%	222	7%	18%
<i>Oud-Vreeswijk</i>	2.013	4%	472	3%	140	5%	30%
<i>Nieuw-Vreeswijk</i>	808	2%	746	5%	82	3%	11%
Overige buurten (steekproef)	316	1%	70	0%	13	0%	19%
Overig	22	0%	-	-	2	0%	-
Totaal	49.507	100%	15.067	100%	2.965	100%	20%

Omnibus vragenlijst A, vergelijking op achtergrondkenmerken

Tabel I.IV Populatie en steekproef uitgesplitst naar geslacht, vragenlijst A (ongewogen)

	Populatie		Netto steekproef	
	N	%	n	%
Man	24.448	49%	358	46%
Vrouw	25.059	51%	422	54%
Totaal	49.507	100%	780	100%

Tabel I.V Populatie en steekproef uitgesplitst naar leeftijd, vragenlijst A (ongewogen)

	Populatie		Netto steekproef	
	N	%	n	%
16-24	5914	12%	85	11%
25-34	7334	15%	126	16%
35-44	7836	16%	132	17%
45-54	8770	18%	152	19%
55-64	9312	19%	143	18%
65-79	8510	17%	123	16%
80 en ouder	1809	4%	19	2%
Onbekend	22	0%		
Totaal	49.507	100%	780	100%

Omnibus vragenlijst B, vergelijking op achtergrondkenmerken

Tabel I.VI Populatie en steekproef uitgesplitst naar geslacht, vragenlijst B (ongewogen)

	Populatie		Netto steekproef	
	N	%	n	%
Man	24.448	49%	374	43%
Vrouw	25.059	51%	386	57%
Totaal	49.507	100%	760	100%

Tabel I.VII Populatie en steekproef uitgesplitst naar leeftijd, vragenlijst B (ongewogen)

	Populatie		Populatie	
	N	%	n	%
16-24	5914	12%	72	9%
25-34	7334	15%	108	14%
35-44	7836	16%	125	16%
45-54	8770	18%	133	18%
55-64	9312	19%	152	20%
65-79	8510	17%	138	18%
80 en ouder	1809	4%	32	4%
Onbekend	22	0%		
Totaal	49.507	100%	760	100%

Omnibus vragenlijst C, vergelijking op achtergrondkenmerken

Tabel I.VIII Populatie en steekproef uitgesplitst naar geslacht, vragenlijst C (ongewogen)

	Populatie		Netto steekproef	
	N	%	n	%
Man	24.448	49%	313	47%
Vrouw	25.059	51%	352	53%
Totaal	49.507	100%	665	100%

Tabel I.IX Populatie en steekproef uitgesplitst naar leeftijd, vragenlijst C (ongewogen)

	Populatie		Populatie	
	N	%	n	%
16-24	5914	12%	70	11%
25-34	7334	15%	88	13%
35-44	7836	16%	104	16%
45-54	8770	18%	105	16%
55-64	9312	19%	141	21%
65-79	8510	17%	140	21%
80 en ouder	1809	4%	17	3%
Onbekend	22	0%		
Totaal	49.507	100%	665	100%

Omnibus vragenlijst D, vergelijking op achtergrondkenmerken

Tabel I.X Populatie en steekproef uitgesplitst naar geslacht, vragenlijst D (ongewogen)

	Populatie		Netto steekproef	
	N	%	n	%
Man	24.448	49%	353	46%
Vrouw	25.059	51%	407	54%
Totaal	49.507	100%	760	100%

Tabel I.XI Populatie en steekproef uitgesplitst naar leeftijd, vragenlijst D (ongewogen)

	Populatie		Populatie	
	N	N	n	%
16-24	5914	12%	98	13%
25-34	7334	15%	96	13%
35-44	7836	16%	113	15%
45-54	8770	18%	120	16%
55-64	9312	19%	159	21%
65-79	8510	17%	139	18%
80 en ouder	1809	4%	35	5%
Onbekend	22	0%		
Totaal	49.507	100%	760	100%

Bijlage II De bevolking van Nieuwegein

Inleiding

Dit hoofdstuk beschrijft enkele kenmerken van de bevolking van Nieuwegein. Een deel van de informatie is gebaseerd op de Inwonersenquête, een deel is afkomstig van de website van de gemeente Nieuwegein (Nieuwegein in Cijfers) en een deel is afkomstig van het CBS.

Geslacht en leeftijd

Op 1 januari 2014 woonden in Nieuwegein 61.038 inwoners. Hiervan was 49,6% man en 50,4% vrouw. In heel Nederland is de verhouding 49,5% man en 50,5% vrouw²⁹. In tabel II.I staat de bevolking van Nieuwegein en Nederland weergegeven naar leeftijdsklasse.

Tabel II.I Bevolking naar leeftijdsklasse. In %

	2014	
	Nieuwegein	Nederland
0 t/m 19 jaar	21,6%	22,9%
20 t/m 39 jaar	24,6%	24,5%
40 t/m 64 jaar	37,5%	35,3%
65 t/m 79 jaar	13,4%	13,1%
80 jaar en ouder	2,9%	4,3%
Totaal	100%	100%

*Bronnen: Nieuwegein in Cijfers (cijfers.nieuwegein.nl), peildatum 1 januari;
CBS kerncijfers, peildatum 1 januari.*

In de tabel is te zien dat vergeleken met heel Nederland in Nieuwegein relatief meer 40 tot en met 64 jarigen wonen.

Huishoudenssamenstelling

In tabel II.II is de samenstelling van en het aantal huishoudens te zien in Nieuwegein. De meest voorkomende huishoudens zijn alleenstaanden, echtparen zonder kinderen en echtparen met kinderen. In de afgelopen jaren is het aandeel echtparen met kinderen wat afgenomen en het aandeel alleenstaanden wat toegenomen.

²⁹ Bron: CBS (Statline), peildatum 1 januari 2014

Tabel II.II Huishoudens in Nieuwegein naar type. In %

	2014	2012	2010	2009
Echtpaar met kinderen	22%	24%	24%	25%
Echtpaar zonder kinderen	23%	23%	23%	23%
Ongehuwd paar met kinderen	5%	5%	5%	5%
Ongehuwd paar zonder kinderen	7%	7%	7%	7%
Eenoudergezinnen	8%	7%	7%	7%
Alleenstaand	34%	34%	33%	33%
Overige huishoudens	0%	0%	1%	1%
Totaal huishoudens	27.559	27.096	27.036	26.982

Bronnen: *Nieuwegein in Cijfers* (cijfers.nieuwegein.nl), peildatum 1 januari;
CBS kerncijfers, peildatum 1 januari.

Opleidingsniveau

In tabel II.III is te zien wat het opleidingsniveau is van de inwoners van Nieuwegein. Relatief de meeste inwoners hebben hoger beroepsonderwijs gevolgd (24%).

Tabel II.III Wat is uw hoogst voltooide opleiding? In %

	2014	2012	2010
Geen opleiding	1%	1%	1%
Lager onderwijs, basisonderwijs	3%	3%	6%
Lager beroepsonderwijs, voorbereidend beroepsonderwijs	10%	10%	10%
Middelbaar algemeen voorgezet onderwijs	15%	18%	17%
Middelbaar beroepsonderwijs	21%	21%	18%
Hoger algemeen voorgezet onderwijs	13%	12%	13%
Hoger beroepsonderwijs	26%	24%	23%
Wetenschappelijk onderwijs	10%	10%	9%
Anders	1%	1%	1%
Totaal %	100%	100%	100%
Totaal aantal	2.965	2.353	1.480

Arbeidssituatie

In tabel II.IV is te zien wat de arbeidssituatie is van de inwoners van Nieuwegein. De meerderheid van de inwoners (55%) heeft een baan in loondienst, eigen bedrijf of praktijk.

Tabel II.IV Welke situatie is voor u het meest van toepassing? In %

	2014	2012	2010
Baan in loondienst, eigen bedrijf of praktijk	55%	59%	58%
Student, scholier of stagiair	9%	8%	11%
Huisvrouw, huisman	4%	4%	7%
Werkloos, werkzoekend	5%	4%	3%
Arbeidsongeschikt, invalide zonder baan	4%	4%	3%
Gepensioneerd, AOW/VUT, Rentenaar	22%	20%	18%
Anders	1%	0%	1%
Totaal %	100%	100%	100%
Totaal aantal	2.965	2.355	1.479

Inkomen

In tabel II.V is de verdeling van het gezamenlijke netto maandinkomen van de huishoudens van de inwoners van Nieuwegein te zien. Ruim een kwart (28%) van de inwoners van Nieuwegein heeft een gezamenlijk netto maandinkomen tussen de 1.900 euro en 3.200 euro.

Tabel II.V In welke klasse valt het gezamenlijke netto maandinkomen van uw huishouden?³⁰
In %

	2014
Minder dan € 1.050	5%
€ 1.050 tot € 1.450	7%
€ 1.450 tot € 1.900	10%
€ 1.900 tot € 3.200	28%
€ 3.200 en meer per maand	23%
Wil ik niet zeggen	26%
Totaal %	100%
Totaal aantal	2.965

Geboorteland

In onderstaande tabellen (II.VI t/m II.VIII) is te zien waar de respondenten en hun ouders geboren zijn. Van de respondenten is 91% in Nederland geboren, 87% van hun vaders en ook 87% van hun moeders is in Nederland geboren. Deze cijfers zijn nagenoeg gelijk met de jaren daarvoor.

³⁰ In 2014 zijn de antwoordopties van deze vraag aangepast. Er kan dus niet worden vergeleken met andere jaren.

Tabel II.VI In welk land bent u geboren? In %

	2014	2012	2010
Nederland	91%	90%	92%
Een ander land	9%	10%	8%
Totaal %	100%	100%	100%
Totaal aantal	2.965	2.352	1.473

Tabel II.VII In welk land is uw vader geboren? In %

	2014	2012	2010
Nederland	87%	87%	90%
Een ander land	13%	13%	10%
Totaal %	100%	100%	100%
Totaal aantal	2.965	2.352	1.471

Tabel II.VIII In welk land is uw moeder geboren? In %

	2014	2012	2010
Nederland	87%	87%	89%
Een ander land	13%	13%	11%
Totaal %	100%	100%	100%
Totaal aantal	2.965	2.351	1.466