

2018

Evaluatie hondenbeleid
Nieuwegein 2018



Inhoudsopgave

Evaluatie hondenbeleid Nieuwegein.....	4
1. Inleiding	4
2. Het huidige beleid	5
3. Uitvoering evaluatie	6
3.1 Waarom?	6
3.2 Hoe?.....	6
4. Resultaten evaluatie.....	7
4.1 Analyse van meldingen.....	7
4.2 Enquête onder inwoners	8
4.2.1 Bekendheid beleid (incl. kaart).....	8
4.2.2 Gebruik hondenuitlaatkaart	9
4.2.3 Poep en opruimplicht	9
4.2.4 Aanlijnplicht.....	11
4.2.5 Overlast	11
4.2.6 Verantwoordelijkheid en aanspreken	11
4.2.7 Voorzieningen.....	12
4.2.8 Handhaving.....	12
4.3 Inloopavond en reacties (sociale)media en email.....	12
4.3.1 Bekendheid beleid (incl. kaart).....	12
4.3.2 Gebruik hondenuitlaatkaart	12
4.3.3 Poep en opruimplicht	13
4.3.4 Aanlijnplicht.....	13
4.3.5 Overlast	13
4.3.6 Verantwoordelijkheid en aanspreken	13
4.3.7 Voorzieningen.....	13
4.3.8 Handhaving.....	14
4.3.9 Overige opmerkingen	15
5. Samenvatting.....	16
5.1 Bekendheid met beleid en kaart	16
5.2 Gebruik honden uitlaatkaart	16
5.3 Poep en opruimplicht	16
5.4 Aanlijnplicht.....	16
5.5 Overlast	16

5.6 Verantwoordelijkheid en aanspreken	17
5.7 Voorzieningen.....	17
5.8 Handhaving.....	17

Evaluatie hondenbeleid Nieuwegein

2018

1. Inleiding

Wat vinden Nieuwegeiners van de regels voor hondenbezitters? Zijn ze duidelijk of niet, makkelijk uitvoerbaar of ingewikkeld? Is het duidelijk waar honden los mogen lopen? Is er meer of minder overlast door hondenpoep?

In 2011 zijn in Nieuwegein nieuwe regels ingevoerd voor hondenbezitters. Na een evaluatie in 2013 zijn deze regels op onderdelen veranderd. Volgens het huidige hondenbeleid geldt in heel Nieuwegein opruimplicht en aanlijnplicht, met uitzondering van de speciale gebieden die met kleuren op de Hondenuitlaatkaart staan aangegeven: gebieden waar het verboden is voor honden (rood), losloopgebieden waar de poep wel moet worden opgeruimd (blauw) en losloopgebieden zonder opruimplicht (groen).

De gemeente wilde nu graag samen met inwoners het hondenbeleid evalueren. Ze wil graag weten wat het resultaat is van het beleid en of er aanvullende of andere maatregelen nodig zijn. Gedeeltelijk heeft de gemeente hierover zelf informatie in huis in de vorm van ingekomen meldingen en ervaringen van onze collega's die veel buiten zijn, zoals toezichthouders en wijkcoördinatoren. Maar met name is het belangrijk om hierover alle inwoners, zowel hondenbezitters als niet-hondenbezitters, om hun mening te vragen. Daarom is in oktober 2017 een enquête verspreid onder alle mensen van het digipanel van de gemeente en via de (sociale) media ook opengesteld voor alle overige inwoners van Nieuwegein. Hieraan hebben 1.106 inwoners meegedaan. Om nog een extra verdiepingsslag te maken zijn de opvallendste uitkomsten van deze enquête in januari 2018 op een inloopavond voor alle inwoners van Nieuwegein gepresenteerd. Hierover konden aanwezigen vervolgens met medewerkers van de gemeente in gesprek. Ook de losse reacties die vanaf de start in oktober via email of sociale media zijn binnengekomen zijn verwerkt in deze evaluatie.

In hoofdstuk 2 vindt u een korte schets van het huidige beleid en wat daarmee wordt beoogd. In hoofdstuk 3 wordt beschreven waarom en hoe de evaluatie is uitgevoerd. Hoofdstuk 4 bevat de resultaten van deze evaluatie, onderverdeeld in een interne analyse, een samenvatting van de uitkomsten van de enquête (<https://www.nieuwegein.nl/dieren/hondenuitlaatkaart>) en de reacties van de inloopavond en social media. In hoofdstuk 5 wordt het hele onderzoek samengevat aan de hand van de belangrijkste uitkomsten van het onderzoek.

Tijdens de evaluatie zijn door inwoners én medewerkers veel opmerkingen gemaakt over een specifieke situatie bij hen in de straat, op het speelveld, op de route met de hond, etc. Voor deze rapportage gaan deze opmerkingen te ver in detail, maar ze kunnen juist heel waardevol zijn wanneer de gemeente in de conclusies en aanbevelingen van deze evaluatie aanleiding ziet om een en ander in het beleid, in de kaart, de handhaving of voorzieningen aan te gaan passen. Daarom zijn al deze opmerkingen gedocumenteerd om op een later moment te kunnen gebruiken.

2. Het huidige beleid

Op 5 januari 2010 is het huidige hondenbeleid vastgesteld en in oktober 2011 overal in Nieuwegein ingevoerd. Met dit beleid willen we regelen en faciliteren dat hondenbezitters hun eigen verantwoordelijkheid nemen en hierop door andere inwoners ook aangesproken kunnen worden. De gemeente wil dit realiseren door opruimregels, faciliteren, voorlichten, gericht schoonmaken en handhaven.

Samengevat houdt het hondenbeleid in dat honden aangelijnd moeten zijn op de openbare weg of openbaar terrein. Er zijn in 2011 twee uitzonderingen: gebieden waar de honden los mogen lopen en gebieden waar het verboden is voor honden. Deze gebieden zijn aangewezen op de Hondenkaart. Verder geldt een opruimplicht voor de hondensoep in heel Nieuwegein, met uitzondering van de losloopgebieden.

Het maatregelenpakket van het hondenbeleid sinds 2011:

1. Eigen verantwoordelijkheid

De hondenuitlater wordt geacht kennis te hebben van de regels en bijzondere gebieden. De gemeente communiceert deze via website, media of brief/ buurtbericht. Inwoners kunnen elkaar hierop aanspreken.

2. Opruimplicht in de hele gemeente, m.u.v. losloopgebieden

3. Hondenkaart met de bijzondere gebieden.

Deze is in samenwerking met de wijkplatforms vastgesteld en gecommuniceerd/gepubliceerd medio 2011.

4. Schoonmaken van speelvelden en losloopgebieden

Hiervoor wordt de hondensoepzuiger ingezet.

5. Extra handhaving speelvelden

Deze taak wordt uitgevoerd door medewerkers van Stadstoezicht.

6. Plaatsen hondensoepbakken

Er zijn 130 hondensoepbakken geplaatst in overleg met de wijkplatforms. Hierbij is zo veel mogelijk gekozen voor de aanlijngebieden. In de rode gebieden mogen geen honden komen en in de groene gebieden wordt de hondensoepzuiger ingezet.

Een tussentijdse evaluatie in 2013 heeft in november van datzelfde jaar geleid tot de volgende aanpassingen in het bestaande beleid:

1. Ook opruimplicht in losloopgebieden die in de bebouwde omgeving liggen

Door deze aanpassing wordt de overlast van hondensoep teruggedrongen in de doorgaans smalle losloopgebieden dicht bij de woningen.

2. Verplicht een opruimmiddel bij je hebben

Het (verplicht) bij je hebben van een opruimmiddel stimuleert het daadwerkelijke opruimgedrag en het maakt het vastgestelde beleid beter handhaafbaar.

• Hondensoepzuiger minder inzetten en extra hondensoepbakken plaatsen

Zo is er een goede balans tussen de opruimplicht en de faciliteiten. Desondanks zullen er plekken zijn waar opruimplicht geldt, of die zelfs verboden zijn voor honden, waar hondensoep ligt. De hondensoepzuiger wordt alleen daar ingezet waar de overlast groot is.

• Verbeterde Hondenuitlaatkaart

De leesbaarheid van de hondenuitlaatkaart is verbeterd en op verzoek van onder andere de wijkplatforms zijn enkele aanpassingen aan de aanlijn- en losloopgebieden doorgevoerd.

Zie: <https://www.nieuwegein.nl/dieren/hondenuitlaatkaart>

3. Uitvoering evaluatie

3.1 Waarom?

De beleidsaanpassingen van eind 2013 waren nog niet geëvalueerd. Bij de evaluatie in 2013 was geconcludeerd dat de ergernis over hondenpoep, hoewel iets afgenomen, nog steeds aanwezig was. Ook was de wens uitgesproken om vaker en strenger te straffen. Hebben de aanpassingen het beoogde effect gesorteerd? Is de overlast verder afgenomen? Zijn de regels te handhaven? Deze en andere vragen moeten we onszelf regelmatig stellen om het beleid effectief en efficiënt te houden.

Afgezien van de aanpassingen is het hondenbeleid bovendien inmiddels zo'n 8 jaar oud en we weten dat hondenpoep en niet aangeliijnde honden behoren tot de grootste ergernissen van inwoners. Daarom vond de gemeente het logisch en verstandig om deze keer niet alleen de aanpassingen van 2013 maar meteen het hele beleid met de stad te evalueren.

3.2 Hoe?

Het gehele onderzoek is in elkaar opvolgende stappen opgezet, waarbij de volgende fase voortborduurde op de uitkomsten van de vorige.

3.2.1 Gesprekken intern en analyse van meldingen

Om in voorbereiding op het onderzoek helder te krijgen wat er speelt in de buitenruimte op het onderwerp hondenbeleid en wat de ervaringen hiermee zijn van medewerkers, is over een periode van 16 maanden (januari 2016 t/m april 2017) het aantal meldingen geanalyseerd en is intern gesproken met toezichthouders van OD, wijkcoördinatoren (met informatie vanuit hun overleggen met de wijkplatforms) en toezichthouders van Stadstoezicht. De belangrijkste uitkomsten van de analyse van de meldingen zijn beschreven in paragraaf 4.1. Deze analyse en de uitkomsten van de open gesprekken met collega's zijn gebruikt voor het opstellen van de vragen in de enquête.

3.2.2 Enquête onder bewoners

De enquête is in samenwerking met de afdeling Statistiek en Onderzoek opgesteld. Deze vorm van onderzoek stelt ons in staat om veel mensen in Nieuwegein te bereiken en te betrekken en op een aantal thema's goed door te vragen. Door een mix van gerichte vragen en ruimte voor eigen opmerkingen is zowel kwantitatief als kwalitatief veel informatie opgehaald. De gehele rapportage van de enquête vindt u in de bijlage. Aan de enquête hebben 1.106 inwoners meegedaan, waarvan 762 als lid van het digitale inwonerspanel en 344 open deelnemers, hiertoe uitgenodigd via (sociale) media. Van de deelnemers laat 38% zelf één of meerdere honden uit. In paragraaf 4.2 vindt u de belangrijkste en opvallendste resultaten van de enquête.

3.2.3 Inloopavond en reacties (sociale)media en email

De uitkomsten van de enquête zijn in een open inloopavond voor inwoners op 16 januari 2018 verder uitgediept. Ter voorbereiding op deze avond is een klankbordsessie georganiseerd met vertegenwoordigers van de wijkplatforms. De aanwezigen hebben van ons een presentatie (preview) gekregen van de belangrijkste uitkomsten van de enquête. Met de groep zijn deze uitkomsten vervolgens in thema's ingedeeld die op de inloopavond aan aparte tafels werden gepresenteerd.

Naar schatting hebben 75 tot 80 inwoners gehoor gegeven aan de uitnodiging voor de inloopavond. Er waren zowel hondenbezitters als niet-hondenbezitters. Op posters werden opmerkelijke uitkomsten en opmerkingen getoond. Aanwezigen werden door medewerkers geprikkeld om hun reactie hierop te geven. Bij alle tafels waren inwoners met elkaar en met medewerkers in gesprek. Er zijn wederom veel suggesties en opmerkingen opgehaald. In paragraaf 4.3 zijn de belangrijkste uitkomsten beschreven van deze avond en van de losse reacties die ons via mail of (sociale) media hebben bereikt naar aanleiding van het lopende onderzoek.

4. Resultaten evaluatie

4.1 Analyse van meldingen

Uitwerking Meldingen Openbare Ruimte Honden van 1 januari 2016 tot 9 mei 2017*

Totaal aantal meldingen in deze periode: 140

Over één jaar (2016): 103

Om een globaal beeld te krijgen van de hoeveelheid meldingen, waar ze vandaan komen en over welk thema binnen het hondenbeleid ze gaan, zijn de 140 meldingen uitgewerkt in twee tabellen. De eerste tabel verdeelt de meldingen over de 5 verschillende categorieën die in het systeem worden onderscheiden. De tweede tabel verdeelt de meldingen over de verschillende wijken van Nieuwegein.

Tabel 1

Categorie	Aantal meldingen	Perc. van totaal
Opruimen/leeg maken bakken	35	25%
Handhaving	59	42%
Niet aangeliend	23	16%
Hondenkaart	3	2%
Hondenbeleid	20	14%
Totaal	140	100%

Tabel 2

Wijk	Aantal meldingen	Perc. van totaal	Meldingen per inwoner ¹
Galecop	9	6%	0,10%
Batau Noord	10	7%	0,14%
Batau Zuid	27 ²	19%	0,42%
Zuilenstein, Huis de Geer, Blokhoeve	11 ³	8%	0,16%
Jutphaas, Wijkersloot	10	7%	0,16%
Centrum, Merwestein	7 ⁴	5%	0,23%
Doorslag	11+1 (Park Oudegein)	9%	0,20%
Fokkesteeg	18	13%	0,27%
(Hoog) Zandveld, Lekboulevard	22	16%	0,32%
Vreeswijk	13+1 (De Wiers)	10%	0,40%
Totaal	140	100%	0,23% (gemiddeld)

¹ Hiervoor zijn de inwoneraantallen van 2017 gebruikt

² Waarvan 10 meldingen uit de Rijtuigenbuurt

³ Bij de melders in aangegeven periode zit géén inwoner van Blokhoeve

⁴ Bij de melders in de aangegeven periode zit géén inwoner van Merwestein

Wat valt op in dit overzicht?

(Verzoek om) Handhaving is duidelijk de grootste categorie

Uit tabel 1 wordt duidelijk dat inwoners relatief vaak een beroep doen op de stadstoezichthouders om beter of vaker te handhaven op de regels van het beleid. Met enige afstand is overlast van hondenpoep (Opruimen) de tweede categorie.

Opmerking:

De collega's van Stadstoezicht hebben in gesprekken hierover aangegeven zich bewust te zijn van de behoefte aan meer handhaving. Bij prioritering moet echter vaak voorrang gegeven

worden aan andere taken. Bovendien moet bij handhaving van de opruimplicht (belangrijkste!) sprake zijn van een heterdaad situatie. De indeling van de gebieden op de Hondenuitlaatkaart en de daarbij horende regels zijn buiten op straat ook niet altijd even duidelijk, zowel voor de uitlaters als voor de toezichthouders van Stadstoezicht.

Relatief aantal meldingen verschilt enorm per wijk

Uit tabel 2 kan worden afgelezen dat het aantal meldingen per wijk behoorlijk verschilt.

Gecorrigeerd naar het aantal inwoners per wijk zien we dat in de genoemde periode uit Galecop en Batau Noord relatief weinig meldingen zijn gedaan en uit Batau Zuid en Vreeswijk veel. Het relatieve aantal meldingen is uit Batau Zuid zelfs ruim vier keer zo groot als uit Galecop.

Opmerking:

Uit deze beperkte analyse is niet op te maken waarom deze verschillen groot zijn. Ten eerste is de steekproef van 140 meldingen te laag om algemeen geldende uitspraken aan te ontlenen. Ten tweede hoeven deze verschillen niet persé te wijzen op een even groot verschil in overlast tussen de wijken. Het kan bijvoorbeeld zijn dat één situatie meerdere keren of door meerdere omwonenden is gemeld. Ook kan het bijvoorbeeld zijn de ene inwoner sneller besluit een melding te doen dan de andere.

* Deze analyse is ten eerste verricht om zo veel mogelijk informatie te kunnen betrekken bij het onderzoek. Ten tweede is deze ook gebruikt als voorbereiding op de (inhoud van de) enquête. Halverwege 2017 zijn de voorbereidingen voor de enquête al begonnen. Daarom zijn de gegevens al van een tijdje geleden.

4.2 Enquête onder inwoners

In deze paragraaf vindt u een schets van de belangrijkste en opvallendste resultaten van de enquête. Via deze link <https://www.nieuwegein.nl/dieren/hondenuitlaatkaart> kunt u het volledige rapport van de enquête raadplegen.

Voor deze verkorte verslaglegging van de resultaten is gekozen voor een indeling in acht verschillende thema's die daarna ook zijn gehanteerd bij de inloopavond, nl:

- Bekendheid beleid (incl. kaart)
- Gebruik hondenuitlaatkaart
- Poep en opruimplicht
- Aanlijnplicht
- Overlast
- Verantwoordelijkheid en aanspreken
- Voorzieningen
- Handhaving

Deze thema's vindt u terug in de titels van de sub paragrafen 4.2.1. t/m 4.2.8.

Daar waar staat "inwoners" wordt feitelijk bedoeld "de inwoners die meegedaan hebben aan de enquête".

4.2.1 Bekendheid beleid (incl. kaart)

Beleid

82% van de inwoners kent de algemene aanlijn- en opruimplicht. Van de hondenuitlaters is 90% bekend met het beleid.

Tweederde van de inwoners vindt dat de regels duidelijk zijn. Van de hondenuitlaters vindt 77% de regels duidelijk.

Kaart

Driekwart van de inwoners kent de hondenuitlaatkaart. 65% van hen vindt de hondenkaart een helder hulpmiddel. 14% vindt dit niet.

Van de hondenuitlaters kent 86% de kaart. 77% van de hondenuitlaters heeft de kaart ook (al eens) bekeken. 19% van de hondenuitlaters vindt de kaart geen helder hulpmiddel.

Opmerking die vaker is gemaakt:

De hondenkaart is ingewikkeld en onduidelijk. Veel versnipperde plekken.

De kaart is volgens deze inwoners te veel een lappendeken met kleine plekjes.

4.2.2 Gebruik hondenuitlaatkaart

Ongeveer driekwart van de uitlaters weet de speciale uitlaatgebieden te vinden.

Van de niet-uitlaters is dit iets minder dan de helft.

In onderstaande tabel staan de antwoorden in percentages op de vraag "Vindt u dat de speciale uitlaatgebieden op de juiste/ meest logische plekken in uw woonomgeving liggen?"

Tabel 3

	Ja	Nee	Weet ik niet	Niet van toepassing
Rode gebieden: verboden voor honden	52%	17% (25/9)	27%	4%
Blauw gebied: honden mogen hier los lopen, maar met opruimplicht	41% (48/34)	24% (30/19)	30% (20/41)	5%
Groene gebieden: honden mogen hier los lopen, opruimen hoeft niet	49% (58/38)	23%	23% (12/36)	5%

(tussen haakjes de percentages van uitlaters en niet-uitlaters bij significante verschillen)

Opmerkingen die vaker zijn gemaakt:

Er is behoefte aan meer losloopgebieden.

De combinatie van een losloopgebied en een fietspad is gevaarlijk.

Onderscheid tussen de groene en de blauwe gebieden is soms niet duidelijk.

Graag borden plaatsen bij de speciale gebieden.

4.2.3 Poep en opruimplicht

71% van de hondenuitlaters zegt zich aan de opruimregels te houden.

Ligt er poep in uw woonomgeving?

Volgens de inwoners ligt er vaak poep op grasstroken en in bosjes en struiken, iets minder op stoepen/straten en het minst op speelplaatsen en -velden

Tendens?

Op de vraag of de poep in de woonomgeving is toe- of afgenomen is heel divers gereageerd. Op grasstroken en in bosjes en struiken lijkt de poep volgens iets meer mensen eerder toegenomen dan afgenomen. Op stoepen en straten en speelplaatsen en -velden lijkt de poep volgens iets meer mensen eerder afgenomen, maar hier weet een derde van de mensen geen antwoord op, waarschijnlijk omdat ze daar nooit komen.

Hoe vaak ziet men de hondenuitlater de poep niet opruimen?

Tabel 4

	vaak	soms
Grasstroken	40%	27%
Bosjes en struiken	30%	20%
Stoepen en straten	24%	28%
Speelplaatsen en -velden	20%	18%

Opmerkingen die vaker zijn gemaakt:

Veel mensen hebben zakjes bij zich maar gebruiken ze niet.

Opruimen is eerder uitzondering dan regel.

Opruimen in de blauwe gebieden (loslopen mét opruimplicht)

82% van de hondenuitlaters zegt in de blauwe gebieden altijd of meestal de poep op te ruimen.

Wanneer niet? Als redenen worden vooral opgegeven dat men dat niet nodig vindt of dat men de poep niet kan vinden.

4.2.4 Aanlijnplicht

67% van de hondenuitlaters zegt zich aan de aanlijnregels te houden.

Ziet u loslopende honden waar dat niet mag?

Volgens 37% van de inwoners gebeurt dit vaak. Volgens 31% gebeurt dit soms.

Loslopen in de blauwe gebieden (loslopen mét opruimplicht)

Van de hondenuitlaters maakt 44% gebruik van deze losloopgebieden, 33% niet. 23% van de uitlaters weet het niet. De uitlaters die geen gebruik maken van de blauwe gebieden geven als belangrijkste redenen dat ze de honden nooit laten loslopen (44 %) of dat ze de gebieden te ver weg vinden (29%).

Loslopen in de groene gebieden (loslopen zónder opruimplicht)

Van de hondenuitlaters maakt 39% vaak gebruik van deze gebieden, 19% soms en 26 % zelden of nooit. De uitlaters die geen gebruik maken van de groene gebieden geven als belangrijkste redenen dat ze de honden nooit los laten lopen (50%) of dat ze de gebieden te ver weg vinden (34%).

4.2.5 Overlast

Is het een probleem als er poep ligt?

Op stoepen en straten vindt 99% van de inwoners dit een probleem en op speelplaatsen en speelvelden 98%. Als de poep in grasstroken ligt, vindt 70% het een probleem en in bosjes en struiken 32%.

Is het een probleem als een hond los loopt waar dat niet mag?

Op stoepen en straten vindt 77% van de inwoners dit een probleem en op speelplaatsen en speelvelden 86%. Als de hond los loopt in grasstroken, vindt 55% het een probleem en in bosjes en struiken 44%.

Opmerkingen die vaker zijn gemaakt:

Als de hond onder appèl staat is het geen probleem.

Vervelend als honden aan je snuffelen en tegen je op springen.

Ik ben bang voor honden.

Een probleem als jouw hond is aangeliend maar een andere niet.

4.2.6 Verantwoordelijkheid en aanspreken

Moet je wel overal opruimen?

De helft van de inwoners vindt dat opruimen alleen verplicht moet zijn waar mensen lopen of spelen. Met de stelling dat binnen de woonwijken poep altijd en overal opgeruimd moet worden is 79% van de inwoners het (zeer) eens. Van de hondenuitlaters vindt iets meer dan de helft (56%) dat zij zelf overal de poep moeten opruimen. 28% van deze groep is het hier echter (zeer) mee oneens.

Elkaar aanspreken bij loslopende honden?

Van de inwoners doet 6% dit (nog) (bijna) altijd en 29% doet dit soms. Door meerdere mensen wordt aangegeven dat ze dit vroeger wel deden, maar hiermee opgehouden zijn.

Elkaar aanspreken bij niet opruimen van de poep?

We zien hier ongeveer dezelfde cijfers. Van de inwoners doet 7% dit (nog)(bijna) altijd en 33% doet dit soms.

Opmerking die vaker is gemaakt:

Het aanspreken van hondenuitlaters helpt vaak niet. Je krijgt een grote mond.

4.2.7 Voorzieningen

Van de hondenuitlaters is 31 % tevreden over het aantal bakken om de poep in weg te gooien. De helft van deze groep vindt dat er te weinig staan.

Opmerkingen die vaker zijn gemaakt:

Meer bakken voor hondenpoep plaatsen. De bakken zitten vaak vol.

Uitlaatgebieden duidelijk aangeven met borden.

Hondenbelasting terug en oormerken.

Hondenpoepzakjes beschikbaar stellen.

Losloopgebieden omheinen.

Hondenkaart uitgeven op papier (per wijk) en verspreiden.

4.2.8 Handhaving

Zoals is beschreven in paragraaf 4.1, is de vraag om handhaving de grootste categorie in de Meldingen Openbare Ruimte over honden. Omdat we hiervan al een duidelijk beeld hadden en om bewoners uit te dagen om vooral over de werking van de beleidsmaatregelen met ons mee te denken, zijn over handhaving geen aparte vragen opgenomen in de enquête.

Bij de open vraag aan het einde van de enquête waar mensen al hun verdere opmerkingen kwijt konden staat "meer controleren" met afstand op de eerste plaats.

Deze uitslag, in combinatie met de uitkomsten uit paragraaf 4.1, heeft ertoe geleid dat Stadstoezicht is gevraagd om op de inloopavond een grote tafel te bemensen om veel met inwoners in gesprek te gaan.

4.3 Inloopavond en reacties (sociale)media en email

Aangezien op de inloopavond een verdiepingsslag is gemaakt op de enquêteresultaten, is gebruik gemaakt van dezelfde acht thema's. Deze thema's vindt u terug in de titels van de sub paragrafen 4.3.1. t/m 4.3.8. In deze paragrafen is expres veel gebruik gemaakt van opmerkingen die bewoners hebben achtergelaten op de tafels en posters. Deze opsommingen zijn vooral bedoel om de hele range van reacties in grote lijnen weer te geven en lezers een idee te geven van de diversiteit aan problemen en voorgestelde oplossingen. Sommige opmerkingen zijn maar door één persoon gemaakt, maar wel interessant voor het totaalbeeld aan reacties.

4.3.1 Bekendheid beleid (incl. kaart)

Op dit onderwerp zijn op de inloopavond of via andere wegen geen aanvullende opmerkingen binnengekomen.

4.3.2 Gebruik hondenuitlaatkaart

Er zijn veel opmerkingen gemaakt over de hondenuitlaatkaart. De meeste hiervan gingen over specifieke plekken in de wijken. Alleen de algemene opmerkingen en de veel voorkomende opmerkingen zijn in dit rapport geplaatst.

Opmerkingen:

De kaart was op de oude website beter vindbaar dan op de nieuwe.

Op de kaarten ook de belendende gebieden aangeven die niet van ons zijn, zoals het IJsselbos.

Geen losloopgebieden bij fietspaden. Gevaarlijk. Deze wens is vaak geuit.

Hondenuitlaatkaart regelmatig verspreiden. Fysiek en per mail.

Kennisgeving van de kaart en regels door aan alle bewoners een brief te sturen.

Alle speelplaatsen (gras én tegels) consequent rood aangeven.

Hoe om te gaan met schoolpleinen?

Zoek een alternatief voor het werken met kleuren op de kaart. Mensen die kleurenblind zijn zien de verschillen anders niet!

4.3.3 Poep en opruimplicht

Opmerkingen:

Opruimplicht en loslopen (blauwe gebieden) gaan niet samen.

Liever in heel Nieuwegein poep opruimen!

Verplichting altijd een zakje bij je te hebben. Bij ontbreken bekeuren! Dit is al beleid

Regelmatig informatie verstrekken betreffende de pakkans etc.

Communiceer de regelgeving en boetes.

's avonds is niet altijd te zien waar de poep ligt.

Sinds het nieuwe beleid zie ik meer mensen poep opruimen en minder poep op straat en gras.

Sinds het verwijderen van de bosschages steeds meer last van poep die niet wordt opgeruimd.

De honden worden uitgelaten in de groenstrook tussen voetpad en geluidswal van de tram en dan worden de zakjes over de geluidswal op de rails gegooid.

4.3.4 Aanlijnplicht

Opmerkingen:

Ook met borden aangeven waar honden los mogen. Dan is er geen discussie.

Loslopende honden zijn lastig voor mensen met angst voor honden.

Weten mensen wel waar de hond los mag/vast moet?

Ik wil graag hardlopen zonder te worden besprongen door een hond!

Wij wonen aan een straat (waar honden aan de lijn moeten) en tegenover een park, waar

honden los mogen lopen. Vele hondenbezitters laten hun hond gewoon loslopen voor onze deur.

Ik erger mij dagelijks aan het consequent laten loslopen van hun hond in onze wijk.

4.3.5 Overlast

De opmerkingen bij de enquête gaan vooral over de overlast van loslopende honden. Via sociale media (en dan vooral Facebook) is door meerdere mensen aangegeven overlast te ondervinden van poep, met name direct rond de woning.

Opmerkingen:

Dan hebben wij het nog niet eens over de poep op straat, die wij regelmatig voor onze deur treffen of in de poort, waar onze kinderen fietsen.

In de straat ligt vaak hondenpoep en dat stoort mij wel, aangezien die poep regelmatig naar binnen gelopen wordt.

4.3.6 Verantwoordelijkheid en aanspreken

Opmerkingen:

Aanspreken is geprobeerd te doen. Je wordt genegeerd, kwalijk aangekeken of beledigd.

Hondenbezitters hebben wij middels bordjes hierop aangesproken. Ook dit helpt niet. Zolang mensen hun honden tegen auto's en tuinen laten plassen, heb ik er weinig vertrouwen in dat dit verandert.

Lastig om mensen aan te spreken. Zij worden agressief.

Honden luisteren niet naar hun baasjes.

Elkaar aanspreken gebeurt niet.

IDEE van een inwoner:

Anonimiteit doorbreken door met hondenbezitters en burens die het zien gebeuren een gesprek te organiseren op locaties waar weinig opgeruimd wordt. Bijvoorbeeld combineren met leuke actie, zoals hondenbordjes ontwerpen en uitwisseling tips om elkaar aan te spreken. Gezamenlijkheid benadrukken!

4.3.7 Voorzieningen

Opmerkingen over prullenbakken:

Meer prullenbakken!

Bakken niet halverwege de paden maar op kruisingen en aan het begin/einde van de wijk.

Ook in het buitengebied bakken.

Juist bij de hoogbouw meer bakken, want mee naar huis nemen is lastig (geen klike).

Hondenbakken graag zonder deksel. De deksel houdt de lucht vast en als je hem open doet komt de stank je tegemoet. In de open bakken verwaait dit heel snel. Vliegen zie ik daar ook nooit.

Hondenpoepzakjes te beschikking stellen (bij afvalbakken).

Hondenbakken worden ook voor ander afval gebruikt.

Niet zozeer meer bakken, maar op logischere plekken. En graag met verstrekking van milieuvriendelijke poepzakjes.

Afvalbakken voor hondenpoep MET zakjes eraan om de 500m in de wijken plaatsen. Zie gemeente Steenwijkerland.

Opmerkingen over bebording:

Beter ter plekke aangeven wat voor gebied het is. Bordjes ontbreken nu.

Borden met name voor de wandelaars zónder hond, zodat zij niet steeds in discussie gaan over mijn loslopende honden.

Misschien geplastificeerde deelkaarten her en der ophangen, zodat meteen duidelijk is wat wel/niet mag.

Bordjes plaatsen bij speelveldjes "verboden voor honden".

Graag borden, want de kaart is onduidelijk.

Ook bij de bordjes: niet alleen werken met kleuren. Denk aan de mensen met kleurenblindheid.

Opmerkingen over (invoering van) hondenbelasting:

Reacties op Facebook laten zien dat veel mensen denken dat er nog steeds hondenbelasting wordt betaald.

Opmerkingen NEE!:

Dit blijft eigen verantwoordelijkheid.

Geen hondenbelasting = algemene middelen. Uit het jaar 1900 toen er nog hondenkarren waren! ABSOLUUT NIET!

Belasting gaat niet helpen voor het opruimen van poep.

Opmerkingen JA!:

Hondenbelasting investeren in de borden (verboden voor honden).

Hiervan op en nabij speelveldjes vaker een poepzuiger inzetten.

Graag hondenbelasting herinvoeren en benutten om hondenpoepprobleem grondig aan te pakken.

Hekjes om perkjes en verbodsbordjes.

Belasting herinvoeren, maar dan wel besteden aan schoonmaken.

4.3.8 Handhaving

Opmerkingen:

Heb niet het idee dat hier een oplossing voor bestaat. Een BOA hoef je niet te sturen.

Het enige wat rest: camerabewaking.

Meer controle tijdens haal- en brengtijden scholen. Dan worden er ook meteen veel honden uitgelaten (en ook mee op het schoolplein genomen).

De boetebedragen zijn wel erg hoog!

Beleid is er. Nu nog handhaven!

Meer toezicht in de wijken.

Van handhaving door de gemeente is niets te merken.

Meer handhaven en/of hogere boetes.

4.3.9 Overige opmerkingen

a. Wat gaat er goed of vindt u fijn?

Dat er losloopgebieden zijn.

Suggestie: Schijn een luchtje op mij...



b. Wat kan beter of vindt u lastig?

Beter groenonderhoud. Onkruid en niet gemaaide plekken trekken rotzooi aan en je ziet niet waar de poep ligt. Mooie gazons geven minder overlast.

Als je in de hoogbouw woont, moet je je poepzakje kwijt kunnen voordat je het gebouw in gaat.

Vaker poepzuiger in de wijken.

Beter begaanbaar maken van de losloopgebieden.

Bebording (vernieuwen) bij speelvelden en losloopgebieden.

Handhavers die toezien op het zich houden aan de opruim- en aanlijnregels door de hondeneigenaren.

Het hondenbeleid, na afschaffing van de hondenbelasting is echt een fiasco!! Hondenbezitters zijn gewoon eigenheimers!! Voer de belasting weer in en ga daar mooie succesvollere noden mee lenigen.

Zelf heb ik me de afgelopen jaren ingezet voor voldoende hondenpoepbakken....maar dat is nooit genoeg, blijkt! Tijdens mijn vakantie keek ik jaloers naar wat gemeenten als Sneek en Franeker aan straatmeubilair hebben staan.

Behalve poep ligt er ook veel (zwerf)afval.

c. Heeft u nog vragen of verzoeken?

Meer (afgebakende) uitlaatplaatsen in de wijken maken en 1x per week opruimen.

Toch maar opruimen!

Meer prullenbakken.

Wat jammer dat er alleen maar wordt gesproken over plicht, overlast, verantwoordelijkheden, handhaving en aanspreken. Waarom niet in de overwegingen en analyse ook aandacht geven aan het plezier, de sociale functie (en controle) en de gezonde levensstijl?

Weet de gemeente ook hoeveel zwerfafval honden uitlaters opruimen omdat ze er op een fijne wandeling niet tegenaan willen kijken?

Een tweede losloopgebied van het formaat IJsselbos. Kleine uitlaatveldjes werken niet.

Hoe gaat de gemeente om met de lijst zogenaamde gevaarlijke hondenrassen? Voorkom demonisering!

Waarom is er geen beleid voor uitwerpselen van katten, paarden etc.?

Graag een omheind uitrenged voor honden.

5. Samenvatting

Hieronder leest u de belangrijkste uitkomsten van dit onderzoek.

5.1 Bekendheid met beleid en kaart

De bekendheid van het beleid is te typeren als redelijk tot goed, zeker onder hondenbezitters. Ook (het bestaan van) de kaart is bij velen bekend. Toch is vaak het verzoek gehoord om beleid en kaart regelmatig opnieuw onder de aandacht te brengen. Kennis zakt anders weg en inwoners komen en gaan.

5.2 Gebruik honden uitlaatkaart

Driekwart van de honden uitlaters gebruikt de kaart. Verzoek van velen aan de gemeente is om het gebruik van de kaart tijdens het lopen buiten beter te faciliteren.

De indeling van de kaart zou volgens velen consequenter en logischer kunnen. Twee derde van de mensen is positief over de helderheid van de kaart als hulpmiddel, een vijfde van de uitlaters vindt dit juist niet. Ook zijn veel opmerkingen gemaakt over specifieke plekken op alle wijkkaarten, met name over plekken waar de bijzondere gebieden elkaar raken of waar gevaarlijke situaties ontstaan met fietspaden.

5.3 Poep en opruimplicht

Het aandeel uitlaters dat aangeeft de poep van hun hond op te ruimen is vrij groot. Toch zien, afhankelijk van de plek, inwoners regelmatig dat dit niet gebeurt. Bij speelplaatsen komt dit (gelukkig!) het minst voor, maar vooral op gras blijft volgens twee derde van de inwoners de poep soms tot vaak wel liggen.

5.4 Aanlijnplicht

Twee derde van de honden uitlaters zegt zich te houden aan de algemene aanlijnplicht, terwijl ongeveer de helft toch aangeeft hierin zijn eigen afwegingen te maken. Deze getallen komen redelijk overeen met de signalering van de inwoners.

Van de honden uitlaters maakt gemiddeld ongeveer de helft (bewust) gebruik van de losloopgebieden. De belangrijkste reden om dit niet te doen is dat mensen hun hond nooit los laten lopen. Voor bijna een derde van de uitlaters is zo'n gebied te ver weg.

5.5 Overlast

Hondenpoep

Het onderzoek laat over de overlast van hondenpoep een vrij duidelijk beeld zien. Bijna alle inwoners, met of zonder hond, geven aan het een probleem te vinden als er hondenpoep ligt op speelplekken, stoepen en straten. Ligt de poep in het gras, dan ondervindt het overgrote deel van de niet-uitlaters dit ook als overlast.

Los lopende honden

Bij de vraag naar ervaren overlast van loslopende honden is grotendeels dezelfde uitslag te zien als bij de poepoverlast.

5.6 Verantwoordelijkheid en aanspreken

Verantwoordelijkheid

Een grote meerderheid van de inwoners vindt dat de poep binnen de woonwijken altijd opgeruimd moet worden. Ongeveer de helft van de uitlaters zegt het echter niet hun taak te vinden om de poep overal op te ruimen. Een derde van de hondenuitlaters blijkt zich bovendien niet te houden aan de aanlijnplicht en de helft maakt hierin zijn eigen afwegingen.

Aanspreken

Een heel klein deel van de inwoners is (nog) bereid om anderen aan te spreken op overschrijding van de regels. Velen geven aan dit niet te durven of te willen of dat het geen zin heeft.

5.7 Voorzieningen

Hondenbakken

De hondenuitlaters is in de enquête gevraagd naar het aantal hondenbakken. De meningen hierover waren verdeeld, maar meer negatief dan positief.

Bordjes

Dit is een voorziening waar veel om is gevraagd, ook om elkaar te kunnen aanspreken. Ook bij een duidelijke hondenuitlaatkaart blijft het voor veel mensen moeilijk om deze informatie "te vertalen" naar de situatie buiten. Ook vanuit de Stadstoezichthouders is hierom gevraagd.

Andere voorzieningen

Meerdere mensen hebben de gemeente om hondenpoepzakjes gevraagd. In veel gemeenten worden deze zakjes beschikbaar gesteld.

De wens om losloopgebieden te omheinen werd ook meerdere keren geuit.

5.8 Handhaving

De vraag om handhaving is groot. De ervaren overlast is ook nog steeds groot en de bereidheid om zelf verantwoordelijkheid te nemen of elkaar aan te spreken blijft achter.

Handhaving opruimplicht

Volgens Stadstoezicht is handhaving van de opruimplicht heel moeilijk. Dit kan nu alleen maar als je er met je neus bovenop staat en tegelijkertijd niet opvalt in je uniform. Wanneer dit aan inwoners wordt uitgelegd, is daar veel begrip voor, maar tegelijkertijd blijft de frustratie over poep en gedrag van baasjes groot en blijft men toch vragen om veel meer controles.

Handhaving aanlijnplicht

In tegenstelling tot de poepoverlast is de aanlijnplicht beter te handhaven (van grotere afstand). Handhaving kan gericht plaatsvinden als duidelijker (op kaart en/of ter plaatse) wordt aangegeven of sprake is van een bijzonder gebied.