

T.a.v. de heer [REDACTED]

p/a [REDACTED]

onderwerp

Uw Woo-verzoek van 29 september 2023

Behandeld door: Staf JZ

Doorkiesnummer: [REDACTED]

Bijlage: 1

Uw kenmerk: -

8 november 2023

Ons kenmerk: -

Uw brief van: 29 september 2023

Bij antwoord datum, ons kenmerk
en onderwerp vermelden

Geachte heer [REDACTED]

U heeft met uw brieven van 29 september 2023 (waarin u zich beroept op de Woo) een verzoek gericht aan de colleges van B&W van de deelnemers¹ aan de BghU. Deze verzoeken zijn op 10 oktober 2023 doorgestuurd naar de BghU, omdat BghU de lokale heffingen en de kwijtscheldingsregeling uitvoert voor deze gemeenten.

U verzoekt met een beroep op de Woo om openbaarmaking van documenten met betrekking tot kwijtscheldingsaanvragen van de gemeentelijke onroerendezaakbelasting (hierna: OZB) van de belastingjaren 2021, 2022 en 2023. U verzoekt om verstrekking van de volgende informatie:

1. het totaal aantal aanvragen voor kwijtschelding van de OZB in de gemeente;
2. het totaal aantal afwijzingen van de aangevraagde kwijtschelding in de gemeente,
 - o gespecificeerd het aantal afwijzingen van de aangevraagde kwijtschelding met als reden "teveel vermogen";
 - o gespecificeerd het aantal afwijzingen van de aangevraagde kwijtschelding met als reden "overwaarde eigen woning";
 - o gespecificeerd het aantal afwijzingen van de aangevraagde kwijtschelding met als reden "te hoog inkomen";
3. Het totaal aantal buiten invordering gestelde aanslagen naar aanleiding van de afwijzing van een aangevraagde kwijtschelding;
4. Het aantal doorverwijzingen naar een gemeentelijke financiële hulpverleningsafdeling naar aanleiding van de afwijzing van de aangevraagde kwijtschelding.

Wettelijk kader en jurisprudentie

Ingevolge artikel 4, eerste lid, van de Woo kan eenieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.

¹ De volgende deelnemers participeren in BghU: Gemeente Bunnik, De Bilt, Houten, Lopik, Nieuwegein, Stichtse Vecht, Utrecht, Utrechtse Heuvelrug, Zeist, Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden.

Ingevolge artikel 67, eerste lid van de Algemene wet inzake rijksbelastingen (hierna: Awr), is het een ieder verboden hetgeen hem uit of in verband met enige werkzaamheid bij de uitvoering van de belastingwet over de persoon of zaken van een ander blijkt of wordt meegedeeld, verder bekend te maken dan noodzakelijk is voor de uitvoering van de belastingwet of voor de invordering van enige rijksbelasting als bedoeld in de Invorderingswet 1990 (geheimhoudingsplicht).

De Woo is van toepassing op een verzoek voor zover de informatie is neergelegd in documenten, deze wordt opgevraagd en het om een bestuurlijke aangelegenheid gaat. Verder is de Woo van toepassing op bestaande documenten. Er rust op een bestuursorgaan geen plicht om een document, zoals een overzicht, aan te maken. Dit volgt uit de uitspraak van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 5 juni 2013, ECLI:NL:RVS:2013:CA2102.

Verder heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in een uitspraak van 4 december 2013, ECLI:NL:RBDHA:2013:2226 met zaaknummer 2012 10672/1/A3 bepaald, dat, als in een verzoek om informatie niet wordt gevraagd om openbaarmaking van documenten, maar slechts om beantwoording van vragen, dit geen verzoek is in de zin van artikel 4, eerste lid, van de Woo. Een reactie daarop is dan ook geen besluit, waartegen bezwaar kan worden gemaakt. De uitspraak brengt met zich mee dat een antwoord op informatievragen, geen besluit is in de zin van artikel 1:3, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Wij verwijzen hiervoor ook naar de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 7 augustus 2013, ECLI:NL:RVS:2013:642.

Uit de wet, de wetsgeschiedenis en jurisprudentie blijkt verder dat de Woo geen betrekking heeft op het verstrekken van documenten die al openbaar gemaakt zijn. Indieners van Woo-verzoeken hebben in dit kader ook een eigen onderzoeksplicht. Verwacht mag worden dat men zelf via de gebruikelijke kanalen, zoals bijvoorbeeld de website, heeft gezocht naar documenten, alvorens een Woo-verzoek in te dienen. Als gevraagd wordt om openbaarmaking/verstrekking van reeds openbaar gemaakte documenten, kan als antwoord volstaan worden met een verwijzing naar de vindplaats. Reeds openbaar gemaakte informatie hoeft immers niet nogmaals openbaar gemaakt te worden.

Ten aanzien van uw verzoek

Informatie in vraag 1:

De door u gevraagde informatie over het aantal kwijtscheldingsaanvragen van de OZB in de aan de BghU deelnemende gemeente treft u bijgaand aan.

Informatie in vraag 2:

De door u gevraagde informatie over het aantal afwijzingen van de kwijtscheldingsaanvragen in de in de aan de BghU deelnemende gemeente, gespecificeerd naar "teveel vermogen", "overwaarde eigen woning" en "te hoog inkomen", treft u bijgaand aan.

Informatie in vraag 3:

Omtrent de door u gevraagde informatie over het aantal buiten invordering gestelde aanslagen naar aanleiding van de afwijzing van een aangevraagde kwijtschelding, kan ik u melden dat het aantal hiervan nihil is. Er zijn geen buiten invordering gestelde aanslagen.

