

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@nieuwegein.nl>
Verzonden: 31-03-2020 11:30
Aan: [redacted], [redacted], [redacted] <[redacted]@Nieuwegein.nl>
Onderwerp: FW: Nijpelsplantsoen flats

Ter info

Mvg

[redacted]

Van: [redacted], [redacted]
Verzonden: vrijdag 27 maart 2020 14:54
Aan: [redacted], [redacted]
CC: [redacted], [redacted]
Onderwerp: Re: Nijpelsplantsoen flats

Hoi [redacted],

Ik denk dat het een slecht plan is van Mitros om niet al voor hun besluit contact te zoeken over wat ze van plan zijn. Immers, onze constructeurs moeten ook nog wat vinden van het noodplan toch? Meestal kost dat tijd. Wij weten al twee weken dat er iets groots onaangenaams speelt terwijl we in de wachtstand worden gehouden.

Vragen die ik heb en graag beantwoord wil zien:

- hoe groot is de urgentie? Hoeveel tijd is er voordat er stempels moeten zijn gezet?
- blijven de galerijen/balkonnen vrij toegankelijk? Hoe kritisch is een grote belasting? Nu iedereen thuis is en het mooi weer is, wil iedereen zijn snoet in de zon houden.... ?
- als instemming is tussen constructeurs en signaal tot uitvoering is gegeven, hoe lang neemt het dan om te stempelen?

Kun je de vragen doorgeven?

@ [redacted]: heb jij aanvullend info? Misschien mbt corona?

Groet,

[redacted]

Op 27 mrt. 2020 om 11:38 heeft [redacted], [redacted] het volgende geschreven:

Goedemorgen [redacted],

Vanochtend heb ik contact gehad met [redacted], [redacted] (namens Mitros).

In het kort heeft ze even uitgelegd welke probleem er zijn met de flats op het Nijpelsplantsoen. In het kort komt het hierop neer.

De consoles van de galerijen (deze zijn doorgestort in de vloeren) zijn in een dusdanige staat dat hier iets mee gedaan moet worden. Het is Mitros bekend dat deze consoles snel aandacht behoeven. Hierdoor is er intern bij Mitros overleg geweest met hun constructeur en nu blijkt dat deze toch kritischer zijn dan dat aanvankelijk aangenomen werd.

Dit houdt in dat Mitros er voor gaat kiezen om op kort termijn noodmaatregelen te nemen met betrekking tot deze consoles. Dinsdag 31 maart 2020 zal er een beslissing bij Mitros worden genomen over deze maatregelen. Voor nu is het de bedoeling om alle consoles te gaan onderstempelen. In de tussentijd zal er gezocht worden naar een definitieve oplossing voor dit probleem.

Nadat Mitros een beslissing heeft genomen op de noodmaatregelen zal ook direkt het gemeente bestuur worden ingelicht. Naderhand zullen de bewoners worden ingelicht.

Ik heb verzocht om, zodra er stukken bekend zijn met betrekking tot de consoles (constructief, werkplan, verdere info) deze ook toe te sturen naar de gemeente zodat wij mee kunnen denken.

Belangrijk is ook verder de communicatie, zeker nu ook in de corona tijd:

- Gemeente zal zeker meer vragen gaan krijgen zodra dit gaat spelen. Communicatie met Mitros en gemeente is erg belangrijk om ook verwarring te voorkomen.

Zodra ik meer weet zal ik jullie informeren.

Met vriendelijke groet,

 | **Medewerker Bouwtoezicht**

Toezicht, Veiligheid & Leefbaarheid | Gemeente Nieuwegein

Postbus 1, 3430 AA Nieuwegein | Stadsplein 1, 3431 LZ Nieuwegein

T 030-60  | F 030 -60  | M 06-  | @nieuwegein.nl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@nieuwegein.nl>

Verzonden: 06-05-2020 07:55

Aan: bouwtoezicht <[redacted]@Nieuwegein.nl>

Onderwerp: RE: aanvraag bouwplaats t.b.v. tijdelijke ondersteuningsconstructie Nijpelsplantsoen te Nieuwegein.

Dag [redacted]

Als ik de foto's zo bekijk, zie ik geen probleem.

Aan wie kan ik de bevestiging geven voor akkoord?

Gaat de aannemer een aanvraag indienen voor objectvergunning?

Groeten [redacted]

[redacted] | **Gemeente Nieuwegein.**

Postbus 1, 3430 AA Nieuwegein | Gemeente werf Nieuwegein|Utrechthaven 1-1, 3433 PN Nieuwegein

T 030-60 [redacted] | M 06-[redacted] E [redacted]@nieuwegein.nl

Nieuwegein



Van: [redacted], [redacted] bouwtoezicht

Verzonden: woensdag 6 mei 2020 7:39

Aan: [redacted], [redacted]

CC: [redacted], [redacted]; [redacted], [redacted]

Onderwerp: FW: aanvraag bouwplaats t.b.v. tijdelijke ondersteuningsconstructie Nijpelsplantsoen te Nieuwegein.

Hoi [redacted],

Ik heb een verzoek om een bouwplaats bij de Nypelsplantsoenen. Kan jij hier je akkoord op geven. Er zit nogal wat politieke druk op dit project en de aanvraag moet nog even stil worden gehouden voor de omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted] | **afd. Toezicht Veiligheid en Leefbaarheid | Gemeente Nieuwegein**

Postbus 1, 3430 AA Nieuwegein | Stadsplein 1, 3431 LZ Nieuwegein

T 030-[redacted] | **Mob** 06-[redacted] | **F** 030-60 [redacted] | **E** [redacted]@nieuwegein.nl

Werktijden: maandag tot en met donderdag

Van: [redacted] [redacted]@coenhagedoorn.nl]

Verzonden: maandag 4 mei 2020 15:14

Aan: bouwtoezicht

CC: [redacted], [redacted], [redacted]

Onderwerp: aanvraag bouwplaats t.b.v. tijdelijke ondersteuningsconstructie Nijpelsplantsoen te Nieuwegein.

Goedemiddag [redacted], [redacted],

Naar aanleiding van ons prettig gesprek van vanochtend over de bouwplaats voor de tijdelijke ondersteuning van 4 flatgebouwen gelegen aan de Nijpelsplantsoen te Nieuwegein.

Bij elke flat hebben we een bouw plaats nodig van 4 tot 6 parkeerplaatsen. Deze zullen wij afschermen doormiddel van bouwhekken.

De start is maandag 25 mei 2020. We starten met 2 flats tegelijk. Eerst Flat 1 en 3 en daarna flat 2 en 4. Wij verwachten dat na 2 weken flat 2 en 4 starten.

Totale duur gehele bouw plaats is 5 a 6 weken.

Eind deze week is de planning gereed en weten we hoelang we de bouwplaats nodig hebben. Zodra deze bekend is kan ik definitief per flat aangegeven wanneer en hoelang de bouwplaats staat.

De routing is als volgt:

- Start flat 1 en 3 op maandag 25 mei 2020. Zie bijlage 1
- Start flat 2 en 4 op maandag 8 juni 2020.

Op de bouwplaats staat:

- Keetwagen
- Toilet
- Vuilcontainer
- Materieel t.b.v. tijdelijke ondersteuning
- Verrijker

Overdag is de Verrijker bezig om het materieel naar boven te transporteren. De verrijker rijdt de hele dag heen en weer.

Met vriendelijke groet,
Coen Hagedoorn Utrecht

[Redacted signature]



[Redacted] [\[Redacted\]@coenhagedoorn.nl](mailto:[Redacted]@coenhagedoorn.nl) | 030 [Redacted] | 06 [Redacted]
[Redacted] | [Redacted] | [Redacted] | KvK 30 09 62 24

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@nieuwegein.nl>

Verzonden: 14-04-2020 11:31

Aan: [redacted]@mitros.nl

CC: [redacted], [redacted] <[redacted]@Nieuwegein.nl>

Onderwerp: RE: Constructieve rapporten Nijpelsplantsoen

Geachte [redacted], [redacted] Beste [redacted]

Mijn dank voor uw mailtje waarin u aangeeft graag in overleg met ons te willen betreffende de Nijpelsplantsoenflats. Maandag 20 april om 14.00 uur is wat mij betreft akkoord. Als u nog even aangeeft met hoeveel mensen u hier komt kan ik zorgen dat er een overleg gehouden wordt waarbij de Corona afstanden in acht kunnen worden gehouden. [redacted] zal niet bij dit overleg aanwezig zijn. Het project zal door mij worden gedragen. Mogelijk zal wel [redacted] aanschuiven als coördinator in dit project.

Indien u akkoord gaat met een gesprek op het Stadhuis van Nieuwegein, hoor ik dat graag in een bevestiging van de uitnodiging die ik separaat zal versturen. U kunt zich dan melden bij aankomst op 06-[redacted]. Ik zal u dan ophalen in de centrale hal.

Met vriendelijke groet,

[redacted] | afd. Toezicht Veiligheid en Leefbaarheid | Gemeente [redacted],
3430 AA Nieuwegein | Stadsplein 1, 3431 LZ Nieuwegein T 030-[redacted] | Mob 06-[redacted] | F 030-
60 [redacted] | [redacted]

Werktijden: maandag tot en met donderdag

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted] [redacted]@mitros.nl]

Verzonden: donderdag 9 april 2020 11:04

Aan: [redacted], [redacted]

CC: [redacted], [redacted] [redacted]

Onderwerp: FW: Constructieve rapporten Nijpelsplantsoen

Dag [redacted],

Ik had je dinsdag deze mail gestuurd, waarna ik later een mail van je kreeg via Zivver, schriftelijke

communicatie via de gewone mail is wat mij betreft prima, of zie jij dat anders?

Aanvullend op onderstaande wil ik graag een afspraak met jou en [redacted] maken om de situatie rondom het Nijpelsplantsoen nader te bespreken. Zoals ik al aangaf hebben we een hele stapel aan rapporten liggen, maar liefst 15, verspreid over een aantal jaren. Ook zijn er de afgelopen jaren acties uitgezet door Mitros als reactie op een aantal rapporten. Voordat ik ze jullie toestuur, denk ik dat een toelichting van onze kant nuttig is om jullie volledig te informeren over wat er precies allemaal speelt.

Zou dit maandag 20 april om 14 uur in de middag kunnen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Senior Vastgoedontwikkelaar

T 030 [redacted]

E [redacted]@mitros.nl

W ma-di-wo-do-vr

www.mitros.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 7 april 2020 14:08

Aan: [redacted], [redacted]

Onderwerp: RE: Constructieve rapporten Nijpelsplantsoen

Dag [redacted],

Ik kan me voorstellen dat het handig is om de onderliggende rapporten te bekijken. Het zijn er echter geen drie, maar vijftien rapporten die in de loop van verschillende jaren zijn uitgevoerd. Ik zou willen voorstellen om een afspraak te maken met jou en [redacted] waarbij ik samen met mijn collega [redacted] (verantwoordelijk manager) een toelichting geef op dat wat er ligt en we de situatie even tegen

het licht houden. Het gaat hier niet om een enkele berekening, maar om een combinatie van verschillende factoren waardoor Mitros nu gekozen heeft voor de aanpak van het tijdelijke onderstempelen.

Het zou onze voorkeur hebben om deze afspraak op korte termijn te houden, het liefst op het gemeentehuis. Is dit voor jullie een mogelijkheid? Uiteraard met inachtneming van de coronamaatregelen.

Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

██████████ J

Senior Vastgoedontwikkelaar

T 030 ██████████ J

E ██████████ J@mitros.nl

W ma-di-wo-do-vr

www.mitros.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: ██████████ J, ██████████ J

Verzonden: donderdag 2 april 2020 13:18

Aan: ██████████ J

Onderwerp: Constructieve rapporten Nijpelsplantsoen

Geachte ██████████ J, ██████████ J beste ██████████ J,

Ik heb in onderstaande mail een memo van de definitieve constructeur betreffende de betonrotschade aan de consoles van de Nijpelsplantsoen-flats ontvangen. Daarbij een visitekaart van ██████████ J

██████████ J, een van jullie medewerkers. Het doel van dit visitekaartje is daarbij niet besproken.

Ik had tijdens ons telefoongesprek gevraagd om de constructieve rapporten van de verschillende constructeurs die aan de schade hebben gerekend. De memo van de definitieve constructeur is niet

voldoende om door onze eigen constructeur te laten toetsen. Wil jij zo vriendelijk zijn de drie benoemde rapporten alsnog naar mij te sturen?

Met vriendelijke groet, [redacted]

[redacted] | afd. Toezicht Veiligheid en Leefbaarheid | Gemeente [redacted],
3430 AA Nieuwegein | Stadsplein 1, 3431 LZ Nieuwegein T 030-[redacted] | Mob 06-[redacted] | F 030-
60 [redacted] | [redacted]@nieuwegin.nl

Werktijden: maandag tot en met donderdag

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted] [redacted]@mitros.nl]

Verzonden: dinsdag 31 maart 2020 12:29

Aan: [redacted], [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: Nijpelsplantsoen

Dag [redacted],

Zojuist spraken we elkaar kort aan de telefoon. Ik stuur je hier wat aanvullende informatie.

Het betreft de flats aan het Nijpelsplantsoen, huisnummers 1 t/m 360. Het zijn 4 flats met 360 appartementen in totaal.

Bijgaand stuur ik je het rapport toe waaruit blijkt dat we het advies hebben gekregen uiterlijk eind dit jaar maatregelen te nemen. (zie conclusie op p. 18).

We hebben samen met een aannemer en de betrokken constructeur een aantal scenario's onderzocht hoe we de veiligheid op korte termijn kunnen waarborgen. We zijn uitgekomen op het onderstempelen van de galerijvloeren, omdat dit praktisch snel en goed uitvoerbaar is op korte termijn. Ondertussen denken we na over een lange termijn oplossing, we willen de steigerstempels natuurlijk niet te lang laten staan.

De huidige planning is dat we 1 mei a.s. starten, de doorlooptijd van de uitvoering is ongeveer 8 weken.

Vanuit Mitros begeleidt [redacted] de technische uitvoering en is ook het aanspreekpunt richting de aannemer en constructeur. Ik voeg zijn contactgegevens toe aan deze mail.

Welllicht overbodig om te benoemen, maar we willen onze huurders hierover zorgvuldig informeren omdat dit natuurlijk erg gevoelig ligt. Dit zullen we medio april doen omdat we de bewoners niet te lang in onzekerheid willen laten verkeren. Deze informatie is dus strikt vertrouwelijk.

Ik kan me voorstellen dat er nog meer vragen zijn, morgenmiddag ben ik goed bereikbaar.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Senior Vastgoedontwikkelaar

T 030 [REDACTED]

E [REDACTED]@mitros.nl

W ma-di-wo-do-vr

[https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.mitros.nl%2F&data=02%7C01%7Cpschuldink%40mitros.nl%7C4bb65e415fd14e7642c008d7d6f77d45%7Cbb026ee81913402a912421951ba21a55%7C0%7C0%7C637214230763110024&sdata=Lqtx722etcwU0H%2FIuozlIepsS1wC3ufgTETtAzucP1E%3D&reserved=0)

[url=http%3A%2F%2Fwww.mitros.nl%2F&data=02%7C01%7Cpschuldink%40mitros.nl%7C4bb65e415fd14e7642c008d7d6f77d45%7Cbb026ee81913402a912421951ba21a55%7C0%7C0%7C637214230763110024&sdata=Lqtx722etcwU0H%2FIuozlIepsS1wC3ufgTETtAzucP1E%3D&reserved=0](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.mitros.nl%2F&data=02%7C01%7Cpschuldink%40mitros.nl%7C4bb65e415fd14e7642c008d7d6f77d45%7Cbb026ee81913402a912421951ba21a55%7C0%7C0%7C637214230763110024&sdata=Lqtx722etcwU0H%2FIuozlIepsS1wC3ufgTETtAzucP1E%3D&reserved=0)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED], [REDACTED]

[REDACTED] dinsdag 31 maart 2020 11:30

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED], [REDACTED]; [REDACTED], [REDACTED]; [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]

Onderwerp: RE: Nijpelsplantsoen

Goedemorgen [REDACTED],

Intern is er bij ons ook even kort overleg geweest en is er besloten dat [REDACTED] bij ons het project gaat behandelen. Ik zal je hierbij zijn gegevens sturen:

[redacted]

[redacted]@nieuwegein.nl

030-[redacted]

Mobiel 06-[redacted]

Hopende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben. Ik zal zorgvuldig/discreet omgaan met deze situatie. Graag vanaf nu alle informatie naar [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted] | Medewerker Bouwtoezicht

Toezicht, Veiligheid & Leefbaarheid | Gemeente [redacted], 3430 AA Nieuwegein |
Stadsplein 1, 3431 LZ Nieuwegein T 030-60 [redacted] | F 030 -60 [redacted] | M 06-[redacted] | E
[redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted] [redacted]@mitros.nl]

Verzonden: maandag 30 maart 2020 15:06

Aan: [redacted], [redacted]

[redacted], [redacted]

Onderwerp: RE: Nijpelsplantsoen

Dag [redacted],

Hele terechte vragen allemaal, met al deze punten zijn we druk bezig. Ik verwacht morgen voor een deel je vragen te kunnen beantwoorden, aangezien we morgenvroeg in onze directie een definitief besluit gaan nemen over de aard van de werkzaamheden met daaraan gekoppeld een planning van de uitvoering. We stellen daarnaast een Q&A op, waar we deze vragen ook in op zullen nemen.

Ik kom er dus sowieso morgen bij je op terug!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Senior Vastgoedontwikkelaar

T 030 [redacted]

E [redacted]@mitros.nl

W ma-di-wo-do-vr

[https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=www.mitros.nl&data=02%7C01%7Cpschuldink%40mitros.nl%7C4bb65e415fd14e7642c008d7d6f77d45%7Cbb026ee81913402a912421951ba21a55%7C0%7C0%7C637214230763110024&sdata=G4Kv8BzKfogiK07SZ%2F0X2iMSEMmS9uIP%2BztOSK0a8Uo%3D&reserved=0)

[url=www.mitros.nl&data=02%7C01%7Cpschuldink%40mitros.nl%7C4bb65e415fd14e7642c008d7d6f77d45%7Cbb026ee81913402a912421951ba21a55%7C0%7C0%7C637214230763110024&sdata=G4Kv8BzKfogiK07SZ%2F0X2iMSEMmS9uIP%2BztOSK0a8Uo%3D&reserved=0](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=www.mitros.nl&data=02%7C01%7Cpschuldink%40mitros.nl%7C4bb65e415fd14e7642c008d7d6f77d45%7Cbb026ee81913402a912421951ba21a55%7C0%7C0%7C637214230763110024&sdata=G4Kv8BzKfogiK07SZ%2F0X2iMSEMmS9uIP%2BztOSK0a8Uo%3D&reserved=0)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted], [redacted]

[redacted] maandag 30 maart 2020 10:49

Aan: [redacted]

CC: [redacted], [redacted]

Onderwerp: Nijpelsplantsoen

Goedemorgen beste [redacted],

Afgelopen vrijdag hebben we al even contact gehad mbt het Nijpelsplantsoen. Naar aanleiding van ons telefonisch overleg heb ik al een aantal vragen en zou deze alvast beantwoordt zien,, zover als dit kan. Is het mogelijk dat je alvast antwoordt geeft op de hieronder gestelde vragen?

- hoe groot is de urgentie? Hoeveel tijd is er voordat er stempels moeten zijn gezet?
- blijven de galerijen/balkonnen vrij toegankelijk? Hoe kritisch is een grote belasting? Nu iedereen thuis is en het mooi weer is, wil iedereen zijn snoet in de zon houden.... ?
- als instemming is tussen constructeurs en signaal tot uitvoering is gegeven, hoe lang neemt de tijd in beslag om te stempelen?
- hoe snel wordt er gezocht naar een definitieve oplossing?
- is er een idee qua tijdsplanning hoelang de noodmaatregel van kracht blijft?

Graag zie ik je antwoorden tegemoet.

Met vriendelijke groet,



Gemeente Nieuwegein

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

 Veilig verstuurd via ZIVVER

[Bekijk in de ZIVVER-app](#)

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@mitros.nl>

Verzonden: 31-03-2020 11:41

Aan: [redacted] <[redacted]@nieuwegein.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@Nieuwegein.nl>,
[redacted] <[redacted]@Nieuwegein.nl>,
[redacted] <[redacted]@NIEUWEGEIN.NL>

Onderwerp: RE: Nijpelsplantsoen

Dag [redacted],

Dank voor je bericht. Ik zal voor het vervolg contact opnemen met [redacted]

Overigens heeft onze directie vanochtend besloten dat we in mei a.s. willen starten met het onderstempelen. Voor de details zal ik verder afstemmen met [redacted]. Daarnaast hebben we een brief opgesteld voor het college van B&W, deze zal naar verwachting deze week verstuurd worden. Ik zal jullie een kopie van de brief toezenden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Senior Vastgoedontwikkelaar

T 030 [redacted]
E [redacted]@mitros.nl

W ma-di-wo-do-vr

www.mitros.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted] <[redacted]@nieuwegein.nl>

Verzonden: dinsdag 31 maart 2020 11:30

Aan: [redacted] <[redacted]@mitros.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@Nieuwegein.nl>; [redacted] <[redacted]@Nieuwegein.nl>; [redacted] <[redacted]@NIEUWEGEIN.NL>

Onderwerp: RE: Nijpelsplantsoen

Goedemorgen [redacted],

Intern is er bij ons ook even kort overleg geweest en is er besloten dat [redacted] bij ons het project gaat behandelen. Ik zal je hierbij zijn gegevens sturen:

[redacted]
[redacted]@nieuwegein.nl

030-[redacted]
Mobiel 06-[redacted]

Hopende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben. Ik zal zorgvuldig/discreet omgaan met deze situatie. Graag vanaf nu alle informatie naar [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted] | Medewerker Bouwtoezicht

Toezicht, Veiligheid & Leefbaarheid | Gemeente Nieuwegein Postbus 1, 3430 AA
Nieuwegein | Stadsplein 1, 3431 LZ Nieuwegein T 030-60 [redacted] | F 030 -60 [redacted] |
M 06-[redacted] | E [redacted]@nieuwegin.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted]@mitros.nl]
Verzonden: maandag 30 maart 2020 15:06
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Nijpelsplantsoen

Dag [redacted],

Hele terechte vragen allemaal, met al deze punten zijn we druk bezig. Ik verwacht morgen voor een deel je vragen te kunnen beantwoorden, aangezien we morgenvroeg in onze directie een definitief besluit gaan nemen over de aard van de werkzaamheden met daaraan gekoppeld een planning van de uitvoering. We stellen daarnaast een Q&A op, waar we deze vragen ook in op zullen nemen. Ik kom er dus sowieso morgen bij je op terug!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Senior Vastgoedontwikkelaar

T 030 [redacted]
E [redacted]@mitros.nl

W ma-di-wo-do-vr

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=www.mitros.nl&data=02%7C01%7Cpschuldink%40mitros.nl%7Cc3b47446ad90468b7b4e08d7d556138c%7Cbb026ee81913402a912421951ba21a55%7C0%7C0%7C637212438001580564&am;odata=VS7N7s1NxU5mDLYxzCV%2Bwe9X3Y893sDQJOUlLo%2BzzS8%3D&reserved=0>

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted] <[redacted]@nieuwegin.nl>
Verzonden: maandag 30 maart 2020 10:49
Aan: [redacted] <[redacted]@mitros.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@Nieuwegein.nl>
Onderwerp: Nijpelsplantsoen

Goedemorgen beste [redacted],

Afgelopen vrijdag hebben we al even contact gehad mbt het Nijpelsplantsoen. Naar aanleiding van ons telefonisch overleg heb ik al een aantal vragen en zou deze alvast beantwoordt zien,, zover als dit kan. Is het mogelijk dat je alvast antwoordt geeft op de hieronder gestelde vragen?

- hoe groot is de urgentie? Hoeveel tijd is er voordat er stempels moeten zijn gezet?
- blijven de galerijen/balkonnen vrij toegankelijk? Hoe kritisch is een grote belasting? Nu iedereen thuis is en het mooi weer is, wil iedereen zijn snoet in de zon houden.... ?
- als instemming is tussen constructeurs en signaal tot uitvoering is gegeven, hoe lang neemt de tijd in beslag om te stempelen?
- hoe snel wordt er gezocht naar een definitieve oplossing?
- is er een idee qua tijdsplanning hoelang de noodmaatregel van kracht blijft?

Graag zie ik je antwoorden tegemoet.

Met vriendelijke groet,


Gemeente Nieuwegein

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@Nieuwegein.nl>

Verzonden: 01-04-2020 08:16

Aan: Ingenieursbureau Boorsma BV - Plantoetsing Ingenieursbureau Boorsma BV - Plantoetsing ([redacted]@boorsma-consultants.nl) <Ingenieursbureau Boorsma BV - Plantoetsing Ingenieursbureau Boorsma BV - Plantoetsing ([redacted]@boorsma-consultants.nl)>

Onderwerp: Nijpelsplantsoen flats zaaknummer 821259

Hoi [redacted],

Er zijn in Nieuwegein 4 flats die in eigendom zijn van een woningbouwvereniging. In deze flats is in de consoles van de galerijen ernstige betonrot geconstateerd. Deze galerijen zijn onderzocht door drie verschillende bedrijven met een niet geheel sluitende conclusie. Uiteindelijk heeft Mitros aan een vierde partij de gegevens overhandigd en deze heeft aangegeven dat op basis van de aangeleverde gegevens direct schadebeperkende maatregelen genomen moeten worden. Binnenkort wordt gestart met het onderstempelen van de galarijen. Het zijn dus 4 flats met 9 woonverdiepingen.

Wil jij er voor zorgen dat een van jullie constructeurs deze zaak op zich neemt. Ik heb in squat een "Ongewoon Voorval" zaak aangemaakt met de naam "Constructieve problemen in de Nijpelsflats" zaaknummer 821259.

Ik zal de bouwvergunningsgegevens opnemen in deze zaak zodat jullie die ook kunnen inkijken en ik zal de rapporten van de verschillende onderzoeken opvragen en ook in squat zetten.

Met vriendelijke groet,

[redacted] | afd. Toezicht Veiligheid en Leefbaarheid | Gemeente Nieuwegein

Postbus 1, 3430 AA Nieuwegein | Stadsplein 1, 3431 LZ Nieuwegein

T 030-[redacted] | Mob 06-[redacted] | F 030-[redacted] | E [redacted]@nieuwegein.nl

Werktijden: maandag tot en met donderdag

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@nieuwegein.nl>

Verzonden: 01-04-2020 11:27

Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@nieuwegein.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@Nieuwegein.nl>

Onderwerp: RE: CRM 821259 - BETONROT - CONSTRUCTIEVE PROBLEMEN Nijpelsplantsoen flats

Hoi [redacted],

Ik heb de mogelijkheid aan het zaaktype "ongewoon voorval" toegevoegd om een "toets constructieberekening"-deelzaak te maken.

Dit kan nu dus op de standaardmanier zoals in de opleveringscontrole.

Je kan de zaak aanmaken onder het tab "onderdelen", klik daar op "deelzaken aanmaken" en kies de toets constructieberekeningen:

The screenshot shows a software interface for case management. The main window title is 'CHZ_OV-2020-0777 - ongewoon voorval' with ID '821259'. The subject is 'constructieve problemen in de nijpelsflats' and 'nijpelsplantsoen te nieuwegein'. A left sidebar contains navigation tabs: Algemeen, Betrokkenen, Objecten, Checklisten, Adviezen, Documenten, Financieel, Onderdelen, Berichten, Deelzaken, Melding/Klacht, Besluiten, Rel. zaken, Notties, and Taken. The 'Onderdelen' tab is active, showing a table with columns 'Code' and 'SWW'. A dialog box titled 'Selecteer deelzaken' is open, displaying a list of tasks with checkboxes. The 'toets constructieberekeningen' option is selected. At the bottom of the dialog, there are buttons for 'Deelzaken aanmaken' and 'Integraal'.

Selecteer	Deelzaak
<input type="checkbox"/>	Controle
<input type="checkbox"/>	toets door RO
<input type="checkbox"/>	toets economische zaken
<input type="checkbox"/>	toets Bibob
<input type="checkbox"/>	toets inrit-/uitwegverordening
<input type="checkbox"/>	toets Bouwbesluit
<input type="checkbox"/>	toets bodemverontreiniging
<input type="checkbox"/>	toets volledigheid Bouw
<input type="checkbox"/>	aanvragen VVGB: ontheffing provinciale verordening
<input type="checkbox"/>	toets brandveiligheid
<input checked="" type="checkbox"/>	toets constructieberekeningen
<input type="checkbox"/>	toets door TVL Bouwen
<input type="checkbox"/>	toets archeologie
<input type="checkbox"/>	toets architectuur
<input type="checkbox"/>	advies TVL monumenten
<input type="checkbox"/>	advies stedenbouw
<input type="checkbox"/>	toets strijdigheid ruimtelijk plan (door casemanager)
<input type="checkbox"/>	advies cultuurhistorie
<input type="checkbox"/>	toets volledigheid Archeologie
<input type="checkbox"/>	toets volledigheid Constructieve gegevens
<input type="checkbox"/>	toets volledigheid Bodem
<input type="checkbox"/>	toets geluid

Gaat dit lukken [redacted]

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 1 april 2020 11:20

Aan: [redacted]

Onderwerp: FW: CRM 821259 - BETONROT - CONSTRUCTIEVE PROBLEMEN Nijpelsplantsoen flats

Van: Ingenieursbureau Boorsma BV - Plantoetsing [redacted]@boorsma-consultants.nl]

Verzonden: woensdag 1 april 2020 10:21

Aan: [redacted]

CC: [redacted] (Ingenieursbureau Boorsma B.V.)

Onderwerp: CRM 821259 - BETONROT - CONSTRUCTIEVE PROBLEMEN Nijpelsplantsoen flats

Goedemorgen,

Ik zal dit dossier bij [redacted] onder brengen. Zie hem echter nog niet in Squit dus heb hem nog niet aan hem kunnen toekennen...

Met vriendelijke groet,

[redacted]



(t)

(t)

+31 88 [redacted]

Hardwareweg 7F • 3821 BM • Amersfoort

+31 88 [redacted]

Postbus 2505 • 3800 GB • Amersfoort

(direct)

[redacted]@boorsma-consultants.nl

www.boorsma-consultants.nl



KvK nr. 01042375

[DISCLAIMER](#)

Van: "[redacted]"

Aan: "Ingenieursbureau Boorsma BV - Plantoetsing Ingenieursbureau Boorsma BV -Plantoetsing [redacted]@boorsma-consultants.nl)"

Datum 01-04-2020 08:16

Onderwerp: Nijpelsplantsoen flats zaaknummer 821259

Hoi [redacted],

Er zijn in Nieuwegein 4 flats die in eigendom zijn van een woningbouwvereniging. In deze flats is in de consoles van de galerijen ernstige betonrot geconstateerd. Deze galerijen zijn onderzocht door drie verschillende bedrijven met een niet geheel sluitende conclusie. Uiteindelijk heeft Mitros aan een vierde partij de gegevens overhandigd en deze heeft aangegeven dat op basis van de aangeleverde gegevens direct schadebeperkende maatregelen genomen moeten worden. Binnenkort wordt gestart met het onderstempelen van de galarijen. Het zijn dus 4 flats met 9 woonverdiepingen.

Wil jij er voor zorgen dat een van jullie constructeurs deze zaak op zich neemt. Ik heb in squat een "Ongewoon Voorval" zaak aangemaakt met de naam "Constructieve problemen in de Nijpelsflats" zaaknummer 821259.

Ik zal de bouwvergunninggegevens opnemen in deze zaak zodat jullie die ook kunnen inkijken en ik zal de rapporten van de verschillende onderzoeken opvragen en ook in squat zetten.

Met vriendelijke groet,

   | **afd. Toezicht Veiligheid en Leefbaarheid** | **Gemeente Nieuwegein**
Postbus 1, 3430 AA Nieuwegein | Stadsplein 1, 3431 LZ Nieuwegein
T 030- | **Mob** 06- | **F** 030- | **E** @nieuwegein.nl

Werktijden: maandag tot en met donderdag

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@Nieuwegein.nl>

Verzonden: 07-04-2020 14:43

Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@Nieuwegein.nl>,
[redacted], [redacted] <[redacted]@Nieuwegein.nl>

Onderwerp: stavaza Nypelsplantsoenflats

Hoi,

Ik heb dus contact gezocht met [redacted] van Mitros. Zij zijn bezig een brief voor de gemeente op te stellen. Had eigenlijk wel het idee dat die deze week zou moeten binnen komen.

Er is dus betonrotschade in de consoles van de galerijen van deze flats. Er is een papieren onderzoek ingesteld naar drie eerder opgestelde constructieve rapporten. Alles in opdracht van Mitros. Dit laatste papieren onderzoek geeft aan dat er snel iets moet gebeuren. Zij gaan begin mei stempelen. Dan zal waarschijnlijk de onrust enorm toenemen. Gemor vanuit de bewoners en aandacht van de pers.

Ik heb de constructieve rapporten opgevraagd bij [redacted]. Ik heb een samenvatting van het laatste rapport gekregen. Dat is niet voldoende. Ik heb de rapporten nogmaals opgevraagd.

Ik heb het bouwdoossier van het complex opgevraagd bij Balie DD.

Ik heb Boorsma al ingeschakeld om een en ander te kunnen controleren als we dat binnenkrijgen.

(In een onbewaakt ogenblik vertelde [redacted] [redacted] dat alle opties worden onderzocht voor het complex. Dat betekent dat er mogelijkheden zijn van kleinschalig herstel tot volledig vervangen van de flats.)

Met vriendelijke groet,

[redacted] | afd. Toezicht Veiligheid en Leefbaarheid | Gemeente Nieuwegein

Postbus 1, 3430 AA Nieuwegein | Stadsplein 1, 3431 LZ Nieuwegein

T 030-[redacted] | Mob 06-[redacted] | F 030-60 [redacted] | E [redacted]@nieuwegein.nl

Werktijden: maandag tot en met donderdag

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@nieuwegein.nl>

Verzonden: 15-04-2020 12:18

Aan: [redacted] <[redacted]@Nieuwegein.nl>

Onderwerp: FW: Deelzaak toets constructieberekeningen CHZ_OV-2020-0777-005 "URGENTIE TOETSAANVRAAG constructieve problemen in de nijpelsflats - toets constructieberekeningen" afgerond

Hoi [redacted],

[redacted] heeft de zijn akkoord gegeven op de toetsing Nypelsplantsoen flats, CRM 821259. Ik heb de stukken bijgevoegd.

Groetjes [redacted]

Van: [redacted]@nieuwegein.nl [redacted]@nieuwegein.nl]

Verzonden: woensdag 15 april 2020 11:40

Aan: bouwtoezicht

Onderwerp: Deelzaak toets constructieberekeningen CHZ_OV-2020-0777-005 "URGENTIE TOETSAANVRAAG constructieve problemen in de nijpelsflats - toets constructieberekeningen" afgerond

Beste [redacted]

De onderstaande deelzaak is afgehandeld.

Zaakdetails

Zaaktype: toets constructieberekeningen

Aanvraagnummer: CHZ_OV-2020-0777-005

Omschrijving: URGENTIE TOETSAANVRAAG constructieve problemen in de nijpelsflats - toets constructieberekeningen

Verantwoordelijke: [redacted]

Globale locatie: Nypelsplantsoen te nieuwegein

Extern zaaknummer: 821259

Onderdelen:

Hoofdzaakdetails

Zaaktype: ongewoon voorval

Aanvraagnummer: CHZ_OV-2020-0777

Omschrijving: constructieve problemen in de nijpelsflats

Verantwoordelijke: [redacted] [redacted]

Dit bericht is automatisch verstuurd door Squit XO. U kunt hier niet op antwoorden.



Constructief toetsdossier CRM

1e. Toetsformulier

SPOED

Gegevens aanvrager

Afdeling	Handhaving en Toezicht
Aangevraagd door	[Redacted] J J
E-mail	[Redacted] J@nieuwegein.nl
Datum ontvangen	1 april 2020
Betreft	Toetsing aan 'Voorschriften uit het oogpunt van constructieve veiligheid' uit het Bouwbesluit
Projectomschrijving	De aanvraag betreft CRM 821259 Nypelplantsoen - constructieve problemen in de flats
Locatie	Nypelplantsoen

Ingediende stukken

	Documentnummer + omschrijving:	Datum:	Versie:
Berekeningen	■		
Constructieve tekeningen	■ 01-04-2020 NP PBT Memo M-220032.01_A 2020-02-07		
Informatieve documenten (worden niet getoetst)	■ 01-04-2020 Mail Nypelsplantsoen		

Bevindingen van de toetsing

- AKKOORD
- Niet ontvankelijk conform Mor (zie ontbrekende documenten bij aanvraag)
- NIET AKKOORD

Bevindingen van de toetsing (vervolg)

- Opmerkingen** :
- De memo betreft een review van een hoeveelheid andere documenten die niet zijn aangeleverd. Er lijkt sprake te zijn van betonrot en er wordt geadviseerd om maatregelen te nemen. Daar is natuurlijk niets op tegen. Als er onduidelijkheden zijn een bepaalde constructieve beschouwing en jullie



Constructief toetsdossier CRM

wensen een constructieve beoordeling, dan deze graag inzichtelijk maken.

Ontbrekende documenten bij aanvraag
Mor art. 2.7 (2)

Later in te dienen
Mor art. 2.7 (1)

Datum toetsing : 15-04-2020

Paraaf controleur : 

Memo

Bestemd voor: Mitros
Betreft: Inventarisatie bestaande rapportage's en beoordeling constructie
Opgesteld door: [REDACTED] PMSE RO
Kopie aan: n.v.t.

Datum: 7 februari 2020

Project: Nijpelsplantsoen 1 t/m 360,
Nieuwegein

Betreft: Inventarisatie bestaande
rapportage's en beoordeling
constructie

Ref.: M-220032.01_A

Inhoudsopgave

1	Algemeen	2
1.1	Overzicht huisnummers	2
1.2	Omschrijving Baksteen Montage Bouw d.d. 14-07-2009 opgesteld door [REDACTED]	2
1.3	Adviesrapport d.d. 12-08-2009 opgesteld door [REDACTED]	2
2	Consoles	3
2.1	Rapport Goudsticker-De Vries d.d. 28-09-2009 opgesteld door [REDACTED] / [REDACTED]	3
2.2	Rapport Goudsticker-De Vries d.d. 15-12-2009 opgesteld door [REDACTED]	3
2.3	Rapport Goudsticker-De Vries d.d. 27-06-2014 opgesteld door [REDACTED]	4
2.4	Rapport Goudsticker-De Vries d.d. 24-07-2015 opgesteld door [REDACTED]	4
2.5	Brief Technoconsult 07-12-2015	5
2.6	Memo Mitros 02-03-2016 opgesteld door [REDACTED]	5
2.7	Onderzoek Nebest 03-07-2017 projectleider ir. [REDACTED]	5
2.8	Destructief onderzoek Nebest 18-10-2017 projectleider ir. [REDACTED]	7
2.9	Visuele inspectie consoles Nebest 13-11-2017 projectleider ir. [REDACTED]	9
2.10	Destructief onderzoek Nebest 29-05-2018 projectleider ir. [REDACTED]	9
2.11	Toelichting onderzoek, advies en onderhoudsscenario's Nebest 26-11-2018 projectleider ir. [REDACTED]	10
2.12	Rapport Royal Haskoning DHV 29-07-2016 opgesteld door [REDACTED] (+ [REDACTED])	10
2.13	Rapport Royal Haskoning DHV 15-05-2017 opgesteld door [REDACTED] (+ [REDACTED])	11
2.14	Rapport Royal Haskoning DHV 11-07-2018 opgesteld door [REDACTED] (+ [REDACTED])	12
3	Galerijplaten	13
3.1	Rapport Goudsticker-De Vries d.d. 28-09-2009 opgesteld door [REDACTED] / [REDACTED]	13
3.2	Rapport Royal Haskoning DHV 11-07-2018 opgesteld door [REDACTED] (+ [REDACTED])	13
4	Balkons	14
4.1	Rapport Goudsticker-De Vries d.d. 28-09-2009 opgesteld door [REDACTED] / [REDACTED]	14
4.2	Rapport Royal Haskoning DHV 29-07-2016 opgesteld door [REDACTED] (+ [REDACTED])	14
5	Gevelmetselwerk	15
5.1	Rapport Goudsticker-De Vries d.d. 28-09-2009 opgesteld door [REDACTED] / [REDACTED]	15
5.2	Rapport Goudsticker-De Vries d.d. 27-06-2014 opgesteld door [REDACTED]	15
5.3	Rapport Goudsticker-De Vries d.d. 24-07-2015 opgesteld door [REDACTED]	16
5.4	Memo Mitros 02-03-2016 opgesteld door [REDACTED]	16
5.5	Rapport Royal Haskoning DHV 29-07-2016 opgesteld door [REDACTED] (+ [REDACTED])	16
6	Binnenspouwbladen balkongevel	17
6.1	Rapport Goudsticker-De Vries d.d. 28-09-2009 opgesteld door [REDACTED] / [REDACTED]	17
6.2	Memo Mitros 02-03-2016 opgesteld door [REDACTED]	17
7	Beoordeling Pieters Bouwtechniek	18

1 Algemeen

1.1 Overzicht huisnummers

Flat 1	Rozenbottel	Nijpelsplantsoen	1 t/m	90
Flat 2	Paardebloem	Nijpelsplantsoen	91 t/m	180
Flat 3	Kruisdistel	Nijpelsplantsoen	181 t/m	270
Flat 4	Lijnzaad	Nijpelsplantsoen	271 t/m	360

1.2 Omschrijving Baksteen Montage Bouw d.d. 14-07-2009 opgesteld door J

Omschrijving bouwsysteem met bijbehorende problematiek.

1.3 Adviesrapport d.d. 12-08-2009 opgesteld door J

Omschrijving bouwsysteem met bijbehorende problematiek.

Omschrijving van bouwkundige voorzieningen en gepleegd onderhoud en technische staat.

Onderzoeksvragen (niet constructief).

Voorstel om binnen 2 à 3 jaar maatregelen voor komende 30 à 40 jaar.

2 Consoles

Aangeleverde gegevens:

Rapporten Goudsticker-De Vries 28-09-2009, 15-12-2009, 27-06-2014, 24-07-2015
Brief Technoconsult 07-12-2015
Memo Mitros 02-03-2016
Onderzoeken en advies Nebest 03-07-2017, 18-10-2017, 13-11-2017, 29-05-2018, 26-11-2018
Rapporten Royal Haskoning DHV 29-07-2016, 15-05-2017, 11-07-2018

2.1 Rapport Goudsticker-De Vries d.d. 28-09-2009 opgesteld door [J] / [J]

Blz. 9 - Er wordt verwezen naar rapportage vlg. rapport d.d. 2006 ??
- Rubberoid oplegmateriaal is vervangen door ander oplegmateriaal (welk?) i.v.m. afboeren
- Eerder gerepareerde consoles vertonen opnieuw scheurvorming.
Direct herstellen bij flat 3 en 4 huisnummer 189, 217, 232 en 351
flat 1 en 2 niet geïnspecteerd

blz. 11 - Omkanten van consoles zijn van een soort "coating – laagje" voorzien.
Laat los door vocht indringing

2.2 Rapport Goudsticker-De Vries d.d. 15-12-2009 opgesteld door [J]

Blz. 4 - Direct herstellen huisnummer 351 en 354
- Binnen 1 à max. 1,5 jaar herstellen 21 stuks
- Loszittende scholletjes e.d. circa 100 stuks
(Bij verwijderen enkele reparaties werd daar achter corroderende wapening gevonden.)

blz. 7



Console aan zowel onder- als bovenzijde gescheurd, reparatie dringend nodig. !!
Let op is nr 351

2.3 Rapport Goudsticker-De Vries d.d. 27-06-2014 opgesteld door [REDACTED]

- Blz. 3 - Foto's in rapportage 2014 als nulmeting te beschouwen.
- Direct herstellen huisnummer 149, 217, 336 en 355
 - Hersteld, maar opnieuw scheurvorming huisnummer 68, 106, 214 en 218
 - Ondanks hersteladvies niet gerepareerd huisnummer 140
 - Herstel binnen 1 jaar nodig huisnummer 129
 - Hersteld en nu kennelijk okay huisnummer 75, 83, 130, 136, 160, 187, 211, 213, 232, 235, 236, 240, 262 en 309
- Blz. 4 - Uitgangspunt gebouwen blijven nog 10 jaar in stand. Wel regelmatige controle consoles noodzakelijk.

2.4 Rapport Goudsticker-De Vries d.d. 24-07-2015 opgesteld door [REDACTED]

- Blz. 2 - De flats zijn in 2011/2012 "voor maximaal 15 jaar" gerenoveerd.
- Blz. 3 - Foto's in rapportage 2015 als nulmeting te beschouwen.
- Direct herstellen huisnummer 149, gerepareerd en opnieuw gescheurd
214, gerepareerd in 2014 en opnieuw gescheurd
(214 was voor 2014 ook al gerepareerd en weer gescheurd)
 - Hersteld en nu kennelijk okay huisnummer 68, 106, 129, 140, 218, 336 en 355
 - Gescheurd, klinken hard, herstel < 1 jaar huisnummer 37, 84 (2x), 104, 113, 174 en 217
 - Schoonmaken en nogmaals inspecteren huisnummer 38

Van de consoles met zichtbare scheurvorming of andere schade zijn foto's genomen.

Deze foto's zijn opgenomen in de bijlage van dit rapport.

Het fotonummer bij de console slaat op het huisnummer van de onderliggende galerij. (Dus console is zichtbaar vanaf het huisnummer. Sommige consoles bevinden zich tussen twee huisnummers in, dus de console hoeft niet altijd direct bij de voordeur van het huisnummer te zitten, maar kan er ook links of rechts ervan zitten.

Betonnen onderdelen volgens onderstaand stappenplan herstellen:

- De loszittende, gescheurde betondelen voorzichtig verwijderen.
- Geroeste wapening goed schoonborstelen.
- Diameter wapening controleren.
- Indien de wapening meer als 10% is afgenomen contact met ons opnemen.
- De wapening zonodig (naar inzicht betonreparatiebedrijf) conserveren.
- De te repareren plekken voorbehandelen met een cementgebonden hechtprimer
- Beton weer in profiel (dus zoals oorspronkelijke vorm) herstellen met een reparatiemortel op cementbasis.
- Reparatie zorgvuldig nabehandelen.
- Zorgen dat de reparatiemortel niet te snel kan uitdrogen en rustig de tijd krijgt om uit te harden.

2.5 Brief Technoconsult 07-12-2015

Onderzoek 8 consoles.

- | | |
|--------------------------------|--|
| - Chloridegehalte | varieert van 0,046% tot 0,356% mm |
| - Betondekking | varieert van 10 tot 44 mm * |
| - Carbonatatie diepte | varieert van 3 tot 31 mm * |
| - Indicatieve betondruksterkte | varieert van 24 N/mm ² (slechts 1 console) tot 55 N/mm ² |

* Dus maximale carbonatatie diepte is meer dan minimale dekking.

2.6 Memo Mitros 02-03-2016 opgesteld door [REDACTED]

Schade op meest kritische punt van consoles is niet goed onderzocht en niet goed aangepakt.
Schade t.p.v. oplegging beter onderzoeken en onder dagelijks toezicht laten herstellen.
De consequenties van bezwijken zijn groot.

2.7 Onderzoek Nebest 03-07-2017 projectleider ir. [REDACTED]

Er wordt verwezen naar:

- rapportage 2^e opinion DHV d.d. 29-07-2016.
 - quickscan Goudstikker-De Vries 18-01-2016.
- Deze rapportages zijn niet bekend bij Pieters Bouwtechniek.

Kennelijk zijn in 2006 al reparaties uitgevoerd aan de consoles.

Resumé resultaten:

Variatie in wapening, aantal staven, diameter, glad/geribd, h.o.h.-afstand.
Deze variatie heeft niet te maken met de positie/belasting van de consoles.

Variatie in dekking, carbonatatie diepte, druksterkte en chloridegehaltenes.
De ongunstigste waarden dekking, carbonatatie diepte en chloridegehaltenes voldoen niet aan de eisen.

Er zijn regelmatig schades die ook terugkeren omdat reparaties ondeugdelijk zijn uitgevoerd.

Constructieve veiligheid is niet definitief beoordeeld.
Maatregelen zijn nodig om risico's op termijn te beheersen.

Advies: Nader onderzoek naar hoofdwapening en corrosieactiviteit.

Kanttekening:

Bij consoles met een verhoogd chloridengehalte kan putcorrosie optreden.
Periodieke visuele inspecties geven geen onderbouwd beeld van de afname van de constructieve veiligheid.

5.3.1 Repareren betonschades

Voor de betonschades zoals scheuren, onthechte schollen en ondeugdelijke reparaties wordt herstel aanbevolen. Bij het repareren van de betonschade wordt het volgende geadviseerd:

- Ter plaatse van schades moet de coating op het betonoppervlak worden verwijderd.
- Onthechte en gescheurde schollen verwijderen. Beton moet worden verwijderd tot aan niet-gecarbonateerd beton.
- Blootliggende wapeningsstaven moet worden ontroest en worden gecontroleerd op doorsnedereductie. Bij een afname van de staalddoorsnede dient op advies van de constructeur eventueel wapening te worden bijgelegd.
- Handmatige reparaties moeten bij voorkeur uitgevoerd worden conform de meest recente BRL 3201 en CUR-Aanbeveling 118:2015.
- Betonreparaties dienen bij voorkeur te worden uitgevoerd met een (P)CC-reparatiemortel (cementgebonden).
- Bij het aanhele van het beton moet de structuur van de reparatie worden afgestemd op het omringende betonwerk.

5.3.2 Overige maatregelen

- Ten behoeve van een duurzaam herstel wordt een passend coatingsysteem aangeraden. Voor de consoles moet een dampopen en carbonatieremmend verfsysteem worden toegepast om het beton te beschermen tegen invloeden van buitenaf (water en lucht).
- Het vervangen van de voegafdichtingen in de galerijvloeren. Deze afdichtingen moeten in goede conditie worden gehouden, waarbij gebreken die die afdichting ondermijnen, worden hersteld. De voegafdichting dient als bescherming tegen wapeningscorrosie en betonschade. Voor een duurzame afdichting van de voegen is het aan te bevelen een EPDM-band over de kitvoegen te verlijmen.
- Het inventariseren van lekkende hemelwaterafvoeren en deze repareren.
- Het periodiek uitvoeren van inspecties naar slijtage, schades en gebreken. Hierbij dienen hemelwaterafvoeren, dilatatievoegen en doorvoeren op gebreken, verstoppingen en lekkage te worden gecontroleerd. Tevens moet er aandacht zijn voor beschermingen en afdichtingen. Geadviseerd wordt deze inspecties jaarlijks te laten opnemen in het Meerjarenonderhoudsplan (MJOP).
- Het gebruik van chloorhoudende reinigingsmiddelen en strooizouten moet worden vermeden. Bij toepassing van deze middelen is de kans aanwezig dat het chloridegehalte in het beton toeneemt. Bij gladheidsbestrijding wordt de voorkeur gegeven aan het strooien van zand en bij reiniging zepen. Het advies is de bewoners hierover te informeren.
- Het aanbrengen van een vloerafwerking verdient aanbeveling om de indringing van chloriden en vocht in de galerijvloeren te verhinderen.

Er zijn consoles met beugels \varnothing 5 gladstaal waarbij de carbonatatie diepte iets meer is dan de dekking aan de zijkant. Blad 28 van 36, complex II console 00.u

Er zijn consoles met beugels \varnothing 6 gladstaal.
Blad 32 van 36, complex III console 238.m
Blad 34 van 36, complex IV console 273.m
Blad 35 van 36, complex IV console 276.u

Er zijn consoles met beugels \varnothing 8 gladstaal.
Blad 32 van 36, complex III console 238.m

2.8 Destructief onderzoek Nebest 18-10-2017 projectleider ir. [REDACTED]

Bij 5 consoles is de hoofdwapening vastgesteld.

Bij 6 consoles is corrosieactiviteit van de wapening is bepaald m.b.v. potentiaalmetingen

Bij 60 consoles is het chloridegehalte bepaald a.h.v. boormonsters.

Bij 21% is het chloridegehalte (enigszins) verhoogd > 0,3%

Bij 13% is het chloridegehalte hoger dan de grenswaarde voor nieuw beton > 0,4% kans op putcorrosie is reëel.

Bij 4% is het chloridegehalte hoger dan 1% Optreden van wapeningscorrosie is vrijwel zeker.

De aanwezigheid van de verhoogde chloridegehalten in het beton initieert de volgende risico's:

- Putcorrosie aan de wapening treedt aanvankelijk op zonder visuele gebreken aan het beton, zoals het afdrukken van betonschollen.
- Putcorrosie is een zeer lokale en agressieve aantasting die tot een sterkte reductie van de staafdoorsnede leidt. De kans is aanwezig dat het draagvermogen van consoles hierdoor is afgenomen ten opzichte van de oorspronkelijke situatie.
- Wapening dat door putcorrosie is aangetast, vertoont een bros breukgedrag. Het gevolg hierbij is dat de console vrij plotseling bezwijkt zonder eerst sterk door te buigen. Hierdoor waarschuwt de constructie niet voorafgaand aan het bezwijken.

Kans op brosse breuk, zonder eerst waarschuwing door sterk doorbuigen.

Het totaal aantal consoles bedraagt 4 (gebouwen) x 9 (verdiepingen) x 23 (dragende wanden) = 828 stuks.

4% hiervan betreft 33 consoles die op korte termijn zonder waarschuwing kunnen bezwijken.

4 RESUMÉ

4.1 Beoordeling

4.1.1 Wapeningsconfiguratie consoles

Bij het voorgaande en onderhavige onderzoek is geconstateerd dat de consoles geen eenduidige wapeningsconfiguratie vertoont. Uit de onderzoeksresultaten wordt het volgende opgemaakt:

- In de onderzochte consoles waarbij de hoofdwapening bepaald is op geribd staal met diameter \varnothing 16 mm, zijn drie staven bovenin de consoles vastgesteld. De onderlinge afstand van deze staven ligt tussen 40 mm en 80 mm. De staven bevinden zich op circa 35 mm tot 50 mm ten opzichte van de bovenkant van de consoles.
- Daarnaast bestaat de hoofdwapening bovenin consoles uit staven geribd staal met diameter \varnothing 20 mm (exclusief profilering) tot \varnothing 22 mm (inclusief profilering).
- De beugels in consoles bestaan uit staven van zowel geribd als glad staal met doorsnede \varnothing 5 mm tot \varnothing 8 mm. Op een enkele locatie zijn twee beugels direct naast elkaar in de console opgenomen. De hart-op-hartafstand van de beugels ligt in het algemeen in de orde van 245 à 250 mm.
- Bij het onderzoek is geen verband vastgesteld tussen de wapeningsconfiguratie en het complex en/of type console (woningscheiding, voordeur of uiteinde galerij).

4.1.2 Conditie wapening

Bij het onderzoek is corrosie van de wapening in consoles vastgesteld met een geringe tot hevige intensiteit. Uit de onderzoeksresultaten wordt het volgende opgemaakt:

- Bij horizontale wapeningsstaven boven- en onderin consoles is (put)corrosie vastgesteld, evenals bij beugels.
- Wapeningscorrosie die zich vooralsnog in een beginstadium bevindt, doet zich voor in consoles waarvan het chloridegehalte enigszins verhoogd is, met meetwaarden van circa 0,3 % tot 0,7% ten opzichte van de cementmassa.
- Wapeningscorrosie die zich in een gevorderd tot intensief stadium bevindt, doet zich voor in consoles waarvan het chloridegehalte verhoogd is, met meetwaarden van circa 0,7% tot 1,3% ten opzichte van de cementmassa.
- De corrosie heeft plaatselijk tot een reductie in staal geleid, waarbij staafdiameter is afgenomen tot 1,0 mm bij de bovenwapening en tot 2,0 mm bij de onderwapening.

4.1.3 Chloridegehalten

Bij een totale streekproef van circa 10% van de consoles is het chloridegehalte bepaald, waarbij het volgende beeld is vastgesteld:

- Bij circa 13% van de onderzochte consoles is het gemeten chloridegehalte op de diepte van de wapening hoger dan 0,4% m/m ten opzichte van het cementgewicht, waarmee het criterium conform de huidige regelgeving wordt overschreden.
- Bij circa 4% van de onderzochte consoles is het gemeten chloridegehalte op de diepte van de wapening hoger dan 1,0% m/m ten opzichte van het cementgewicht, waarbij de kans op het optreden van wapeningscorrosie vrijwel zeker is.
- De oorzaak van de plaatselijk verhoogde chloridegehalten is hoogstwaarschijnlijk het indringen van zouten door lekkende voegen tussen de galerijvloeren.

4.2 Conclusies

Nebest concludeert op basis van het onderzoek:

- Bij 4% tot circa 13% van de consoles wordt de kans op chloridegeïnitieerde putcorrosie als reëel geacht.
- Plaatselijk verhoogde chloridegehalten hebben bijgedragen aan de aantasting van het wapeningsstaal en derhalve aan de betonschade.
- Door corrosie is plaatselijk de diameter van de wapeningsstaven afgenomen, waardoor het constructief functioneren van de consoles is afgenomen ten opzichte van de oorspronkelijke situatie.
- Bij de constructieve beoordeling van de consoles dient de wapeningsreductie in rekening te worden gebracht.
- Bij behoud van de huidige consoles met verhoogde chloridegehalten zijn maatregelen noodzakelijk om het constructief functioneren duurzaam te waarborgen.

2.9 Visuele inspectie consoles Nebest 13-11-2017 projectleider ir. [REDACTED]

Bij alle blokken scheurvorming en andere schade.
Bij complex I en II meer schade dan bij complex III en IV.

2.10 Destructief onderzoek Nebest 29-05-2018 projectleider ir. [REDACTED]

Zelfde bevindingen als in rapportage 18-10-2017.
Over een afname van de diameter van de beugels wordt niets vermeld.
Bij beugels $\varnothing 5 - 250$, gladstaal FeB220

Voorschriften voor invoering Eurocode:

Berekening capaciteit beugels:

Materiaalfactor $220 / 1,15 = 191 \text{ N/mm}^2$
Hoogte $h = 295 - 30 - 8 - 20/2 = 247 \text{ mm}$
Hefboomsarm $M_{E,d} = 43,6 \text{ kNm}$ geeft $z = 0,81 \times 247 = 201 \text{ mm}$
Doorsnede beugels = 2 sneden à $19,6 \text{ mm}^2$ $2 \times 19,6 = 39 \text{ mm}^2$
Indien schuifspanning $< 2,28 \text{ N/mm}^2$ geldt hoek drukdiagonaal $\theta = 21,8^\circ$, $\cotan \theta = 2,5$
Schuifspanning $= 44.900 / (200 \times 247) = 0,91 \text{ N/mm}^2$
Capaciteit beugels $\varnothing 5 - 250 = 191 \times 201 \times 39 / (200 \times 247 \times 250) = 0,12 \text{ N/mm}^2$
Totale capaciteit $= 0,46 + 0,12 = 0,58 \ll$ belasting $0,91 \text{ N/mm}^2$

Volgens Eurocode geldt:

Bijdrage beton bij hoogte 270 mm: $v_{Rd,max} = 0,40 \text{ N/mm}^2$ Bij een hoogte van 270 mm
Indien capaciteit van beton alleen niet voldoende is, dan dwarskracht volledige door beugels op te nemen.
Met andere woorden de capaciteit van de beton en het staal mogen niet bij elkaar opgeteld worden.

Berekening capaciteit beugels:

Materiaalfactor ontbreekt $220 / 1,15 = 191 \text{ N/mm}^2$
Hefboomsarm $M_{E,d} = 43,6 \text{ kNm}$ geeft $z = 201 \text{ mm}$
Doorsnede beugels = 2 sneden à $19,6 \text{ mm}^2$ $2 \times 19,6 = 39 \text{ mm}^2$
Indien schuifspanning $< 2,28 \text{ N/mm}^2$ geldt hoek drukdiagonaal $\theta = 21,8^\circ$, $\cotan \theta = 2,5$

Capaciteit beugels $\varnothing 5 - 250 = 2,5 \times 191 \times 201 \times 39 / (200 \times 247 \times 250) = 0,30 \text{ N/mm}^2 \ll$ belasting $0,91 \text{ N/mm}^2$

2.11 Toelichting onderzoek, advies en onderhoudsscenario's Nebest 26-11-2018 projectleider ir. J

Kosten diverse inspectie senario's.

Opsomming faalkans bij verschillende selecties voor het aanbrengen van KB-systeem.

2.12 Rapport Royal Haskoning DHV 29-07-2016 opgesteld door J (+ J)

Betreft in hoofdzaak opsomming bevindingen en aanbevelingen rapportages Goudsticker-De Vries.

Vermeld dat bij circa 100 consoles schade is geconstateerd en hersteld.

Het totaal aantal consoles bedraagt 4 (gebouwen) x 9 (verdiepingen) x 23 (dragende wanden) = 828 stuks.

Er wordt voorgesteld een controleberekening te maken van de consoles met de toegepaste wapening.

Toevoegen van extra dekking aan de bovenzijde is niet mogelijk i.v.m. niet te verwijderen gevelbalk.

2.13 Rapport Royal Haskoning DHV 15-05-2017 opgesteld door [J] (+ [J])

Op basis van een controleberekening wordt geconcludeerd dat de consoles op buiging voldoen, mits 3 \emptyset 16 of 2 \emptyset 20 is toegepast.

Bij toepassing van 2 \emptyset 16 voldoen de consoles alleen indien FeB500 is toegepast en indien er een hogere betonkwaliteit en/of slechts 10 mm dekking is.

De dwarskrachtcapaciteit wordt gecontroleerd en geconcludeerd wordt dat deze voldoende is, maar niet aan de huidige detailleringsregels voldoet.

De berekening is niet juist uitgevoerd, maar de conclusie klopt wel.

Geconcludeerd wordt bijdrage beton (0,46) + bijdrage beugels (0,40) = 0,86 N/mm² > belasting 0,82 N/mm²

Berekening capaciteit beugels:

Materiaalfactor ontbreekt	$400 / 1,15 = 348 \text{ N/mm}^2$
Hoogte	$h = 295 - 30 - 8 - 20/2 = 247 \text{ mm}$
Hefboomsarm	$M_{E;d} = 43,6 \text{ kNm}$ geeft $z = 0,81 \times 247 = 201 \text{ mm}$
Doorsnede beugels = 2 sneden à 50 mm ²	$2 \times 50 = 100 \text{ mm}^2$
Indien schuifspanning < 2,28 N/mm ² geldt	hoek drukdiagonaal $\theta = 21,8^\circ$, $\cotan \theta = 2,5$

Schuifspanning = $44.900 / (200 \times 247) = 0,91 \text{ N/mm}^2$

Capaciteit beugels $\emptyset 8 - 250 = 348 \times 201 \times 100 / (200 \times 247 \times 250) = 0,57 \text{ N/mm}^2$

Totale capaciteit = $0,46 + 0,57 = 0,93 > \text{belasting } 0,91 \text{ N/mm}^2$

Echter volgens Eurocode geldt:

Bijdrage beton bij hoogte 270 mm: $v_{Rd,max} = 0,40 \text{ N/mm}^2$ Bij een hoogte van 270 mm

Indien capaciteit van beton alleen niet voldoende is, dan dwarskracht volledige door beugels op te nemen.

Met andere woorden de capaciteit van de beton en het staal mogen niet bij elkaar opgeteld worden.

Berekening capaciteit beugels:

Materiaalfactor ontbreekt	$400 / 1,15 = 348 \text{ N/mm}^2$
Hefboomsarm	$M_{E;d} = 43,6 \text{ kNm}$ geeft $z = 201 \text{ mm}$
Doorsnede beugels = 2 sneden à 50 mm ²	$2 \times 50 = 100 \text{ mm}^2$
Indien schuifspanning < 2,28 N/mm ² geldt	hoek drukdiagonaal $\theta = 21,8^\circ$, $\cotan \theta = 2,5$

Capaciteit beugels $\emptyset 8 - 250 = 2,5 \times 348 \times 201 \times 100 / (200 \times 247 \times 250) = 1,42 \text{ N/mm}^2 > \text{belasting } 0,91 \text{ N/mm}^2$

Er wordt verwezen naar het rapport van Nabest.

De carbonatatie diepten zijn groter dan de dekking. Hierdoor wordt de wapening aangetast en neemt de capaciteit af.

Er worden verschillende adviezen gedaan om de consoles te ontlasten.

2.14 Rapport Royal Haskoning DHV 11-07-2018 opgesteld door [J] (+ [J])

Er wordt een lager moment bepaald volgens NEN 8700.

Er is ongeveer 20% marge op de hoofd wapening.

Per mm afname van de diameter van de hoofdwapening neemt de capaciteit met ongeveer 10% af.

Bij 1 mm afname van de diameter van de hoofdwapening wordt nog voldaan.

Bij 2 mm afname van de diameter van de hoofdwapening wordt (net) niet meer voldaan.

Voor de dwarskracht wapening wordt de consequentie van de afname van de staafdiameter niet beschouwd.

Om dat dit dunnere staven zijn heeft elke mm afname van de diameter een grotere impact dan bij de hoofdwapening.

1 mm afname diameter, geeft afname capaciteit beugels = $(8^2 - 7^2) / 8^2 \times 100\% = 23\%$

2 mm afname diameter, geeft afname capaciteit beugels = $(8^2 - 6^2) / 8^2 \times 100\% = 44\%$

Dwarskracht volgens NEN 8700 (bij afkeuren) $V_d = 1,10 \times 21,98 + 1,15 \times 12,37 = 38,4 \text{ kN}$ (= 86% x 44,9 kN)

Volgens voorschriften van voor invoering Eurocode (bijdrage beton en beugels tezamen):

1 mm afname diameter Totale capaciteit = $0,46 + 77\% \times 0,57 = 0,89 > \text{belasting} = 86\% \times 0,91 = 0,78 \text{ N/mm}^2$ uc = 0,88

2 mm afname diameter Totale capaciteit = $0,46 + 46\% \times 0,57 = 0,72 < \text{belasting} = 86\% \times 0,91 = 0,78 \text{ N/mm}^2$ uc = 1,08

Volgens Eurocode (alleen beugels):

1 mm afname diameter Totale capaciteit = $77\% \times 1,42 = 1,09 > \text{belasting} = 86\% \times 0,91 = 0,78 \text{ N/mm}^2$ uc = 0,72

2 mm afname diameter Totale capaciteit = $46\% \times 1,42 = 0,65 < \text{belasting} = 86\% \times 0,91 = 0,78 \text{ N/mm}^2$ uc = 1,20

Bij het aanvullend ondersteunen van de bestaande galerijen rekening houden met zettingsverschillen tussen bestaande casco en nieuw te maken kolommen aan de uiteinden van de consoles.

	Kosten	Overlast	Risico
Inspectie en versterking		Hoog bij versterking	Afhankelijk van frequentie inspectie
Kathodische bescherming		???	Laag
Consoles ondersteunen		Laag	Laag
Nieuwe galerijplaten		Hoog	Laag

3 Galerijplaten

Aangeleverde gegevens:

Rapporten Goudsticker-De Vries 28-09-2009

Rapport Royal Haskoning DHV 11-07-2018

3.1 Rapport Goudsticker-De Vries d.d. 28-09-2009 opgesteld door /

- Blz. 9 - Er wordt verwezen naar rapportage vlg. rapport d.d. 2006 ??
- Rubberoid oplegmateriaal is vervangen door ander oplegmateriaal (welk?) i.v.m. afboeren consoles
 - Weinig schade aan verankering hekwerken. Waar toch schade reeds gerepareerd.
 - Doorvoeren van HWA's van zeer slechte kwaliteit en vertonen veel roestvorming.
 - De loopvlakken vertonen op zeer veel plaatsen slijtage. Cementhuid verdwenen. Uitgewassen achtig.
 - Aan onderzijde nagenoeg geen visuele schade.
 - Controle carbonatatie diepte, indien carbonatatie diepte nabij wapening verfsysteem aanbrengen.
 - Alleen consoles van flat 3 en 4 gecontroleerd. Wel alle galerijen gecontroleerd ???

- Blz. 10 - Bovenzijde galerij voorzien van (antislip) coating.
- Naden voorzien van nieuwe voegvulling.
 - Hemelwaterafvoeren uitboren en nieuwe aansluitingen.
 - Steekproefsgewijs carbonatatie diepte onderzoeken en afhankelijk van uitslag eventueel verfsysteem. **(Heeft alleen nut als carbonatatie nog niet tot op de wapening is doorgedrongen.)**

Wapeningscorrosie geïnitieerd door carbonatatie kan in de praktijk herkend worden aan de volgende kenmerken:

- Roestsporen aan het oppervlak;
- Scheurvorming evenwijdig aan de wapeningsstaven;
- Holklinkend beton bij het bekloppen met een hamer;
- Losgedrukte betondekking;
- Egale roestvorming langs de gehele staaf die in gecarbonateerd beton is gelegen; en
- Gevoelige plaatsen ten aanzien van betondekking (waterhol, gootjes, randen en dergelijke).

De carbonatatie diepte kunnen we meten met behulp van fenolftaleïne op een vers breukvlak. Fenolftaleïne is een pH indicator die paars kleurt bij een pH die hoger is dan circa 10 en niet kleurt bij een lagere pH. Op de grens van het niet kleuren en paars kleuren ligt het carbonatatie front.

Carbonatatieschade kan gerepareerd worden door het staal weer in een alkalisch milieu te brengen. Dit kan gebeuren door het gecarbonateerde beton rond de wapening te vervangen door nieuw, ongecarbonateerd beton. Het aanbrengen van nieuw beton kan, afhankelijk van de grootte van de aangetaste plekken, plaatsvinden met spuitbeton of via handmatig repareren. Op plaatsen waar het carbonatatie front nog niet tot de wapening is gevorderd, maar dit wel dreigt te gebeuren, kan men de voortgang stoppen door het aanbrengen van een CO₂-remmende coating of een laag spuitbeton. Als de wapening reeds in de gecarbonateerde zone ligt, is het mogelijk om de corrosie tegen te gaan middels realkalisatie of kathodische bescherming. Samengevat: Als schade is ontstaan kan hersteld worden conform CUR-Aanbevelingen (53 en 54 bijvoorbeeld), middels herstelprincipe van het terugbrengen van een alkalisch milieu. Ook is kathodische bescherming goed toepasbaar. KB is effectief of het ook efficiënt is, hangt af van de omstandigheden.

3.2 Rapport Royal Haskoning DHV 11-07-2018 opgesteld door (+

Alleen controleberekening consoles.

Schema met herstel opties, waaronder vervangen galerijen i.v.m. kwaliteit consoles.

Geen aanvullende adviezen m.b.t. galerijen zelf.

■ Datum: 7 februari 2020

■ Project: Nijpelsplantsoen 1 t/m 360,
Nieuwegein

■ Betreft: Inventarisatie bestaande
rapportage's en beoordeling
constructie

■ Ref.nr.: M-220032.01_A

4 Balkons

Aangeleverde gegevens:

Rapport Goudsticker-De Vries 28-09-2009

Rapport Royal Haskoning DHV 29-07-2016

4.1 Rapport Goudsticker-De Vries d.d. 28-09-2009 opgesteld door [redacted] / [redacted]

Blz. 13 Zelfde behandeling als galerijen is nodig. Zie 3.1.

+ Omlopende betonwanden aan zijkanten balkons inpakken om koudebruggen verminderen.

4.2 Rapport Royal Haskoning DHV 29-07-2016 opgesteld door [redacted] (+ [redacted])

Betreft in hoofdzaak opsomming bevindingen en aanbevelingen rapportages Goudsticker-De Vries.

Geen aanvullende adviezen m.b.t. balkons.

5 Gevelmetselwerk

Aangeleverde gegevens:

Rapporten Goudsticker-De Vries 28-09-2009, 27-06-2014, 24-07-2015

Memo Mitros 02-03-2016

Rapport Royal Haskoning DHV 29-07-2016

5.1 Rapport Goudsticker-De Vries d.d. 28-09-2009 opgesteld door [REDACTED] / [REDACTED]

Blz. 5 Structurele problemen door kruip dragende wanden.

Horizontale naden zijn dicht gevoegd, waardoor buitenblad mee gaat dragen.

Thermische werking (uitzetten buitenblad) leidt tot piekspanningen met scheurvorming, afschilveren, breuk e.d. tot gevolg.

Bij renovatie is ontdekt dat voegen tussen elementen (binnenblad ?) onderling aan de spouwzijde slecht is.

Blz. 7 Consoles niet goed op dragende wand opgelegd, waardoor deze ook op buitenblad dragen.

Blz. 13 Penant van maar één kop t.p.v. willekeurige sparing t.b.v. extra toegangen bergingen. (hoofdstuk balkons)

5.2 Rapport Goudsticker-De Vries d.d. 27-06-2014 opgesteld door [REDACTED]

Blz. 5 Visuele inspectie gevels.

Stuk gesprongen penanten balkongevel. Geadviseerd wordt te herstellen, maar niet hoe.

Wat is hier aan gedaan?

Scheurvorming door spanningen onder consoles. Geen constructieve consequenties.

Zo nodig kan ook hier het metselwerk gerepareerd worden.

Deel kopgevel Rozenbottel (= huisnummer 1 t/m 90) is uitgeknipt.

Circa 4 verdieping links van raamstrook.

Regelmatige controle op toenemende scheurvorming en stukspringen van stenen blijft relevant.

5.3 Rapport Goudsticker-De Vries d.d. 24-07-2015 opgesteld door [REDACTED] J

Blz. 5 In 2014 zijn reparaties verricht.

Deel kopgevel Kruisdistel (= huisnummer 181 t/m 270) is uitgeknikt.
8e verdieping onderste helft rechts van galerij.

Balkongevels zijn zichtbaar gerepareerd.
Bij balkongevel Lijnzaad (= huisnummer 271 t/m 360) 3^e ?? verdieping tussen ramen is nog niet herstelde schade.

Bij Paardenbloem (= huisnummer 91 t/m 180) is metselwerk uitgeknikt.
Circa 4 verdieping links van raam.

Bij Rozenbottel (= huisnummer 1 t/m 90) op één plaats stuk springende stenen.
Ter plaatse van doorgaand metselwerk onder voeg.

5.4 Memo Mitros 02-03-2016 opgesteld door [REDACTED] J

Spouwankers zijn enigszins flexibel en zullen niet gelijk bezwijken.
Bij beoogde levensduur van meer dan 10 jaar buitengevelmetselwerk vervangen.

5.5 Rapport Royal Haskoning DHV 29-07-2016 opgesteld door [REDACTED] J (+ [REDACTED] J

Betreft in hoofdzaak opsomming bevindingen en aanbevelingen rapportages Goudsticker-De Vries.

Advies:

Levensduur 10 jaar: Onderzoek naar kwaliteit spouwankers, vooral bovenste verdiepingen.

Levensduur 25 jaar: Buitenblad balkon en kopgevels vervangen, door nieuw metselwerk of ander materiaal.

Nog te onder zoeken: bevestiging geveldragers.

Dan ook mogelijkheid om te isoleren.

Eventueel ander (lichter plaatmateriaal) toepassen.

6 Binnenspouwbladen balkongevel

Aangeleverde gegevens:

Rapport Goudsticker-De Vries 28-09-2009

Memo Mitros 02-03-2016

6.1 Rapport Goudsticker-De Vries d.d. 28-09-2009 opgesteld door [REDACTED] / [REDACTED]

Door niet goed vullen voeg op halve verdiepingshoogte.

Speelt niet bij galerij- en kopgevels.

Bij andere, gerenoveerde flats is dit opgelost door staalprofiel aan te brengen aan spouwzijde van vloer tot vloer.

6.2 Memo Mitros 02-03-2016 opgesteld door [REDACTED]

Door niet goed vullen voeg op halve verdiepingshoogte.

Speelt niet bij galerij- en kopgevels.

Oplossen door staalprofiel aan te brengen aan spouwzijde van vloer tot vloer.

7 Beoordeling Pieters Bouwtechniek

Gebaseerd op de in deze memo genoemde rapportages en een kort bezoek ter plaatse op 20 januari.

Consoles

Consoles steunen nu vrijwel overal op het buitenblad.

Als dit buitenblad verder bezwijkt of wordt verwijderd hebben de consoles weer hun volledige uitkraging.

Op veel plaatsen is de wapening in de consoles aangetast. Op enkele plaatsen is afwijkende wapening aangetroffen.

Op basis van het bovenstaande kan de draagkracht van console niet gegarandeerd worden.

Kans op bezwijken van de consoles is reëel. Ingrijpend herstel of vervanging op korte termijn (Dit jaar!) is noodzakelijk.

Als tussenoplossing kan een staalconstructie op een eigen fundering voor de huidige galerijen gemaakt worden.

Deze dient zo ontworpen te worden dat niet juiste door de thermische werking ervan de consoles en/of galerijen extra belast worden. Deze staalconstructie moet de galerijplaten opvangen bij het bezwijken van een console.

De staalconstructie bij voorkeur zo ontwerpen dat deze ook gebruikt kan worden bij een renovatie in- of exclusief verbreding van de galerijen. Een 1^e voorstel hiervoor volgt.

Galerijplaten

Bij handhaving carbonatatie diepte meten en waar nodig voorzien van verfsysteem.

(Heeft alleen nut als carbonatatie nog niet tot op de wapening is doorgedrongen.)

Dit geldt ook voor de prefab balken op elke verdieping onder het buitenspouwblad van de galerijgevels.

Dan ook naden/voegen en doorvoeren HWA herstellen.

Eventueel ook voorzien van antislipcoating.

Bij vervangen van de consoles en/of als de carbonatatie tot op de wapening is doorgedrongen ook de galerijplaten vervangen en eventueel verbreden.

Balkons

Carbonatatie diepte meten en waar nodig voorzien van verfsysteem.

(Heeft alleen nut als carbonatatie nog niet tot op de wapening is doorgedrongen.)

Dan ook naden/voegen en doorvoeren HWA herstellen.

Eventueel ook voorzien van antislipcoating.

Omlopende betonwanden aan zijkanten balkons inpakken om koudebruggen verminderen.

Als de carbonatatie tot op de wapening is doorgedrongen is de levensduur van de balkonplaten slechts beperkt.

Gevelmetselwerk

Optie 1

Gevelmetselwerk volledig verwijderen.

Voegen binnenblad op halve wandhoogte volledig vullen om uitknikken te voorkomen.

Indien het volledig vullen van de voegen niet afdoende is het binnenblad steunen tegen uitknikken.

Gevel isoleren en een nieuwe gevelafwerking van metselwerk of ander materiaal aanbrengen.

Optie 2

Idem optie 1, echter alleen plaatselijk waar buitenblad beschadigd is en/of het binnenblad uitgeknikt is.

Binnenspouwbladen balkongevel

Bij vervangen buitenblad de voegen in het binnenblad op halve wandhoogte volledig vullen om uitknikken te voorkomen.

Indien het volledig vullen van de voegen niet afdoende is het binnenblad steunen tegen uitknikken.

Gevel isoleren en een nieuwe gevelafwerking van metselwerk of ander materiaal aanbrengen.

Indien buitenblad gehandhaafd blijft inventariseren waar steun tegen uitknikken noodzakelijk is.

Alleen daar de bovenstaande maatregelen treffen.

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@Nieuwegein.nl>

Verzonden: 01-04-2020 08:23

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@nieuwegein.nl>

Onderwerp: FW: Nijpelsplantsoen

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted], [redacted]
Verzonden: 28-12-2022 11:28
Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@Nieuwegein.nl>
Onderwerp: naam mail gewijzigd

Met vriendelijke groet,

[redacted] | afd. Toezicht Veiligheid en Leefbaarheid | Gemeente Nieuwegein
Postbus 1, 3430 AA Nieuwegein | Stadsplein 1, 3431 LZ Nieuwegein
T 030-[redacted] | Mob 06-[redacted] | F 030-60 [redacted] | E [redacted]@nieuwegein.nl

Werktijden: maandag tot en met donderdag

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@Nieuwegein.nl>
Verzonden: woensdag 28 december 2022 11:28
Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@Nieuwegein.nl>
Onderwerp: FW: Deelzaak toets constructieberekeningen CHZ_OV-2020-0777-006 "URGENTIE TOETSAANVRAAG
constru.....
Urgentie: Hoog

Met vriendelijke groet,

[redacted] | afd. Toezicht Veiligheid en Leefbaarheid | Gemeente Nieuwegein
Postbus 1, 3430 AA Nieuwegein | Stadsplein 1, 3431 LZ Nieuwegein
T 030-[redacted] | Mob 06-[redacted] | F 030-60 [redacted] | E [redacted]@nieuwegein.nl

Werktijden: maandag tot en met donderdag

Van: [redacted], [redacted]
Verzonden: woensdag 13 mei 2020 15:12
Aan: [redacted]@koenhagendoorn.nl' <[redacted]@koenhagendoorn.nl>
CC: [redacted]@mitros.nl <[redacted]@mitros.nl>
Onderwerp: FW: Deelzaak toets constructieberekeningen CHZ_OV-2020-0777-006 "URGENTIE TOETSAANVRAAG
constructieve problemen in de nijpelsflats - toets constructieberekeningen" afgerond
Urgentie: Hoog

Goedemiddag [redacted]

Hierbij ontvang je het adviesformulier van onze constructeur waarin hij een afkeur van de stempeling op begane
grondniveau doorgeeft. Kunnen jullie een adequaat antwoord hierop geven?

Met vriendelijke groet,

[redacted] | afd. Toezicht Veiligheid en Leefbaarheid | Gemeente Nieuwegein
Postbus 1, 3430 AA Nieuwegein | Stadsplein 1, 3431 LZ Nieuwegein
T 030-[redacted] | Mob 06-[redacted] | F 030-60 [redacted] | E [redacted]@nieuwegein.nl

Werktijden: maandag tot en met donderdag

Van: [redacted], [redacted]
Verzonden: woensdag 13 mei 2020 15:02
Aan: [redacted], [redacted]
Onderwerp: FW: Deelzaak toets constructieberekeningen CHZ_OV-2020-0777-006 "URGENTIE
TOETSAANVRAAG constructieve problemen in de nijpelsflats - toets constructieberekeningen" afgerond

Urgentie: Hoog

Hoi [redacted],

De toetsing Nypelsplantsoen is niet akkoord bevonden door [redacted]. Bijgaand stuur ik het formulier met de bijbehorende stukken. Koppel jij het terug aan de opdrachtgever?

Groetjes [redacted]

[redacted] [redacted]@nieuwegein.nl [redacted]@nieuwegein.nl]

Verzonden: woensdag 13 mei 2020 14:31

Aan: bouwtoezicht

Onderwerp: Deelzaak toets constructieberekeningen CHZ_OV-2020-0777-006 "URGENTIE TOETSAANVRAAG constructieve problemen in de nijpelsflats - toets constructieberekeningen" afgerond

Beste [redacted]

De onderstaande deelzaak is afgehandeld.

Zaakdetails

Zaaktype: toets constructieberekeningen

Aanvraagnummer: CHZ_OV-2020-0777-006

Omschrijving: URGENTIE TOETSAANVRAAG constructieve problemen in de nijpelsflats - toets constructieberekeningen

Verantwoordelijke: [redacted]

Globale locatie: Nypelsplantsoen te nieuwegein

Extern zaaknummer: 821259

Onderdelen:

Hoofdzaakdetails

Zaaktype: ongewoon voorval

Aanvraagnummer: CHZ_OV-2020-0777

Omschrijving: constructieve problemen in de nijpelsflats

Verantwoordelijke: [redacted], [redacted]

Dit bericht is automatisch verstuurd door Squit XO. U kunt hier niet op antwoorden.

Pieters Bouwtechniek
't Goylaan 3
3525 AA Utrecht
030-2870531

Postbus 3283
3502 GG Utrecht

pbt.utrecht@pieters.net
www.pietersbouwtechniek.nl

Nijpelsplantsoen 1 t/m 360 Nieuwegein Ondersteuningsconstructie galerijen

Opdrachtgever: Mitros Utrecht
Architect: n.v.t.

Opgesteld door: [redacted] PNSE RO
Projectleider: [redacted] PMSE RO
Datum: 17 april 2020
Versie: A
Ref.: R-220032.01-UO-01_A

Paraaf:

[redacted signature box]

Inhoudsopgave

1	Algemeen	3
1.1	Projectgegevens.....	3
1.2	Projectomschrijving	3
2	Uitgangspunten.....	4
2.1	Normen en voorschriften.....	4
2.2	Gevolgklasse, ontwerplevensduur en gebouwcategorieën	5
2.3	Veranderlijke belastingen	6
2.4	Windbelasting.....	7
2.5	Horizontale belasting door verkeer	7
2.6	Brandeisen-constructie.....	7
2.7	Gegevens Armona	7
3	Opvang stempels op de bestrating	8
3.1	Belasting.....	8
3.2	Fundering op staal	9
3.3	Rijplaten.....	10
4	Portaal t.p.v. hoofdentree 's	11
4.1	Belasting.....	11
4.2	Ligger.....	12
4.3	Kolommen.....	20
4.4	Hamerstuk.....	21
4.5	Schets.....	28

1 Algemeen

1.1 Projectgegevens

Project	Nijpelsplantsoen 1 t/m 360 Nieuwegein
Onderdeel	Ondersteuningsconstructie galerijen
Opdrachtgever	Mitros Utrecht
Adviseur steigers	Armona Vianen
Adviseur constructies	Pieters Bouwtechniek Utrecht

1.2 Projectomschrijving

Het betreft 4 galerijflats gebouwd in of omstreeks 1969.

Elke flat heeft 10 bouwlagen, met op de 9 verdiepingen telkens 10 woningen.

De woningen worden middels galerijen ontsloten, per flat zijn er 2 hoofdentree 's.

Bij deze hoofdentree 's zijn achteraf entree portalen gemaakt.

De galerijen bestaan per verdieping uit 22 prefab platen (lengte x breedte = 4,5 x 1,2 meter) opgelegd op 23 consoles. Bij de consoles zijn op diverse plaatsen beschadigingen opgetreden door aantasting van de wapening. Dit is geconstateerd bij reguliere controles.

Naar aanleiding hiervan zijn diverse onderzoeken uitgevoerd naar de mate van aantasting van de wapening en daarmee ook de constructieve veiligheid van de consoles. Hieruit is gebleken dat op enkele posities de aantasting dermate serieus is dat de constructieve veiligheid op termijn niet meer gegarandeerd is.

Besloten is om veiligheidshalve op korte termijn een ondersteuningsconstructie te plaatsen onder alle galerijplaten.

Dit is een tijdelijke voorziening. Deze ondersteuningsconstructie blijft aanwezig totdat er een permanente oplossing is.

Aan de galerijplaten zelf zijn geen beschadigingen geconstateerd die wijzen op ernstige aantasting van de wapening.

De constructieve veiligheid van de galerijplaten is niet in het geding.

2 Uitgangspunten

2.1 Normen en voorschriften

De nieuwbouw moet voldoen aan het bouwbesluit 2012. Dit betekent dat voor het constructief ontwerp de Eurocodes van toepassing zijn.

De volgende normen worden gehanteerd inclusief de Nederlandse Nationale Bijlagen (NB):

NEN – EN 1990	Grondslagen van het constructief ontwerp
NEN – EN 1991	Belastingen op constructies
NEN – EN 1992	Betonconstructies
NEN – EN 1993	Staalconstructies
NEN – EN 1995	Houtconstructies
NEN – EN 1997	Geotechnisch ontwerp (NEN 9997)

2.2 Gevolgklasse, ontwerplevensduur en gebouwcategorieën

Volgens NEN – EN 1990 en NEN-EN 1991-1-7 geldt voor de nieuwbouw:

Gevolgklasse	CC2b (Woongebouwen, hotels en kantoorgebouwen met 5 of meer bouwlagen)
Ontwerplevensduur	klasse 3 (ontwerplevensduur = 50 jaar)
Gebouwcategorie	Categorie A (woon- en verblijfsruimte) Categorie H (daken)

De ondersteuningsconstructie is een tijdelijke constructie.

Veiligheidshalve wordt er gerekend met belastingfactoren behorende bij nieuwbouw.

Dit is dus een hogere veiligheid dan strikt genomen vereist is voor een tijdelijke constructie.

In uiterste grenstoestand STR gelden de volgende partiële factoren:

Blijvende en tijdelijke ontwerpsituaties	Blijvende belastingen		Overheersende veranderlijke be- lasting	Veranderlijke belastingen gelijktijdig met de overheersende		
	Ongunstig	Gunstig		Belangrijkste (indien aanwezig)	Andere	
CC2 (Vgl. 6.10a)	1,35	$G_{k,j,sup}$	0,9	$G_{k,j,inf}$	1,5 $\Psi_{0,1} Q_{k,1}$	1,5 $\Psi_{0,1} Q_{k,1} (i > 1)$
(Vgl. 6.10b)	1,2	$G_{k,j,sup}$	0,9	$G_{k,j,inf}$	1,5 $Q_{k,1}$	1,5 $\Psi_{0,1} Q_{k,1} (i > 1)$

In de bruikbaarheidsgrenstoestanden geldt partiële factoren $\gamma = 1,0$

2.3 Veranderlijke belastingen

Conform NEN-EN 1991-1-1+C1:2011/NB:2011 Tabel NB.1-6.2 gelden voor de vloeren binnen dit project de volgende veranderlijke belastingen:

Klasse van belaste oppervlakte	Verdeelde belasting [kN/m ²]	Geconcentreerde belasting [kN]	ψ_0	ψ_1	ψ_2
Klasse A-galerijen (wonen en huishoudelijk gebruik)	2,50	3,00	0,4	0,5	0,3

Gewogen momentaanfactoren

Dit omdat bij de extreme combinatie de opgelegde belasting van de 1^e t/m de 7^e verdieping al momentaan is ingevoerd.

uitgangspunten volgens Eurocode:												
	categorie	[kN/m ²]	phi;0	phi;1	phi;2	functie						
	A	2,50	0,40	0,50	0,30	wonen (bakons en galerijen)						
	H	1,00	0,00	0,00	0,00	daken						
bepaling gewogen phi-factoren:												
bouwlaag	categorie	[kN/m ²]	phi;0	phi;1	phi;2	[kN/m ²]	max.	mom.	frequent	frequent	quasi bl.	combinatie
9e	A	2,50	0,40	0,50	0,30	extr.	2,50	1,00	1,25	1,25	0,75	
8e	A	2,50	0,40	0,50	0,30	extr.	2,50	1,00	1,25	1,25	0,75	
7e	A	2,50	0,40	0,50	0,30	mom.	1,00	1,00	1,25	0,75	0,75	
6e	A	2,50	0,40	0,50	0,30	mom.	1,00	1,00	1,25	0,75	0,75	
5e	A	2,50	0,40	0,50	0,30	mom.	1,00	1,00	1,25	0,75	0,75	
4e	A	2,50	0,40	0,50	0,30	mom.	1,00	1,00	1,25	0,75	0,75	
3e	A	2,50	0,40	0,50	0,30	mom.	1,00	1,00	1,25	0,75	0,75	
2e	A	2,50	0,40	0,50	0,30	mom.	1,00	1,00	1,25	0,75	0,75	
1e	A	2,50	0,40	0,50	0,30	mom.	1,00	1,00	1,25	0,75	0,75	
alles extreem:		22,50				totaal:	12,00	9,00		7,75	6,75	
gewogen factoren:								0,75		0,65	0,56	

2.4 Windbelasting

Gebied III, bebouwd, hoogte t.o.v. aansluitend maaiveld $\leq 28,0$ meter: $P_w = 0,83 \text{ kN/m}^2$

De constructie wordt afgeschoord aan het bestaande gebouw.

Voor de onderstempeling zelf heeft de windbelasting geen invloed en wordt niet meegenomen in de berekening.

2.5 Horizontale belasting door verkeer

Het betreft een calamiteiten voorziening. Hieraan worden geen eisen gesteld wat betreft aanrij-belastingen.

2.6 Brandeisen-constructie

Het betreft een calamiteiten voorziening. Hieraan worden geen eisen gesteld wat betreft brandwerendheid.

2.7 Gegevens Armonta

Rapport 160420-6 d.d. 16-04-2020
Tekening versie 4 d.d. 17-04-2020

3.2 Fundering op staal

Uitgaande van matige grondslag en aanlegdiepte op straatniveau is de puntlast à 71 kN juist opneembaar met een poer 1,2 x 1,2 meter.

FUNDERING OP STAAL

versie: d.d. 08 / 01 / 2020

volgens NEN 6740 en NEN 6744 (1e druk, december 1991)

invoer:

- representatieve waarden voor grondeigenschappen:
(conform NEN 6740, tabel 1)
- gewogen, effectief volumegewicht
onder aanlegniveau : kN / M3
- idem boven aanlegniveau : kN / M3
- (gewogen) effectieve wrijvingshoek: graden

uitgangspunten:

- uitsluitend niet-cohesieve grondsoorten
- belasting overwegend loodrecht en
centrisch op funderingsvlak
- stroken L = 10 x B, poeren L = B
- alleen draagvermogen in de uiterste grenstoestand
berekend, zakking niet beschouwd
- materiaalfactoren:
(conform NEN 6740, tabel 3)
- $\gamma_{m,\phi} = 1,15$
- $\gamma_{m,g} = 1,1$

- vereenvoudigde formule conform NEN 6744, art. 5.2.3.3:

$$\sigma_{\max;d} = \sigma_{v,z;0;d} \times N_q \times S_q + 0,5 \times \gamma'_{e;d} \times B_{ef} \times N_{\gamma} \times S_{\gamma} \quad (\text{begrenst op } 600 \text{ kN} / \text{M}^2)$$

stroken:

$$\sigma_{\max;d} = 0 \times a + 57 \times B_{ef} \text{ kN} / \text{M}^2$$

breedte Bef in M'		rekenwaarde draagkracht loodrecht, uitgedrukt in kN / M'					
		grondekking a in M'					
		0,2	0,3	0,4	0,5	0,75	1
0,5		14	14	14	14	14	14
0,6		21	21	21	21	21	21
0,8		37	37	37	37	37	37
1,0		57	57	57	57	57	57
1,2		82	82	82	82	82	82
1,4		112	112	112	112	112	112
1,5		129	129	129	129	129	129
1,6		147	147	147	147	147	147
1,8		186	186	186	186	186	186
2,0		229	229	229	229	229	229
2,2		277	277	277	277	277	277
2,4		330	330	330	330	330	330
2,5		358	358	358	358	358	358
2,6		387	387	387	387	387	387
2,8		449	449	449	449	449	449
3,0		515	515	515	515	515	515

vierkante poeren:

$$\sigma_{\max;d} = 0 \times a + 41 \times B_{ef} \text{ kN} / \text{M}^2$$

breedte Bef in M'		rekenwaarde draagkracht loodrecht, uitgedrukt in kN					
		grondekking a in M'					
		0,2	0,3	0,4	0,5	0,75	1
1,0		41	41	41	41	41	41
1,2		71	71	71	71	71	71
1,4		113	113	113	113	113	113
1,6		169	169	169	169	169	169
1,8		241	241	241	241	241	241
2,0		331	331	331	331	331	331
2,2		440	440	440	440	440	440
2,4		571	571	571	571	571	571
2,6		726	726	726	726	726	726
2,8		907	907	907	907	907	907
3,0		1116	1116	1116	1116	1116	1116
3,2		1354	1354	1354	1354	1354	1354
3,4		1624	1624	1624	1624	1624	1624
3,6		1928	1928	1928	1928	1928	1928
3,8		2268	2268	2268	2268	2268	2268
4,0		2645	2645	2645	2645	2645	2645

3.3 Rijplaten

De stempels worden gefundeerd op een doorgaande rijplaat L x B x D = 5.000 x 1.300 x 13 mm 2 platen op elkaar. Platen doorgaand langs de gehele gevel, behoudens bij de hoofdentree 's

Gerekend wordt met een oplegvlak 1,2 x 1,2 meter.

Per steunpunt staan er: 3 stempels BM300 h.o.h. circa 0,25 meter, voetplaat 100 x 100 mm of
2 stempels AS410 h.o.h. circa 0,30 meter, voetplaat 140 x 140 mm.

Loodrecht op de gevel bedraagt het buigend moment:

$$\begin{aligned} &= \frac{1}{2} \times q \times l^2 \\ &= \frac{1}{2} \times F; d / (B^2) \times (\frac{1}{2}B)^2 \\ &= \frac{1}{8} Fd \\ &= \frac{1}{8} \times 71,1 \\ &= 8,89 \text{ kNm/m} \end{aligned}$$

Per rijplaat bedraagt m;opneembaar = $We \times \sigma = 1/6 \times 1.000 \times 13^2 \times 235 \times 10^{-6} = 6,62 \text{ kNm/m}$

Bij toepassing van 2 rijplaten op elkaar bedraagt de momentcapaciteit $2 \times 6,62 = 13,24 \text{ kNm/m} > 8,89 \text{ kNm/m}$

Evenwijdig aan de gevel bedraagt het buigend moment:

$$\begin{aligned} &= \frac{1}{2} \times q \times l^2 \\ &= \frac{1}{2} \times 71,1 / 1,2 \times 0,38^2 \quad l = (1,2 - 0,3 - 0,14) / 2 \\ &= 4,28 \text{ kNm} \end{aligned}$$

Benodigde meewerkende breedte $4,28 / (2 \times 6,62) = 0,32 \text{ meter}$. Dit is akkoord bij een voetplaat 140 x 140 mm

Opmerking: 3 stempels met voetplaat 100 x 100 mm is gunstiger dan 2 stempels met voetplaat 140 x 140 mm.

4 Portaal t.p.v. hoofdentree 's

4.1 Belasting

Rustend en veranderlijk volgens berekening Armonta, nivo 1	permanent	116,6 / 3	= 38,9 kN
	Veranderlijk	(16,2 + 22,7) / 3	= 13,0 kN
Eigen gewicht stempels type BM300	16 kg/stuk	(2x3+3x2+3x1) x 0,16	= 2,4 kN

$$Q;d(a) = 1,35 \times (38,9 + 2,4) + 1,5 \times 0,75 \times 13,0 = 70,4 \text{ kN}$$

$$Q;d(b) = 1,2 \times (38,9 + 2,4) + 1,5 \times 13,0 = 69,1 \text{ kN}$$

Technosoft Liggers release 6.31b

17 apr 2020

Project.....: 220032.01 - Nijpelsplantsoen 1 t/m 360 Nieuwegein
 Onderdeel....: Ligger portaal hoofdentree
 Constructeur.: XXXXXXXXXX J
 Opdrachtgever: Mitros Utrecht
 Dimensies....: kN/m/rad
 Datum.....: 17/04/2020
 Bestand.....: n:\utrecht\projecten\2020\220032 mitros\220032.01 4x90
 app. nijpelsplantsoen nieuwegein\2020-04-17 rapport
 entree + rijplaten\220032.01 ligger entree.dlw

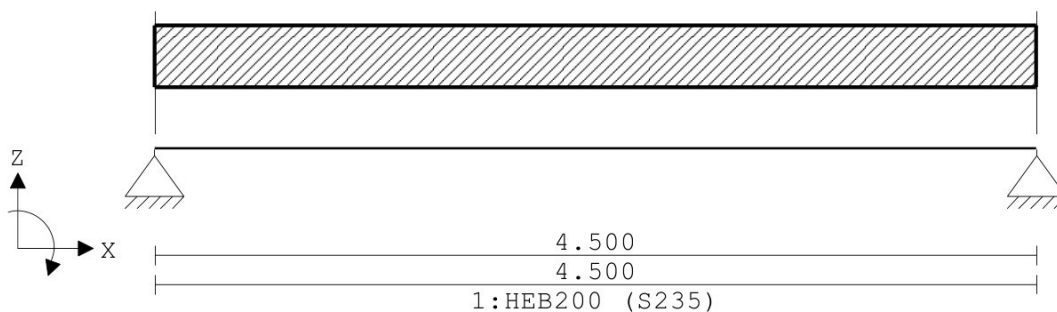
Betrouwbaarheidsklasse : 2 Referentieperiode : 50

Toegepaste normen volgens Eurocode met Nederlandse NB

Belastingen	NEN-EN 1990:2002	C2:2010	NB:2011 (nl)
	NEN-EN 1991-1-1:2002	C1:2009	NB:2011 (nl)
Staal	NEN-EN 1993-1-1:2006	C2:2011, A1:2016	NB:2016 (nl)

GEOMETRIE

Ligger:1



VELDLENGTEN

Ligger:1

Veld	Vanaf	Tot	Lengte
1	0.000	4.500	4.500

MATERIALEN

Mt	Omschrijving	E-modulus [N/mm ²]	S.G.	Pois.	Uitz. coëff
1	S235	210000	78.5	0.30	1.2000e-05

PROFIELEN [mm]

Prof.	Omschrijving	Materiaal	Oppervlak	Traagheid	Vormf.
1	HEB200	1:S235	7.8100e+03	5.6960e+07	0.00

Project.....: 220032.01 - Nijpelsplantsoen 1 t/m 360 Nieuwegein
Onderdeel....: Ligger portaal hoofdentree

PROFIELEN vervolg [mm]

Prof.	Staaftype	Breedte	Hoogte	e	Type	b1	h1	b2	h2
1	0:Normaal	200	200	100.0					

DOORSNEDEN

Ligger:1

sector	Vanaf	Tot	Lengte	Profiel begin	z-begin	Profiel eind	z-eind
1	0.000	4.500	4.500	1:HEB200	0.000	1:HEB200	0.000

sector	Vanaf	Tot	Lengte	Eindcode	Bedding	Br. [mm]
1	0.000	4.500	4.500	1:Vast		

PROFIELVORMEN [mm]

1 HEB200



BELASTINGGEVALLEN

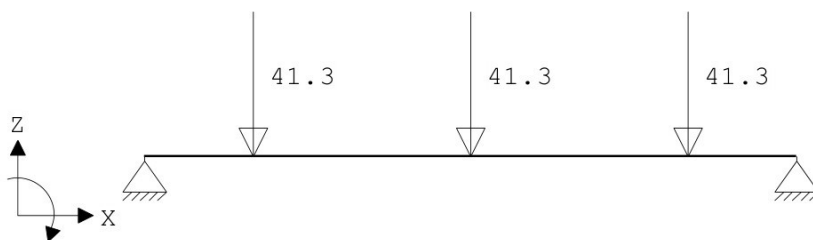
B.G.	Omschrijving	Belast/onbelast	Ψ_0	Ψ_1	Ψ_2	e.g.
1	Permanent	2:Permanent EN1991				-1.00
2	Veranderlijk	0:Alles tegelijk	0.75	0.65	0.56	0.00

BELASTINGGEVALLEN

B.G.	Omschrijving	Type
1	Permanent	1 Permanente belasting
2	Veranderlijk	2 Ver. bel. pers. ed. (p_rep)

VELDBELASTINGEN

Ligger:1 B.G:1 Permanent



VELDBELASTINGEN

Ligger:1 B.G:1 Permanent

Last	Ref.	Type	Omschrijving	q1/p/m	q2	psi	Afstand	Lengte
1		8:Puntlast		-41.300			0.750	
2		8:Puntlast		-41.300			2.250	
3		8:Puntlast		-41.300			3.750	

Project.....: 220032.01 - Nijpelsplantsoen 1 t/m 360 Nieuwegein
Onderdeel....: Ligger portaal hoofdentree

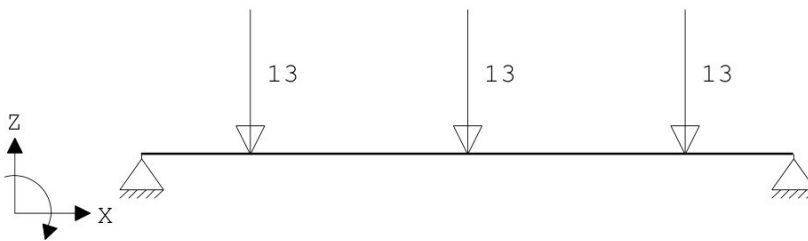
REACTIES

Ligger:1 B.G:1 Permanent

Stp	F	M
1	63.33	0.00
2	63.33	0.00
126.66 :		(absoluut) grootste som reacties
-126.66 :		(absoluut) grootste som belastingen

VELDBELASTINGEN

Ligger:1 B.G:2 Veranderlijk



VELDBELASTINGEN

Ligger:1 B.G:2 Veranderlijk

Last Ref.	Type	Omschrijving	q1/p/m	q2	psi	Afstand	Lengte
1	8:Puntlast		-13.000			0.750	
2	8:Puntlast		-13.000			2.250	
3	8:Puntlast		-13.000			3.750	

REACTIES

Ligger:1 B.G:2 Veranderlijk

Stp	F	M
1	19.50	0.00
2	19.50	0.00
39.00 :		(absoluut) grootste som reacties
-39.00 :		(absoluut) grootste som belastingen

BELASTINGCOMBINATIES

BC	Type	BG	Gen.	Factor	BG	Gen.	Factor	BG	Gen.	Factor	BG	Gen.	Factor
1	Fund.	1	Perm	1.35									
2	Fund.	1	Perm	1.35	2	psi0	1.50						
3	Fund.	1	Perm	1.20	2	Extr	1.50						
4	Fund.	1	Perm	0.90									
5	Fund.	1	Perm	0.90	2	psi0	1.50						
6	Fund.	1	Perm	0.90	2	Extr	1.50						
7	Kar.	1	Perm	1.00	2	Extr	1.00						
8	Freq.	1	Perm	1.00									
9	Freq.	1	Perm	1.00	2	psi1	1.00						
10	Quas.	1	Perm	1.00									
11	Quas.	1	Perm	1.00	2	psi2	1.00						
12	Blij.	1	Perm	1.00									

Project.....: 220032.01 - Nijpelsplantsoen 1 t/m 360 Nieuwegein
Onderdeel.....: Ligger portaal hoofdentree

GUNSTIGE WERKING PERMANENTE BELASTINGEN

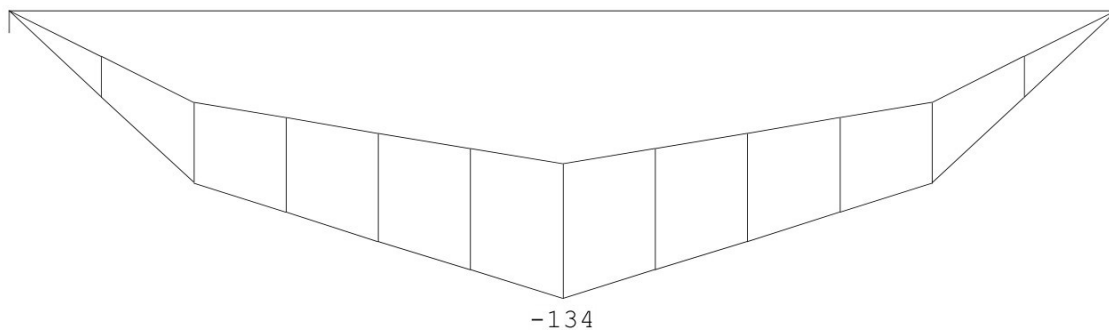
BC Velden met gunstige werking

- 1 Geen
- 2 Geen
- 3 Geen
- 4 Alle velden de factor:0.90
- 5 Alle velden de factor:0.90
- 6 Alle velden de factor:0.90

OMHULLENDE VAN DE FUNDAMENTELE COMBINATIES

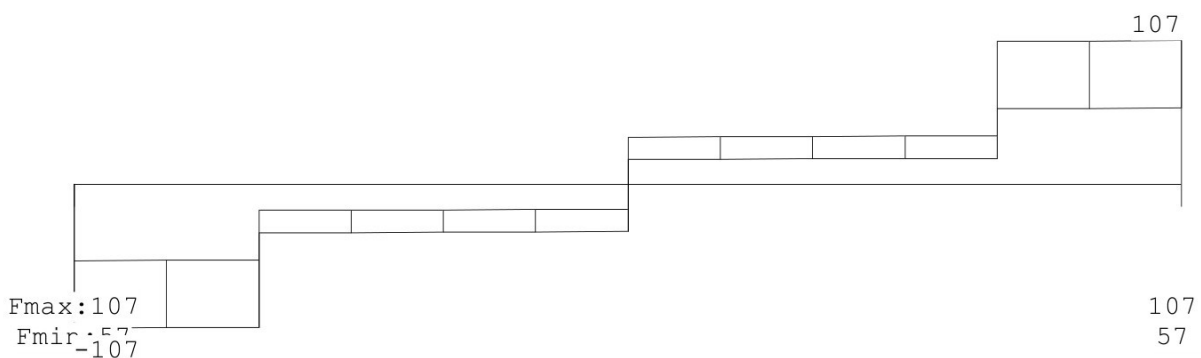
MOMENTEN

Ligger:1 Fundamentele combinatie



DWARSKRACHTEN

Ligger:1 Fundamentele combinatie



REACTIES

Ligger:1 Fundamentele combinatie

Stp	Fmin	Fmax	Mmin	Mmax
1	57.00	107.43	0.00	0.00
2	57.00	107.43	0.00	0.00

Project.....: 220032.01 - Nijpelsplantsoen 1 t/m 360 Nieuwegein
Onderdeel....: Ligger portaal hoofdentree

OMHULLENDE VAN DE KARAKTERISTIEKE COMBINATIES

REACTIES

Ligger:1 Karakteristieke combinatie

Stp	F	M
1	82.83	0.00
2	82.83	0.00

STAALPROFIELEN - ALGEMENE GEGEVENS

Ligger:1

Stabiliteit: Classificatie gehele constructie: Geschoord

MATERIAAL

Mat nr.	Profielnaam	Vloeisp. [N/mm ²]	Productie methode	Min. drsn. klasse
1	HEB200	235	Gewalst	1

Partiële veiligheidsfactoren:
Gamma M;0 : 1.00 Gamma M;1 : 1.00

KIPSTABILITEIT

Ligger:1

Staaft	Plts. aangr.	l gaffel	Kipsteunafstanden [m]	
1	1.0*h	boven:	4.50	4.500
		onder:	4.50	4.500

TOETSING SPANNINGEN

Ligger:1

Staaft nr.	Mat nr.	BC	Sit	Kl	Plaats	Norm	Artikel	Formule	Hoogste toetsing U.C. [N/mm ²]	Opm.
1	1	2	1	1	Staaft	EN3-1-1	6.3.2	(6.54)	0.976	229

TOETSING DOORBUIGING

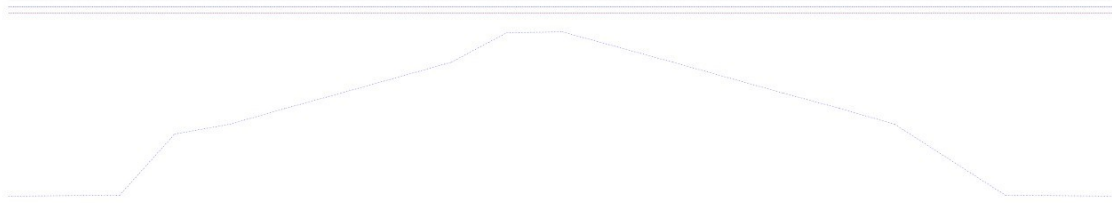
Ligger:1

Staaft	Soort	Mtg	Lengte [m]	Overst I	Overst J	Zeeg [mm]	u_{tot} [mm]	BC	Sit	u [mm]	Toelaatbaar [mm] *1	
1	Vloer	db	4.50	N	N	0.0	-17.2	7	1 Eind	-17.2	±18.0	0.004
		db						7	1 Bijk	-4.1	±13.5	0.003

Project.....: 220032.01 - Nijpelsplantsoen 1 t/m 360 Nieuwegein
Onderdeel....: Ligger portaal hoofdentree

UNITY-CHECK 'S

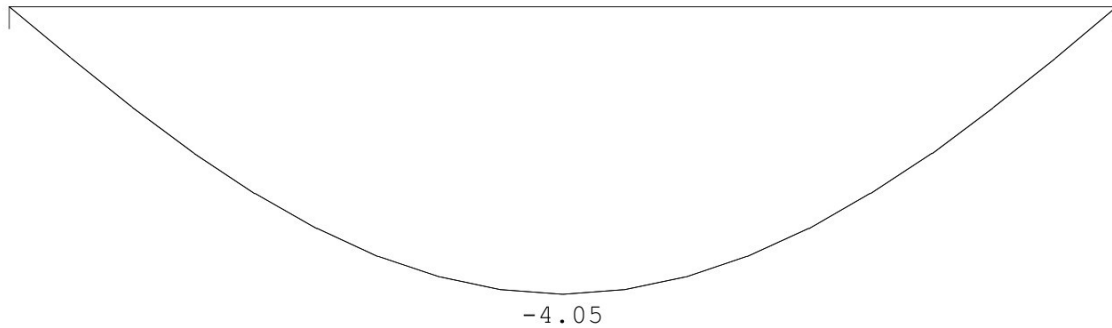
Ligger:1 OMHULLENDE VAN ALLES



- Toelaatbare unity-check (1.0)
- Unity-check i.v.m. kipstabiliteit
- Hoogste unity-check i.v.m. doorsnedecontrole
- Hoogste unity-check i.v.m. doorbuiging

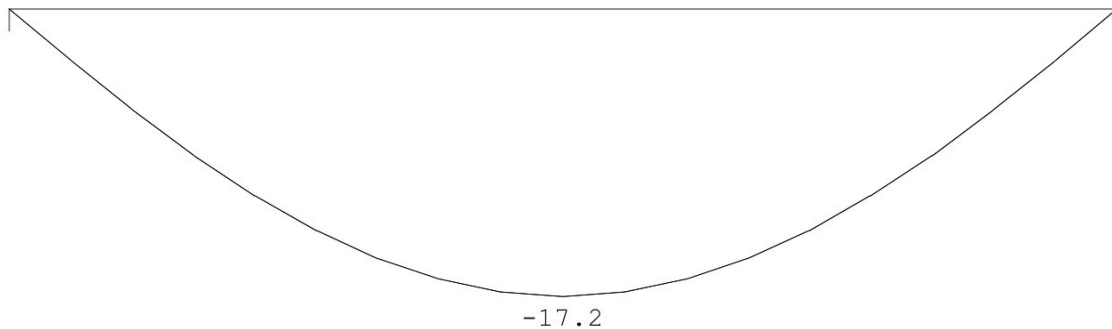
DOORBUIGINGEN W_{bij} [mm]

Ligger:1 Karakteristieke combinatie



DOORBUIGINGEN W_{max} [mm]

Ligger:1 Karakteristieke combinatie



Project.....: 220032.01 - Nijpelsplantsoen 1 t/m 360 Nieuwegein

Onderdeel.....: Ligger portaal hoofdentree

DOORBUIGINGEN

Karakteristieke combinatie

Veld	Zijde	positie	l_{rep}	w_1	w_2	W_{bij}	W_{tot}	w_c	W_{max}
		[m]	[mm]	[mm]	[mm]	[mm][lrep/]	[mm]	[mm]	[mm][lrep/]
1	Neg.	2.250	4500	-13.1		-4.1 1111	-17.2		-17.2 262

4.3 Kolommen

Gerekend met belasting 120 kN (UGT) en excentriciteit $\frac{1}{2}$ x kolomafmeting.

Zie Technosoft construct-berekening

120.120.5 S235

Technosoft Construct release 6.07b

17 apr 2020

Project : 220032.01 Nijpelsplantsoen 1 t/m 360 Nieuwegein
Onderdeel : kolommen portaal hoofdentree
Datum : 15/04/2020
Eenheden : kN/m/rad
Bestand : N:\Utrecht\Projecten\2020\220032 Mitros\220032.01
4x90 app. Nijpelsplantsoen Nieuwegein\2020-04-17
Rapport entree + rijplaten\kolommen entree.cnw

Toegepaste normen volgens Eurocode met Nederlandse NB

Belastingen	NEN-EN 1990:2002	C2:2010	NB:2011 (nl)
	NEN-EN 1991-1-1:2002	C1:2009	NB:2011 (nl)
Staal	NEN-EN 1993-1-1:2006	C2:2011, A1:2016	NB:2016 (nl)

kolom entree # 120

Profielnaam	: K120/120/5		
Doorsnedeklasse	: 1	Moment begin [kNm]	: 7.20
Gewalst/gelast (1/2)	: 1	Moment midden [kNm]	: 7.20
Vloeispanning [N/mm ²]	: 235	Moment eind [kNm]	: 7.20
Omega-kip	: 0.890	Normaalkracht [kN]	: -120.00
L-systeem [m]	: 3.00	Aanpend.belasting [kN]	: -120.00
Kniklengte in het vlak	: 3.00	Belastingfactor	: 1.00
Kniklengte uit het vlak	: 3.00		

Algemeen:

in het vlak (sterke as) Geschoord
uit het vlak (zwakke as) Geschoord

Resultaten

Toegepast artikel	: 6.3.3 Omega-buc/e*	:	0.856
Unity-check y-as	: 0.616 Unity-check z-as	:	0.263

4.4 Hamerstuk

Ten behoeve van spreiding puntlast in fundering.
Definitief na onderzoek bestaande fundering.

Lengte 1,2 meter.

$Q;d = 120 / 1,2 = 100 \text{ kN/m}$

Rustend $120 \times 41,3/70,4 = 70,4 \text{ kN/m}$

Rustend $120 \times 13,0/70,4 = 22,2 \text{ kN/m}$

Zie Technosoft ligger-berekening

HE200B S235

Technosoft Liggers release 6.31b

17 apr 2020

Project.....: 220032.01 - Nijpelsplantsoen 1 t/m 360 Nieuwegein
 Onderdeel....: Hamerstuk portaal hoofdentree
 Constructeur.: J
 Opdrachtgever: Mitros Utrecht
 Dimensies....: kN/m/rad
 Datum.....: 17/04/2020
 Bestand.....: n:\utrecht\projecten\2020\220032 mitros\220032.01 4x90
 app. nijpelsplantsoen nieuwegein\2020-04-17 rapport
 entree + rijplaten\220032.01 hamerstuk entree.dlw

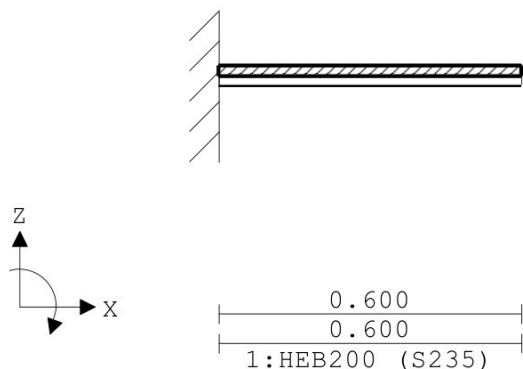
Betrouwbaarheidsklasse : 2 Referentieperiode : 50

Toegepaste normen volgens Eurocode met Nederlandse NB

Belastingen	NEN-EN 1990:2002	C2:2010	NB:2011 (nl)
	NEN-EN 1991-1-1:2002	C1:2009	NB:2011 (nl)
Staal	NEN-EN 1993-1-1:2006	C2:2011, A1:2016	NB:2016 (nl)

GEOMETRIE

Ligger:1



VELDLONGTEN

Ligger:1

Veld	Vanaf	Tot	Lengte
1	0.000	0.600	0.600

MATERIALEN

Mt	Omschrijving	E-modulus [N/mm ²]	S.G.	Pois.	Uitz. coëff
1	S235	210000	78.5	0.30	1.2000e-05

PROFIELEN [mm]

Prof.	Omschrijving	Materiaal	Oppervlak	Traagheid	Vormf.
1	HEB200	1:S235	7.8100e+03	5.6960e+07	0.00

Project.....: 220032.01 - Nijpelsplantsoen 1 t/m 360 Nieuwegein
Onderdeel.....: Hamerstuk portaal hoofdentree

PROFIELEN vervolg [mm]

Prof.	Staaftype	Breedte	Hoogte	e	Type	b1	h1	b2	h2
1	0:Normaal	200	200	100.0					

DOORSNEDEN

Ligger:1

sector	Vanaf	Tot	Lengte	Profiel begin	z-begin	Profiel eind	z-eind
1	0.000	0.600	0.600	1:HEB200	0.000	1:HEB200	0.000

sector	Vanaf	Tot	Lengte	Eindcode	Bedding	Br. [mm]
1	0.000	0.600	0.600	1:Vast		

PROFIELVORMEN [mm]

1 HEB200



BELASTINGGEVALLEN

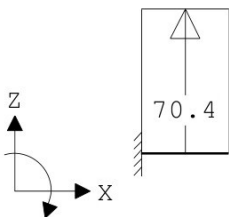
B.G.	Omschrijving	Belast/onbelast	Ψ_0	Ψ_1	Ψ_2	e.g.
1	Permanent	2:Permanent EN1991				0.00
2	Veranderlijk	0:Alles tegelijk	0.75	0.65	0.56	0.00

BELASTINGGEVALLEN

B.G.	Omschrijving	Type
1	Permanent	1 Permanente belasting
2	Veranderlijk	2 Ver. bel. pers. ed. (p_rep)

VELDBELASTINGEN

Ligger:1 B.G:1 Permanent



VELDBELASTINGEN

Ligger:1 B.G:1 Permanent

Last Ref.	Type	Omschrijving	q1/p/m	q2	psi	Afstand	Lengte
1	1:q-last		70.400	70.400		0.000	0.600

REACTIES

Ligger:1 B.G:1 Permanent

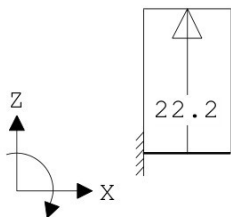
Stp	F	M
1	-42.24	12.67

-42.24 : (absoluut) grootste som reacties
42.24 : (absoluut) grootste som belastingen

Project.....: 220032.01 - Nijpelsplantsoen 1 t/m 360 Nieuwegein
Onderdeel.....: Hamerstuk portaal hoofdentree

VELDBELASTINGEN

Ligger:1 B.G:2 Veranderlijk



VELDBELASTINGEN

Ligger:1 B.G:2 Veranderlijk

Last Ref.	Type	Omschrijving	q1/p/m	q2	psi	Afstand	Lengte
1	1:q-last		22.200	22.200		0.000	0.600

REACTIES

Ligger:1 B.G:2 Veranderlijk

Stp	F	M
1	-13.32	4.00
	-13.32 :	(absoluut) grootste som reacties
	13.32 :	(absoluut) grootste som belastingen

BELASTINGCOMBINATIES

BC	Type	BG	Gen.	Factor	BG	Gen.	Factor	BG	Gen.	Factor	BG	Gen.	Factor
1	Fund.	1	Perm	1.35									
2	Fund.	1	Perm	1.35	2	psi0	1.50						
3	Fund.	1	Perm	1.20	2	Extr	1.50						
4	Fund.	1	Perm	0.90									
5	Fund.	1	Perm	0.90	2	psi0	1.50						
6	Fund.	1	Perm	0.90	2	Extr	1.50						
7	Kar.	1	Perm	1.00	2	Extr	1.00						
8	Freq.	1	Perm	1.00									
9	Freq.	1	Perm	1.00	2	psi1	1.00						
10	Quas.	1	Perm	1.00									
11	Quas.	1	Perm	1.00	2	psi2	1.00						
12	Blij.	1	Perm	1.00									

GUNSTIGE WERKING PERMANENTE BELASTINGEN

BC Velden met gunstige werking

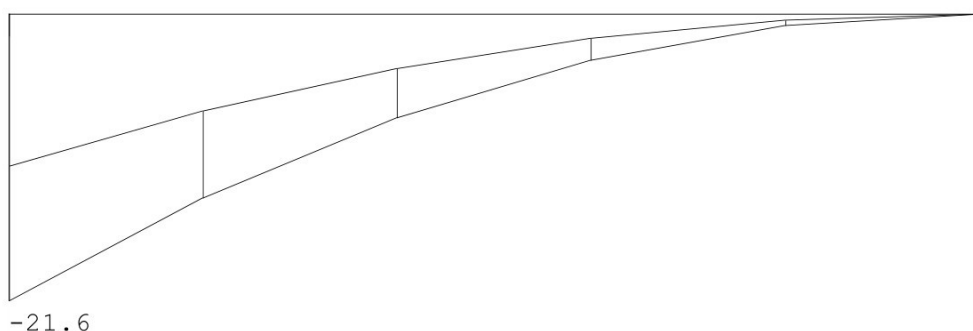
- 1 Geen
- 2 Geen
- 3 Geen
- 4 Alle velden de factor:0.90
- 5 Alle velden de factor:0.90
- 6 Alle velden de factor:0.90

Project.....: 220032.01 - Nijpelsplantsoen 1 t/m 360 Nieuwegein
Onderdeel.....: Hamerstuk portaal hoofdentree

OMHULLENDE VAN DE FUNDAMENTELE COMBINATIES

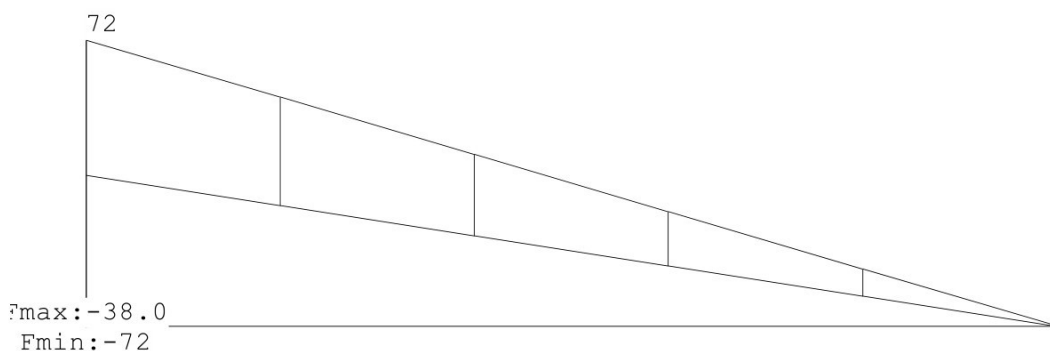
MOMENTEN

Ligger:1 Fundamentele combinatie



DWARSKRACHTEN

Ligger:1 Fundamentele combinatie



REACTIES

Ligger:1 Fundamentele combinatie

Stp	Fmin	Fmax	Mmin	Mmax
1	-72.01	-38.02	11.40	21.60

OMHULLENDE VAN DE KARAKTERISTIEKE COMBINATIES

REACTIES

Ligger:1 Karakteristieke combinatie

Stp	F	M
1	-55.56	16.67

Project.....: 220032.01 - Nijpelsplantsoen 1 t/m 360 Nieuwegein
Onderdeel.....: Hamerstuk portaal hoofdentree

STAALPROFIELEN - ALGEMENE GEGEVENS

Ligger:1

Stabiliteit: Classificatie gehele constructie: Geschoord

MATERIAAL

Mat nr.	Profielnaam	Vloeisp. [N/mm ²]	Productie methode	Min. drsn. klasse
1	HEB200	235	Gewalst	1

Partiële veiligheidsfactoren:

Gamma M;0 : 1.00 Gamma M;1 : 1.00

KIPSTABILITEIT

Ligger:1

Staafl.	Plts. aangr.	l gaffel	Kipsteunafstanden [m]	
1	1.0*h	boven:	1.20	0.600
		onder:	1.20	0.600

TOETSING SPANNINGEN

Ligger:1

Staafl. nr.	Mat	BC	Sit	Kl	Plaats	Norm	Artikel	Formule	Hoogste toetsing U.C. [N/mm ²]	Opm.
1	1	2	1	1	Begin	EN3-1-1	6.2.6	(6.17)	0.214	29

TOETSING DOORBUIGING

Ligger:1

Staafl.	Soort	Mtg	Lengte [m]	Overst I	Zeeg J	Zeeg [mm]	u _{tot} [mm]	BC	Sit	u [mm]	Toelaatbaar [mm]	*1
1	Vloer	ss	0.60	N	J	0.0	0.1	7	1 Eind	0.1	±4.8	2*0.004
		ss						7	1 Bijk	0.0	±3.6	2*0.003

UNITY-CHECK 'S

Ligger:1 OMHULLENDE VAN ALLES

_____	Toelaatbare unity-check (1.0)
_____	Unity-check i.v.m. kipstabiliteit
_____	Hoogste unity-check i.v.m. doorsnedecontrole
_____	Hoogste unity-check i.v.m. doorbuiging

Datum: 17 april 2020

Project: Nijpelsplantsoen 1 t/m 360
Nieuwegein

Betref: Ondersteuningsconstructie
galerijen

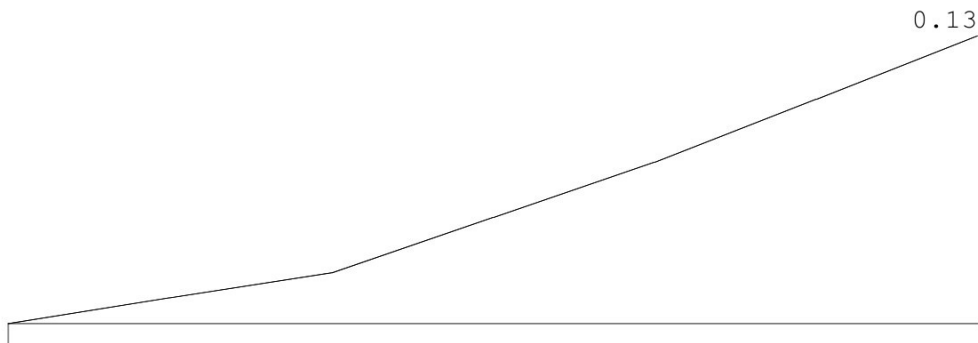
Ref.: R-220032.01-UO-01_A

Project.....: 220032.01 - Nijpelsplantsoen 1 t/m 360 Nieuwegein
Onderdeel.....: Hamerstuk portaal hoofdentree

DOORBUIGINGEN W_{bij} [mm] Ligger:1 Karakteristieke combinatie



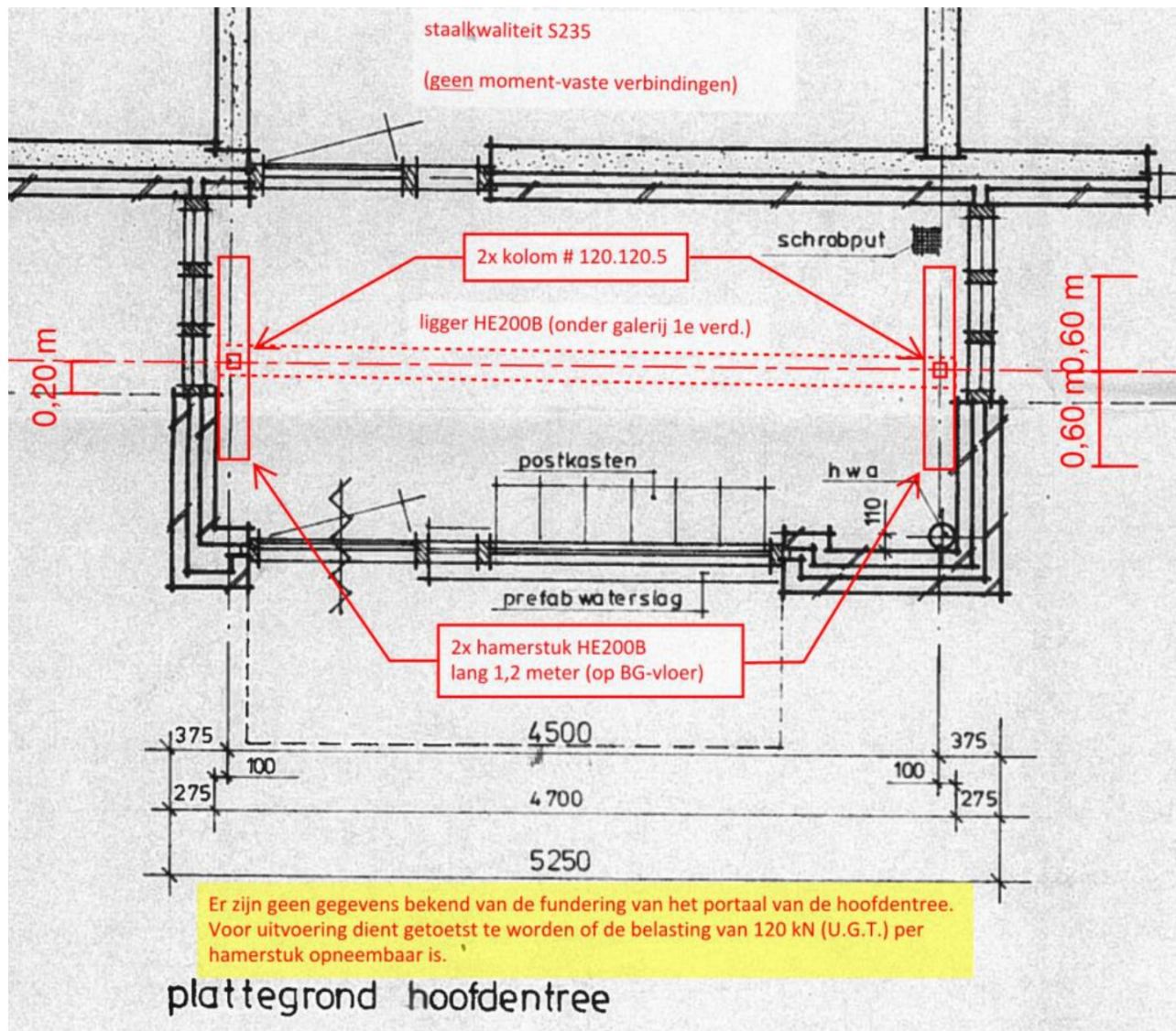
DOORBUIGINGEN W_{max} [mm] Ligger:1 Karakteristieke combinatie



DOORBUIGINGEN Karakteristieke combinatie

Veld	Zijde	positie	l_{rep}	w_1	w_2	W_{bij}	W_{tot}	w_c	W_{max}
		[m]	[mm]	[mm]	[mm]	[mm] [lrep/]	[mm]	[mm]	[mm] [lrep/]
1	Pos.	/	1200	0.1		0.0 39912	0.1		0.1 9569

4.5 Schets







Project

Nijpelsplantsoen Nieuwegein

Document

BEREKENING

Ondersteuningsconstructie galerijplaten

Status	Revisie	Datum	Controleur	Notitie bij revisie
Ter controle	-	03-04-2020		
Ter controle	A	16-04-2020		

Opdrachtgever



Uitgebracht door

Armonta BV
Stuartweg 31
4131 NH Vianen
www.armonta.nl

Contactpersoon

J J
J@armonta.nl
06 J

Constructeur

ir. J

Pieters BOUWTECHNIEK	
Project: 220032.01 Nijpelsplantsoen 1 t/m 360 Nieuwegein	
Datum ingekomen: 17-04-2020	Behandeld: J : 17-04-2020
Bijzonderheden: Akkoord.	

Inhoudsopgave

1. ALGEMEEN.....	3
1.1. PROJECTBESCHRIJVING.....	3
1.2. UITGANGSPUNTEN	3
1.3. SAMENVATTING.....	3
2. CONFIGURATIE	4
2.1. TEKENINGEN.....	4
2.2. ONDERSTEUNINGSCONSTRUCTIE.....	4
2.3. STABILITEIT	4
3. BELASTINGEN	5
3.1. ALGEMEEN	5
3.2. BETONBELASTING	5
3.3. COMBINATIES	5
4. BEZWIJKWAARDEN	6
4.1. STEPELS	6
4.2. MATERIALEN	8
5. RESULTATEN	9
5.1. CONTROLE STEMPEL (BM300).....	9

1. Algemeen

1.1. Projectbeschrijving

De steiger wordt geconstrueerd ter wille van de realisatie van het ondersteunen van galerijplaten.

1.2. Uitgangspunten

Voor de berekening van de constructie is uitgegaan van de volgende normen en richtlijnen:

Europese richtlijnen

NEN-EN 12810 Gevelsteigers, vervaardigd van prefab onderdelen.

NEN-EN 12811 Steigers, prestatie en algemeen ontwerp.

NEN-EN 12812 Tijdelijke hulpconstructies voor bouwplaatsen.

NEN-EN 1991 Belastingen op constructies, deel 1-4 windbelasting

NEN-EN 1991 Belastingen op constructies, deel 1-1

NEN-EN 1993 Ontwerp en berekening van staalconstructies

Uitgangspunt klasse

De tijdelijke hulpconstructie behoort formeel toe aan CC2.

1.3. Samenvatting

Resultaten

Voor de tijdelijke constructie is een berekening gemaakt, uitgaande van de verstrekte tekeningen en gegevens. Uit de resultaten volgt dat de controles op sterkte kleiner zijn dan 1,0.

De tijdelijke constructie is sterk en stabiel genoeg.

Specifiek

Aandachtspunten binnen het project zijn:

Vanuit de hoofdconstructeur

- De stempels worden geplaatst als calamiteiten voorziening / tweede draagweg bij bewoonde appartementen flats.
- Bij het plaatsen en in gebruik houden van de stempels rekening houden hiermee rekening houden.
- regelmatige (welke termijn??) controle of alles nog zo is als aangebracht.
- Extra aandacht voor geen uitstekende delen e.d. om letsel voor bewonders te vermijden.

2. Configuratie

2.1. Tekeningen

Dit rapport is opgesteld aan de hand van tekeningen: 01 - status

2.2. Ondersteuningsconstructie

Betonconstructie	galerijplaten verdiepingen (in totaal 9 verdiepingen).
Dikte betonvloer	n.v.t., zie gegevens constructeur
Prefab	galerijplaten
Ondergrond	Onderliggende galerijplaat / maaiveld Geadviseerd wordt om onder de stempels een doorgaande badting te plaatsen.
Doorstempeling	De platen worden volledig doorgestempeld.
Ondersteuning	Er wordt geconstrueerd met BM 300 stempels (uitgeschoven lengte circa 2600 mm). Alternatief: AS 410 stempel (stempel dient gelijkwaardig te zijn met voorgestelde stempel).
Stramien	Zie tekening, uitvoeren in clusters van 3 stempels. Bij voorkeur plaatsing in overleg met opdrachtgever.
Onderslagen	Dubbele baddingen in lengte richting.
Oplegging	De galerijplaten liggen aan de rechterkant en op de console op.

2.3. Stabiliteit

Ondersteuning	De ondersteuning wordt aan de bovenzijde afgesteund tegen de galerijplaten. Deze dient in de additionele stabiliteit te voorzien. De stempels worden praktisch verankerd aan de gevel.
---------------	---

3. Belastingen

3.1. Algemeen

De belastingen zijn opgegeven door opdrachtgever.

3.2. Betonbelasting

Permanent: 4,0 kN/m²

Veranderlijk: 2,5 kN/m² (2 vloeren extreem, de rest momentaan)
 $\Psi_0 = 0,40$ (voor belasting combinaties)

3.3. Combinaties

Er wordt gerekend met de gebruikstoestand en de buiten gebruikstoestand. De combinaties zijn (gedeeltelijk) ontleend aan NEN-EN 12811.

Er wordt gerekend met de volgende combinaties:

	permanente belasting	veranderlijk	veranderlijk
Combinatie 1	1,0	2 vloeren extreem	overige vloeren momentaan

*de controle vindt plaats aan de hand van de representatieve waarden. De veiligheid zit reeds in de belasting van de stempel.

4. Bezwijkwaarden

4.1. Stempels

Er is gekozen voor de BM300 met een capaciteit van 21,60 kN op een lengte van 2,6 m.
 Alternatief: AS410 met een capaciteit van 42,1 kN op een lengte van 2,6 m.

betonstempel type BM (Aboma goedgekeurd)

Voorzien van uitvalzekering en voetversterking.

Buitenbuis 57 x 2,6 mm binnenbuis 48,3 x 3,2 mm

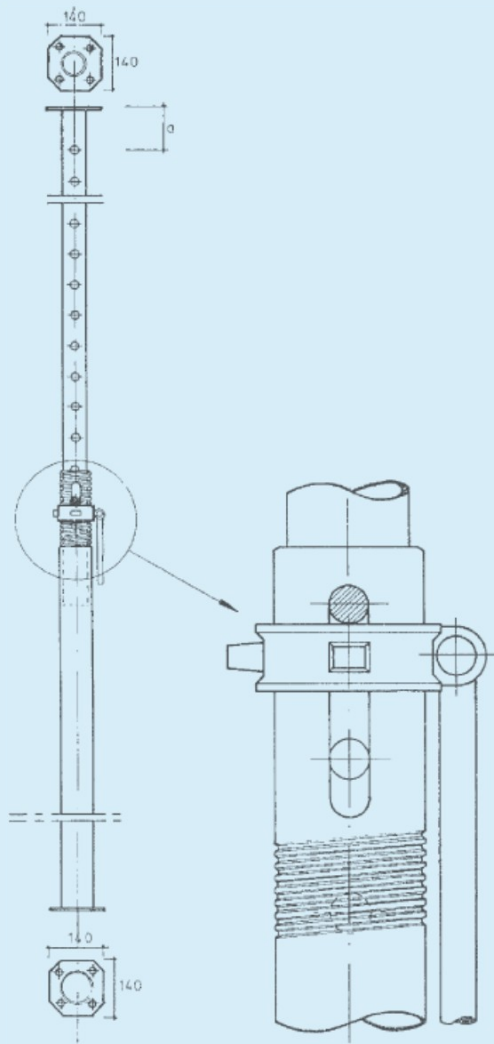


Toelaatbare belasting betonstempel type BM (in kN)

© www.klopverhuur.nl

Volgens norm EN 1065 Veiligheidsfactor 1,5 voor bergpen

lengte mm	BM160	BM250	BM300	BM350	BM400	BM540
5400						7,5
5300						7,6
5200						8,1
5100						8,4
5000						8,8
4900						9,0
4800						9,3
4700						9,6
4600						10,0
4500						10,2
4400						10,4
4300						10,7
4200						11,2
4100						11,5
4000					12,7	12,6
3900					13,6	13,4
3800					14,5	14,4
3700					15,4	15,3
3600					16,3	16,2
3500				13,0	17,2	17,0
3400				14,2	18,1	17,7
3300				15,3	19,1	18,5
3200				16,3	19,9	19,5
3100				17,3	20,8	20,5
3000			16,0	18,3	21,7	(301)21,2
2900			17,4	19,4	22,6	
2800			18,8	20,4	23,5	
2700			20,2	21,4	24,4	
2600			21,6	22,5	25,3	
2500		22,9	24,1	23,6	26,1	
2400		23,7	24,5	24,7	27,1	
2300		24,5	25,3	25,8	(226)28,4	
2200		25,2	25,9	26,7		
2100		25,9	26,6	27,9		
2000		26,7	27,2	(201)28,8		
1900		27,0	27,9			
1800		27,1	(176)28,8			
1700		27,2				
1600	30,4	27,3				
1500	31,1	(151)27,4				
1400	31,3					
1300	31,3					
1200	33,2					
1100	34,4					
1000	(108)34,6					
gewicht (kg)	10,0	14,0	15,0	17,0	19,0	24,0
bi-buis Ømm	48,3	48,3	48,3	48,3	48,3	48,3
bui-buis Ømm	57,0	57,0	57,0	57,0	57,0	57,0
stempellengte	1084-1600	1510-2500	1760-3000	2010-3500	2260-4000	3010-5400
artikelnummer	2-20-16-11	2-20-16-15	2-20-16-18	2-20-16-20	2-20-16-23	2-20-16-30



Toelaatbare belasting buitenschroefdraadstempel type AS (in kN)

© www.klopverhuur.nl

A volgens T.N.O. I.B.B.C. rap. B1-71-53/05302110V=-1,64e=40

lengte mm	AS 300	AS 410	AS 490	AS 550
5600				154
5400				160
5300				166
5200				172
5100				179
5000				187
4900			155	194
4800			162	202
4700			168	211
4600			175	220
4500			182	230
4400			190	241
4300			198	252
4200			207	264
4100		199	216	278
4000		208	226	292
3900		217	236	307
3800		227	248	323
3700		237	260	341
3600		249	273	360
3500		261	287	381
3400		273	303	404
3300		287	319	428
3200		302	337	456
3100		318	357	485
3000	210	336	378	
2900	244	355	401	
2800	263	375	427	
2700	287	398	455	
2600	302	421		
2500	318	455		
2400	336	485		
2300	360	511		
2200	380			
2100	400			
2000	430			
1900	465			
1800	495			
1700	530			
gewicht (kg)	202	262	302	336
bi-buis Ømm	62,3	62,3	62,3	62,3
bui-buis Ømm	76,1	76,1	76,1	76,1
stempellengte	1700-3000	2340-4100	2740-4900	3080-5600
artikelnummer	2-20-22-30	2-20-22-41	2-20-22-49	2-20-22-55

4.2. Materialen

Als wordt geconstrueerd met hout en staal wordt uitgegaan van de volgende karakteristieken:

Hout Klasse C 18

Uitgangspunten houtberekening:			
Er wordt uitgegaan van kwaliteitsklasse C18			
Afmetingen:	h =	156	mm
	b =	59	mm
Sterkte eigenschappen:	$f_{m,0;rep} =$	18	N/mm ²
	$f_{v,0;rep} =$	2	N/mm ²
	$f_{c,90;rep} =$	5,2	N/mm ²
Aanvullende bepalingen:			
	klimaatklasse II		1,1
	belastingduurklasse III		0,99
	Modificatiefactor:	k_{mod}	0,9
	uitgezonderd $f_{c,90;d}$	k_{mod}	0,9
		$k_h = (150/h)^{0,2}$	1,0
	uitgezonderd bij $f_{v,0;d}$ en $f_{c,90;d}$	$k_h =$	1,3
Voor de rekenwaarde van een sterkte van gezaagd hout geldt: $f_{u;d} = f_{rep}/\gamma_m * k_{mod} * k_h$			
		γ_m	1,3
		$f_{m,0;d} =$	12,46
		$f_{v,0;d} =$	1,38
		$f_{c,90;d} =$	3,60
Dit leidt tot de volgende bezwijkwaarden:			
		$M_{y,0;d} =$	2,98
		* $V_{u;d} =$	8,50
uitgaande van stempelvoet van 100 x 100 mm is de max belasting			36,00
			kN

5. Resultaten

5.1. Controle stempel (BM300)

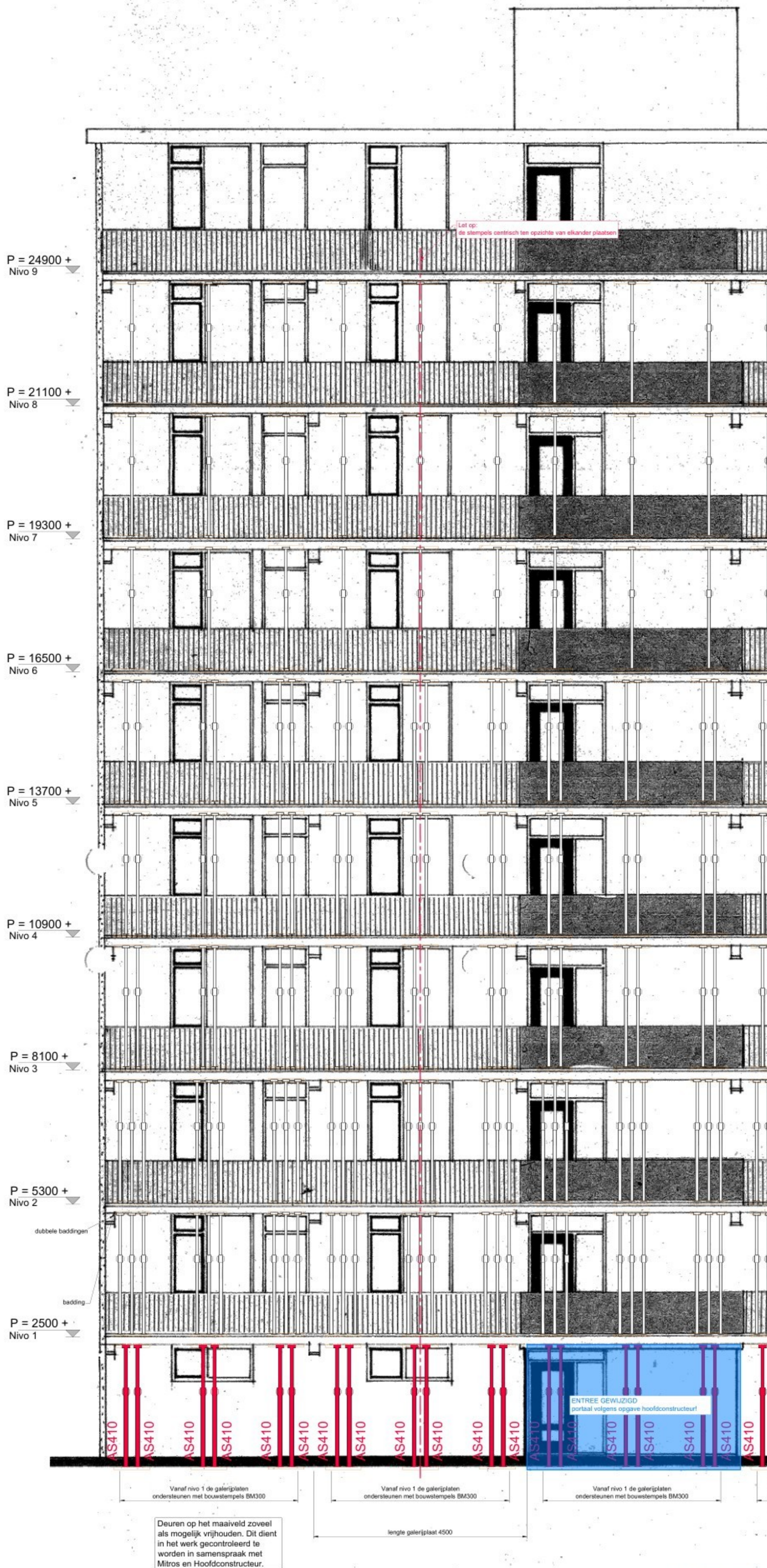
De staanders worden gecontroleerd aan de hand van een prefab plaat met lengte 4,5 m. Hieronder zijn clusters van 3 stempels geplaatst.

In totaal zijn er 9 galerijplaten die worden ondersteund.

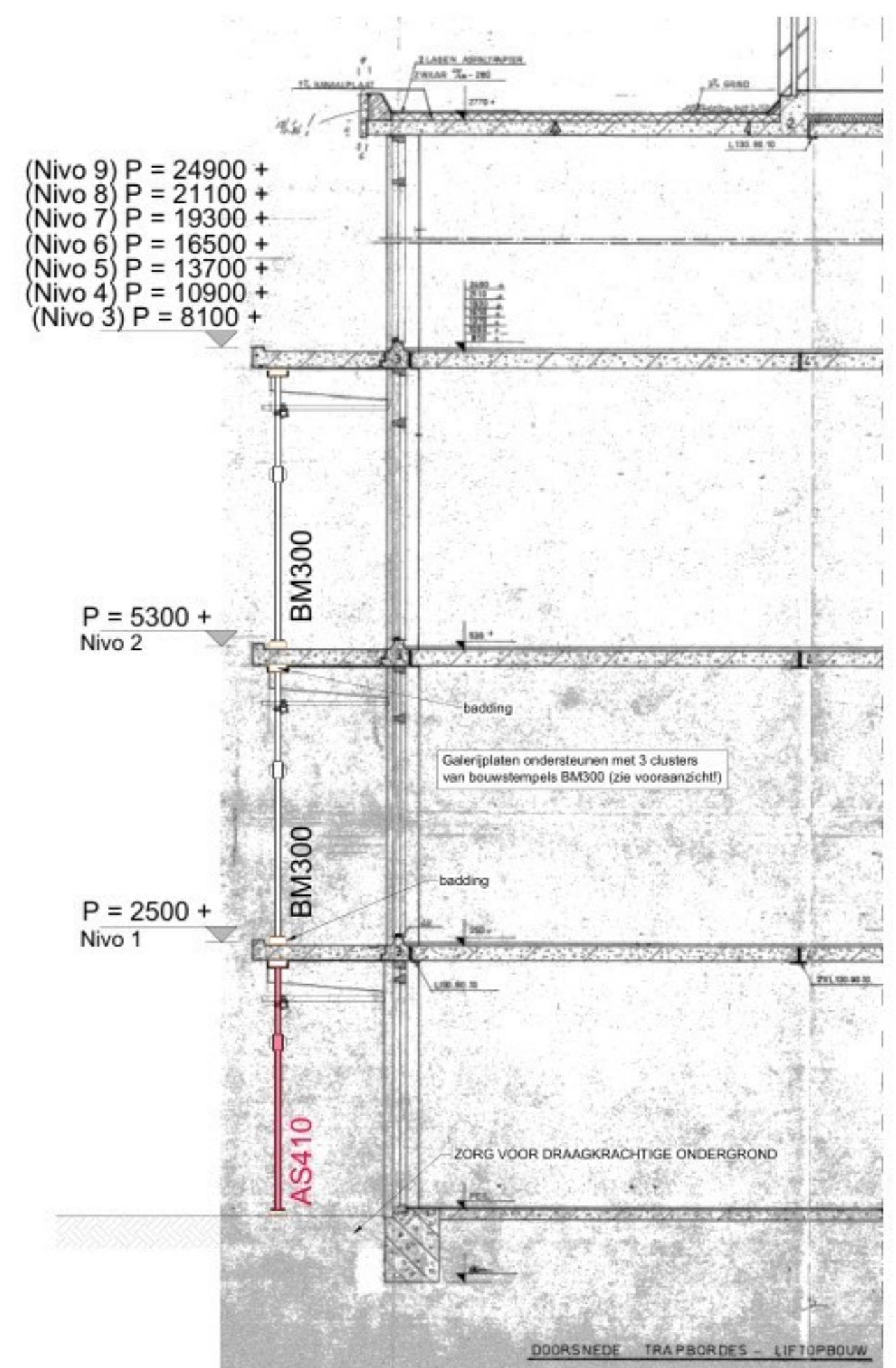
Het aantal wordt per 3 berekend en naar boven afgerond. Onder de galerijplaten op nivo 1 staan dus 3 x 3 stempels. Het eigen gewicht wordt verwaarloosd en wordt meegenomen in de (over)capaciteit.

nivo 1									
stempelbelasting BM300, op 2600 mm uitgeschoven									
	aantal	factor	y_g [-]	l [m]	b [m]	dikte [m]	kN/m ²	F _{rep} [kN]	
permanent	9	0,6	1	4,5	1,2	1	4	116,6	
extreem	2	0,6	1	4,5	1,2	1	2,5	16,2	
momentaan	7	0,6	0,4	4,5	1,2	1	2,5	22,7	
								155,5	
opneembaar (representatief)	21,6	kN							
aantal stempels	7,2	-							
per 3	2,4	-							
nivo 2									
stempelbelasting BM300, op 2600 mm uitgeschoven									
	aantal	factor	y_g [-]	l [m]	b [m]	dikte [m]	kN/m ²	F _{rep} [kN]	
permanent	8	0,6	1	4,5	1,2	1	4	103,7	
extreem	2	0,6	1	4,5	1,2	1	2,5	16,2	
momentaan	6	0,6	0,4	4,5	1,2	1	2,5	19,4	
								139,3	
opneembaar (representatief)	21,6	kN							
aantal stempels	6,45	-							
per 3	2,15	-							
nivo 3									
stempelbelasting BM300, op 2600 mm uitgeschoven									
	aantal	factor	y_g [-]	l [m]	b [m]	dikte [m]	kN/m ²	F _{rep} [kN]	
permanent	7	0,6	1	4,5	1,2	1	4	90,7	
extreem	2	0,6	1	4,5	1,2	1	2,5	16,2	
momentaan	5	0,6	0,4	4,5	1,2	1	2,5	16,2	
								123,1	
opneembaar (representatief)	21,6	kN							
aantal stempels	5,7	-							
per 3	1,9	-							

nivo 4		stempelbelasting BM300, op 2600 mm uitgeschoven								
	aantal	factor	y_g [-]	l [m]	b [m]	dikte [m]	kN/m^2	F_{rep} [kN]		
permanent	6	0,6	1	4,5	1,2	1	4	77,8		
extreem	2	0,6	1	4,5	1,2	1	2,5	16,2		
momentaan	4	0,6	0,4	4,5	1,2	1	2,5	13,0		
									106,9	
opneembaar (representatief)	21,6	kN								
aantal stempels	4,95	-								
per 3	1,65	-								
nivo 5		stempelbelasting BM300, op 2600 mm uitgeschoven								
	aantal	factor	y_g [-]	l [m]	b [m]	dikte [m]	kN/m^2	F_{rep} [kN]		
permanent	5	0,6	1	4,5	1,2	1	4	64,8		
extreem	2	0,6	1	4,5	1,2	1	2,5	16,2		
momentaan	3	0,6	0,4	4,5	1,2	1	2,5	9,7		
									90,7	
opneembaar (representatief)	21,6	kN								
aantal stempels	4,2	-								
per 3	1,4	-								
nivo 6		stempelbelasting BM300, op 2600 mm uitgeschoven								
	aantal	factor	y_g [-]	l [m]	b [m]	dikte [m]	kN/m^2	F_{rep} [kN]		
permanent	4	0,6	1	4,5	1,2	1	4	51,8		
extreem	2	0,6	1	4,5	1,2	1	2,5	16,2		
momentaan	2	0,6	0,4	4,5	1,2	1	2,5	6,5		
									74,5	
opneembaar (representatief)	21,6	kN								
aantal stempels	3,45	-								
per 3	1,15	-								
nivo 7		stempelbelasting BM300, op 2600 mm uitgeschoven								
	aantal	factor	y_g [-]	l [m]	b [m]	dikte [m]	kN/m^2	F_{rep} [kN]		
permanent	3	0,6	1	4,5	1,2	1	4	38,9		
extreem	2	0,6	1	4,5	1,2	1	2,5	16,2		
momentaan	1	0,6	0,4	4,5	1,2	1	2,5	3,2		
									58,3	
opneembaar (representatief)	21,6	kN								
aantal stempels	2,7	-								
per 3	0,9	-								



Nivo	Peil	Belasting
Nivo 9	24900 +	
Nivo 8	21100 +	
Nivo 7	19300 +	58 kN
Nivo 6	16500 +	75 kN
Nivo 5	13700 +	91 kN
Nivo 4	10900 +	107 kN
Nivo 3	8100 +	123 kN
Nivo 2	5300 +	139 kN
Nivo 1	2500 +	156 kN



Deuren op het maaiveld zoveel als mogelijk vrijhouden. Dit dient in het werk gecontroleerd te worden in samenspraak met Mitros en Hoofdconstructeur.

ingenieursbureau
Boorsma
Amersfoort 13-5-2020
NIET AKKOORD

Legenda

Ter plaatse van de begane grond (nivo 1) uitgaan van AS410 stempels in clusters van 2.
De ondersteuning is gebouwd uit BM300 stempels in clusters van 3 / 2 / 1 stempel(s).
De capaciteit van een BM300 stempel is 21,6 kN op 2,60 m uitgeschoven.
De capaciteit van een AS410 stempel is 42,1 kN op 2,60 m uitgeschoven.
Let op: de balkplaten ondersteunen (en niet de consoles).
Constructie praktisch verankeren volgens tekening.

Pieters
BOUWTECHNIEK

Project: 220032.01 Nijpsplantsoen 1 t/m 360 Nieuwegein
Datum ingetekend: 17-04-2020
Wanneer tekent: 17-04-2020
Akkoord.

Tekening

Oprachtgever:
Project:

Principe opbouw ondersteuning
PRINCIPE TEKENING
Coen Hagedoorn Bouwgroep B.V.
Nieuwegein

versie	Datum	tekenaar	Status
1	02/04/2020	RTMVDS	Voorlopig
2	03/04/2020	RTMVDS	Voorlopig
3	16/04/2020	RTMVDS	Voorlopig
4	17/04/2020	RTMVDS	Voorlopig

Armonta
Steigerbouw

Armonta B.V.
Montage en Advies
Stuurtweg 31
4131 NH Vianen

Tel. 030-6695015
Fax. 030-6695001
info@armonta.nl



Constructief toetsdossier CRM

1e. Toetsformulier

SPOED

Gegevens aanvrager

Afdeling	Handhaving en Toezicht
Aangevraagd door	[Redacted] J, J
E-mail	[Redacted]@nieuwegin.nl
Datum ontvangen	1 april 2020
Betreft	Toetsing aan 'Voorschriften uit het oogpunt van constructieve veiligheid' uit het Bouwbesluit
Projectomschrijving	De aanvraag betreft CRM 821259 Nypelsplantsoen - constructieve problemen in de flats
Locatie	Nypelsplantsoen

Ingediende stukken

	Documentnummer + omschrijving:	Datum:	Versie:
Berekeningen	■		
Constructieve tekeningen	■ 01-04-2020 NP PBT Memo M-220032.01_A 2020-02-07		
Informatieve documenten (worden niet getoetst)	■ 01-04-2020 Mail Nypelsplantsoen		

Bevindingen van de toetsing

- AKKOORD
- Niet ontvankelijk conform Mor (zie ontbrekende documenten bij aanvraag)
- NIET AKKOORD

Bevindingen van de toetsing (vervolg)

- Opmerkingen** :
- De memo betreft een review van een hoeveelheid andere documenten die niet zijn aangeleverd. Er lijkt sprake te zijn van betonrot en er wordt geadviseerd om maatregelen te nemen. Daar is natuurlijk niets op tegen.
Als er onduidelijkheden zijn een bepaalde constructieve beschouwing en jullie



Constructief toetsdossier CRM

wensen een constructieve beoordeling, dan deze graag inzichtelijk maken.

Ontbrekende documenten bij aanvraag
Mor art. 2.7 (2)

Later in te dienen
Mor art. 2.7 (1)

Datum toetsing : 15-04-2020

Paraaf controleur : 



Constructief toetsdossier CRM

2e. Toetsformulier

SPOED

Gegevens aanvrager

Afdeling	Handhaving en Toezicht
Aangevraagd door	[REDACTED] J, J
E-mail	[REDACTED] J@nieuwegein.nl
Datum ontvangen	7 mei 2020
Betreft	Toetsing aan 'Voorschriften uit het oogpunt van constructieve veiligheid' uit het Bouwbesluit
Projectomschrijving	De aanvraag betreft CRM 821259 Nypelsplantsoen - constructieve problemen in de flats
Locatie	Nypelsplantsoen

Ingediende stukken

	Documentnummer + omschrijving:	Datum:	Versie:
Berekeningen	<ul style="list-style-type: none"> ■ 07-05-2020 Rapport berekening ondersteuningsconstructie galerijplaten 		
Constructieve tekeningen	<ul style="list-style-type: none"> ■ 07-05-2020 Ondersteuningsconstructie galerijen ■ 07-05-2020 Tekening principe opbouw ondersteuning 		
Informatieve documenten (worden niet getoetst)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 		

Bevindingen van de toetsing

<input checked="" type="checkbox"/> AKKOORD
<input type="checkbox"/> Niet ontvankelijk conform Mor (zie ontbrekende documenten bij aanvraag)
<input type="checkbox"/> NIET AKKOORD



Constructief toetsdossier CRM

Bevindingen van de toetsing (vervolg)

Opmerkingen :	<p>1. De memo betreft een review van een hoeveelheid andere documenten die niet zijn aangeleverd. Er lijkt sprake te zijn van betonrot en er wordt geadviseerd om maatregelen te nemen. Daar is natuurlijk niets op tegen.</p> <p>Als er onduidelijkheden zijn een bepaalde constructieve beschouwing en jullie wensen een constructieve beoordeling, dan deze graag inzichtelijk maken.</p> <p>2. De stempelconstructie wordt op staal gefundeerd zonder analyse van de bodemgesteldheid.</p> <p>De stempels zijn weliswaar tijdelijk, maar bij langdurige belasting zullen ook zettingen op te kunnen treden.</p>
Ontbrekende documenten bij aanvraag <i>Mor art. 2.7 (2)</i>	
Later in te dienen <i>Mor art. 2.7 (1)</i>	

Datum toetsing :	13-05-2020
Paraaf controleur :	

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@coenhagedoorn.nl>

Verzonden: 04-05-2020 15:14

Aan: bouwtoezicht <[redacted]@Nieuwegein.nl>

CC: [redacted], [redacted] <[redacted]@Nieuwegein.nl>

Onderwerp: aanvraag bouwplaats t.b.v. tijdelijke ondersteuningsconstructie Nijpelsplantsoen te Nieuwegein.

Goedemiddag [redacted],

Naar aanleiding van ons prettig gesprek van vanochtend over de bouwplaats voor de tijdelijke ondersteuning van 4 flatgebouwen gelegen aan de Nijpelsplantsoen te Nieuwegein.

Bij elke flat hebben we een bouwplaats nodig van 4 tot 6 parkeerplaatsen. Deze zullen wij afschermen doormiddel van bouwhekken.

De start is maandag 25 mei 2020. We starten met 2 flats tegelijk. Eerst Flat 1 en 3 en daarna flat 2 en 4. Wij verwachten dat na 2 weken flat 2 en 4 starten.

Totale duur gehele bouwplaats is 5 a 6 weken.

Eind deze week is de planning gereed en weten we hoelang we de bouwplaats nodig hebben. Zodra deze bekend is kan ik definitief per flat aangegeven wanneer en hoelang de bouwplaats staat.

De routing is als volgt:

- Start flat 1 en 3 op maandag 25 mei 2020. Zie bijlage 1
- Start flat 2 en 4 op maandag 8 juni 2020.

Op de bouwplaats staat:

- Keetwagen
- Toilet
- Vuilcontainer
- Materieel t.b.v. tijdelijke ondersteuning
- Verrijker

Overdag is de Verrijker bezig om het materieel naar boven te transporteren. De verrijker rijdt de hele dag heen en weer.

Met vriendelijke groet,
Coen Hagedoorn Utrecht

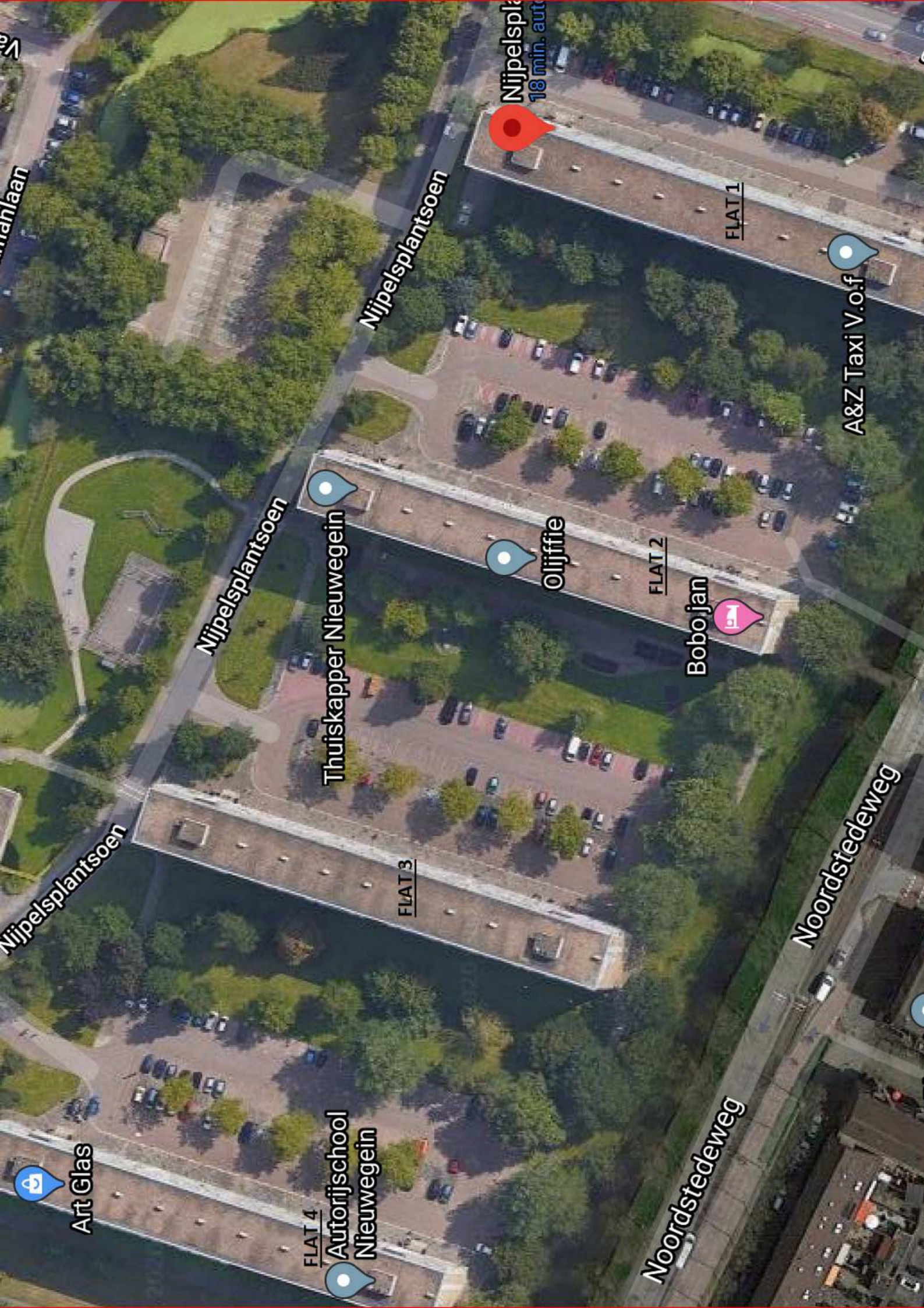
[redacted]



[redacted]@coenhagedoorn.nl | 030 [redacted] | 06 [redacted]

Tennesseeedreef 5 | 3565 CK Utrecht | KvK 30 09 62 24

www.coenhagedoorn.nl



hlaan

Nijpelspl
18 min. aut

Nijpelsplantsoen

FLAT 1

A&Z Taxi V.o.f

Nijpelsplantsoen

Thuis-kapper Nieuwegein

Olijffe

FLAT 2

Bobo Jan

Nijpelsplantsoen

FLAT 3

Noordstedeweg

Art Glas

FLAT 4

Autorijschool Nieuwegein

Noordstedeweg





Google

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: bouwtoezicht <[redacted]@nieuwegein.nl>

Verzonden: 06-05-[redacted]

Aan: [redacted]@mitros.nl,

[redacted]@mitros.nl,

[redacted]@mitros.nl,

[redacted]@coenhagedoorn.nl

CC: [redacted], [redacted] <[redacted]@Nieuwegein.nl>,

[redacted]@boorsma-consultants.nl

Onderwerp: RE: aanvraag bouwplaats t.b.v. tijdelijke ondersteuningsconstructie Nijpelsplantsoen te Nieuwegein.

Geachte heren en dames,

Ik heb nu van de aannemer een bericht ontvangen dat er op 25 mei begonnen gaat worden met het onderstempelen van de galerijen van de Nijpelsplantsoenflats. Al tijdens eerdere gesprekken met [redacted] heb ik aangegeven op de hoogte te willen zijn van uw constructieve gegevens op basis waarvan nu de werkzaamheden moeten worden uitgevoerd. Ook tijdens ons laatste gesprek op het stadhuis van Nieuwegein heb ik daar op gewezen. Tot op heden heb ik nog geen constructieve berekeningen ontvangen.

Graag wil ik u er op wijzen dat zolang onze constructeur geen akkoord geeft op de werkzaamheden u daar ook niet mee kan beginnen. Wilt u daarom ook zo spoedig mogelijk ervoor zorgen dat ik deze constructieve gegevens ontvang. Onze constructeur is erg druk en moet meestal gebruik maken van de volledige wettelijke termijn van drie weken toetstijd.

Met vriendelijke groet,

[redacted] | afd. Toezicht Veiligheid en Leefbaarheid | Gemeente Nieuwegein

Postbus 1, 3430 AA Nieuwegein | Stadsplein 1, 3431 LZ Nieuwegein

T 030-[redacted] | Mob 06-[redacted] | F 030-60-[redacted] | E [redacted]@nieuwegein.nl

Werktijden: maandag tot en met donderdag

Van: [redacted]@coenhagedoorn.nl]

Verzonden: maandag 4 mei 2020 15:14

Aan: bouwtoezicht

CC: [redacted], [redacted]

Onderwerp: aanvraag bouwplaats t.b.v. tijdelijke ondersteuningsconstructie Nijpelsplantsoen te Nieuwegein.

Goedemiddag [redacted],

Naar aanleiding van ons prettig gesprek van vanochtend over de bouwplaats voor de tijdelijke ondersteuning van 4 flatgebouwen gelegen aan de Nijpelsplantsoen te Nieuwegein.

Bij elke flat hebben we een bouw plaats nodig van 4 tot 6 parkeerplaatsen. Deze zullen wij afschermen doormiddel van bouwhekken.

De start is maandag 25 mei 2020. We starten met 2 flats tegelijk. Eerst Flat 1 en 3 en daarna flat 2 en 4. Wij verwachten dat na 2 weken flat 2 en 4 starten.

Totale duur gehele bouw plaats is 5 a 6 weken.

Eind deze week is de planning gereed en weten we hoelang we de bouwplaats nodig hebben. Zodra deze bekend is kan ik definitief per flat aangegeven wanneer en hoelang de bouwplaats staat.

De routing is als volgt:

- Start flat 1 en 3 op maandag 25 mei 2020. Zie bijlage 1
- Start flat 2 en 4 op maandag 8 juni 2020.

Op de bouwplaats staat:

- Keetwagen
- Toilet
- Vuilcontainer
- Materieel t.b.v. tijdelijke ondersteuning
- Verrijker

Overdag is de Verrijker bezig om het materieel naar boven te transporteren. De verrijker rijdt de hele dag heen en weer.

Met vriendelijke groet,


Coen Hagedoorn Utrecht

[Redacted]

[Redacted]@coenhagedoorn.nl | 030 [Redacted] | 06 [Redacted]

Tennesseeedreef 5 | 3565 CK Utrecht | KvK 30 09 62 24

www.coenhagedoorn.nl

 Veilig verstuurd via ZIVVER

[Bekijk in de ZIVVER-app](#)

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@mitros.nl>

Verzonden: 05-05-2020 20:22

Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@Nieuwegein.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@mitros.nl>

Onderwerp: start communicatie over aanpak Nijpelsplantsoen

Goedenavond [redacted],

Twee weken geleden spraken wij elkaar over de aanpak van het Nijpelsplantsoen. Voor de volledigheid wil ik je hierbij laten weten dat wij deze week starten met de bewonerscommunicatie. Dit is voor ons een belangrijk moment wat we zorgvuldig hebben voorbereid. Via mijn collega van de afdeling communicatie is contact geweest met [redacted] over de afstemming van de informatie aan het college van B&W en de Gemeenteraad. De stuurgroep en de Werkgroep voor het Nijpelsplantsoen worden ook uiterlijk morgen onder embargo geïnformeerd, via bijgevoegd bericht. Daarnaast heb ik ook de bewonersbrief bijgevoegd die a.s. donderdag 7 mei bij de bewoners zal worden bezorgd.

Gezien de impact van het bericht zijn we erg zorgvuldig in onze communicatie en willen we daarom onze stakeholders graag tijdig en correct informeren, zodat er één boodschap naar buiten wordt gebracht als er vanuit verschillende hoeken vragen gesteld gaan worden.

Ik begreep van mijn collega [redacted] dat onze constructeur morgen contact zal leggen met jullie constructeur voor afstemming over verdere details zodat mogelijke vragen van jullie constructeur goed beantwoord kunnen worden.

Mocht je naar aanleiding van het bovenstaande nog vragen hebben, neem dan gerust contact met me op.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Senior Vastgoedontwikkelaar

T 030 [redacted]

E [redacted]@mitros.nl

W ma-di-wo-do-vr

www.mitros.nl

[Volledige naam]
[Straat]
[Postcode] [Plaats]

5 mei 2020

Onderwerp: Werkzaamheden galerij

Kenmerk: [Klantnummer]/[Eenheid]

Contactpersoon: [Redacted], (030) [Redacted]

[Aanhef],

Regelmatig onderzoeken wij de staat van uw flat en kijken we of onderhoud nodig is. Pas geleden is er weer een onderzoek geweest. Bij dit onderzoek bleek dat het staal in de balken onder de galerij, op enkele plekken is aangetast. In deze brief leest u hier meer over.

Geen direct risico na inspectie aan uw flat

Gelukkig is er geen direct risico voor de balken onder de galerij, maar we moeten hier wel iets aan doen. We kiezen voor een veilige en snelle oplossing door de balken tijdelijk extra te ondersteunen. Een onafhankelijk bureau heeft ons geadviseerd om dat dit jaar te doen.

We gaan vanaf 25 mei de balken onder de galerij extra ondersteunen met pilaren.

Op maandag 25 mei begint de aannemer met het maken van steunpilaren op de galerij (zie plaatje). De steunpilaren komen op de galerij, tegen de galerijhekken. Uw galerij blijft goed bereikbaar. De werkzaamheden duren ongeveer zes weken. Volgende week krijgt u een brief met daarin meer informatie over de werkzaamheden en de planning voor uw flat.



De extra steunpilaren zijn tijdelijk

Ze blijven in ieder geval een jaar staan. Er komt een toekomstplan voor de flats aan het Nijpelsplantsoen. Hierover informeren wij u graag na de zomer. U wordt dan ook uitgenodigd om mee te praten over uw wensen voor de flat.

Spreekuur via de telefoon

Wij leven in bijzondere tijden. Naast het coronavirus, heeft ook de brand in maart veel indruk gemaakt. Daarom willen we u graag spreken als u vragen heeft over deze brief. Helaas kan dat niet met een grote bijeenkomst.

Uiteraard is de buurtbeheerder, zoals gebruikelijk, aanwezig op Nijpelsplantsoen 1 of rondom de flats. Ook is er elke werkdag telefonisch spreekuur van 13.00 uur t/m 15.00 uur op nummer: 030 880 39 93. U krijgt dan iemand van ons Nijpelsteam aan de lijn.

Meer informatie?

Op www.mitros.nl/nijpels kunt u alle informatie nog eens rustig doorlezen. We houden u per brief en via deze website op de hoogte van ontwikkelingen.

Bel of mail ons gerust bij overige vragen

Onze collega's van de afdeling Klantcontact helpen u graag verder. Op www.mitros.nl/contact staat hoe u hen kunt bereiken.

Met vriendelijke groet,

 J

Wijkconsulent

ONDER EMBARGO: Bericht aan stakeholders (Stuurgroep Nijpels, Werkgroep Nijpels, College van B&W)

In een eerder stadium hebben wij u vertrouwelijk geïnformeerd over de constructieve veiligheid van de vier flats aan het Nijpelsplantsoen. Middels deze email ontvangt u (nogmaals) de aanleiding en nieuwe informatie over de werkzaamheden. We verzoeken u zeer vertrouwelijk met de informatie om te gaan, tot de bewoners zijn geïnformeerd. Dat gebeurt middels een brief op donderdag 7 mei aanstaande. De bewonersbrief sturen we -in vertrouwelijkheid tot dat moment- mee in de bijlage.

Aanleiding maatregelen

Afgelopen jaar heeft Mitros de planvorming voor het Nijpelsplantsoen opnieuw opgestart. Om de technische staat van de constructie goed te kunnen beoordelen, heeft een onafhankelijke adviseur onderzoek gedaan. Uit dit onderzoek komt het advies naar voren om voor het einde van dit kalenderjaar maatregelen te treffen, om de galerijen te ondersteunen. Dit is noodzakelijk om te voorkomen dat een zogeheten betonconsole kan bezwijken. Enkele van deze betonconsole's zijn aangetast door putcorrosie. Deze vorm van corrosie kan aan de buitenkant onzichtbaar zijn en kan risico's opleveren.

Plaatsen van steigerstempels

De directie heeft besloten dat op korte termijn de veiligheid wordt geborgd, door het plaatsen van een tijdelijke constructie, met zogeheten steigerstempels. We hebben afspraken gemaakt met bouwbedrijf Coen Hagedoorn en onderaannemer Armona over de uitvoering hiervan. De werkzaamheden beginnen op maandag 25 mei en duren circa zes weken. De steigerstempels zullen minimaal een jaar blijven staan. In de tussentijd werkt Mitros aan een projectbesluit waar zowel het scenario renovatie als sloop/nieuwbouw worden onderzocht. Het voornemen is om eind juni hierover een besluit te nemen.

We zijn ons zeer bewust van de implicatie die het bericht én de uitvoering heeft op de bewoners. Daarom hebben we een speciaal Nijpelsteam samengesteld. Dit team heeft dagelijks spreekuur en vangt vragen en signalen op van de bewoners. Ook staan we in direct contact met de gemeente en andere betrokkenen bij het Nijpelsplantsoen. Mocht u evengoed vragen of signalen opvangen, dan horen we die graag.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@mitros.nl>

Verzonden: 06-05-2020 09:03

Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@Nieuwegein.nl>

Onderwerp: Nijpelsplantsoen documenten

Goedemorgen [redacted],

Hierbij de documenten.

Naar mijn inziens hadden we telefonisch afgesproken dat onze constructeur de tekeningen kon delen met jullie constructeur, daarom heb ik ze niet gemaïld.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanager



T 030 [redacted]

E [redacted]@mitros.nl

W di-wo-do-vr

www.mitros.nl



Project

Nijpelsplantsoen Nieuwegein

Document

BEREKENING

Ondersteuningsconstructie galerijplaten

Status	Revisie	Datum	Controleur	Notitie bij revisie
Ter controle	-	03-04-2020		
Ter controle	A	16-04-2020		

Opdrachtgever

Coen Hagedoorn Bouwgroep B.V.

Uitgebracht door

Armonta BV
Stuartweg 31
4131 NH Vianen
www.armonta.nl

Contactpersoon

J J
J@armonta.nl
06 J

Constructeur

ir. J

Pieters BOUWTECHNIEK	
Project: 220032.01 Nijpelsplantsoen 1 t/m 360 Nieuwegein	
Datum ingekomen: 17-04-2020	Behandeld: J : 17-04-2020
Bijzonderheden: Akkoord.	

Inhoudsopgave

1. ALGEMEEN.....	3
1.1. PROJECTBESCHRIJVING.....	3
1.2. UITGANGSPUNTEN	3
1.3. SAMENVATTING.....	3
2. CONFIGURATIE	4
2.1. TEKENINGEN.....	4
2.2. ONDERSTEUNINGSCONSTRUCTIE.....	4
2.3. STABILITEIT	4
3. BELASTINGEN	5
3.1. ALGEMEEN	5
3.2. BETONBELASTING	5
3.3. COMBINATIES	5
4. BEZWIJKWAARDEN	6
4.1. STEPELS	6
4.2. MATERIALEN	8
5. RESULTATEN	9
5.1. CONTROLE STEPEL (BM300).....	9

1. Algemeen

1.1. Projectbeschrijving

De steiger wordt geconstrueerd ter wille van de realisatie van het ondersteunen van galerijplaten.

1.2. Uitgangspunten

Voor de berekening van de constructie is uitgegaan van de volgende normen en richtlijnen:

Europese richtlijnen

NEN-EN 12810 Gevelsteigers, vervaardigd van prefab onderdelen.

NEN-EN 12811 Steigers, prestatie en algemeen ontwerp.

NEN-EN 12812 Tijdelijke hulpconstructies voor bouwplaatsen.

NEN-EN 1991 Belastingen op constructies, deel 1-4 windbelasting

NEN-EN 1991 Belastingen op constructies, deel 1-1

NEN-EN 1993 Ontwerp en berekening van staalconstructies

Uitgangspunt klasse

De tijdelijke hulpconstructie behoort formeel toe aan CC2.

1.3. Samenvatting

Resultaten

Voor de tijdelijke constructie is een berekening gemaakt, uitgaande van de verstrekte tekeningen en gegevens. Uit de resultaten volgt dat de controles op sterkte kleiner zijn dan 1,0.

De tijdelijke constructie is sterk en stabiel genoeg.

Specifiek

Aandachtspunten binnen het project zijn:

Vanuit de hoofdconstructeur

- De stempels worden geplaatst als calamiteiten voorziening / tweede draagweg bij bewoonde appartementen flats.
- Bij het plaatsen en in gebruik houden van de stempels rekening houden hiermee rekening houden.
- regelmatige (welke termijn??) controle of alles nog zo is als aangebracht.
- Extra aandacht voor geen uitstekende delen e.d. om letsel voor bewonders te vermijden.

2. Configuratie

2.1. Tekeningen

Dit rapport is opgesteld aan de hand van tekeningen: 01 - status

2.2. Ondersteuningsconstructie

Betonconstructie	galerijplaten verdiepingen (in totaal 9 verdiepingen).
Dikte betonvloer	n.v.t., zie gegevens constructeur
Prefab	galerijplaten
Ondergrond	Onderliggende galerijplaat / maaiveld Geadviseerd wordt om onder de stempels een doorgaande badting te plaatsen.
Doorstempeling	De platen worden volledig doorgestempeld.
Ondersteuning	Er wordt geconstrueerd met BM 300 stempels (uitgeschoven lengte circa 2600 mm). Alternatief: AS 410 stempel (stempel dient gelijkwaardig te zijn met voorgestelde stempel).
Stramien	Zie tekening, uitvoeren in clusters van 3 stempels. Bij voorkeur plaatsing in overleg met opdrachtgever.
Onderslagen	Dubbele baddingen in lengte richting.
Oplegging	De galerijplaten liggen aan de rechterkant en op de console op.

2.3. Stabiliteit

Ondersteuning	De ondersteuning wordt aan de bovenzijde afgesteund tegen de galerijplaten. Deze dient in de additionele stabiliteit te voorzien. De stempels worden praktisch verankerd aan de gevel.
---------------	---

3. Belastingen

3.1. Algemeen

De belastingen zijn opgegeven door opdrachtgever.

3.2. Betonbelasting

Permanent: 4,0 kN/m²

Veranderlijk: 2,5 kN/m² (2 vloeren extreem, de rest momentaan)
 $\Psi_0 = 0,40$ (voor belasting combinaties)

3.3. Combinaties

Er wordt gerekend met de gebruikstoestand en de buiten gebruikstoestand. De combinaties zijn (gedeeltelijk) ontleend aan NEN-EN 12811.

Er wordt gerekend met de volgende combinaties:

	permanente belasting	veranderlijk	veranderlijk
Combinatie 1	1,0	2 vloeren extreem	overige vloeren momentaan

*de controle vindt plaats aan de hand van de representatieve waarden. De veiligheid zit reeds in de belasting van de stempel.

4. Bezwijkwaarden

4.1. Stempels

Er is gekozen voor de BM300 met een capaciteit van 21,60 kN op een lengte van 2,6 m.
 Alternatief: AS410 met een capaciteit van 42,1 kN op een lengte van 2,6 m.

betonstempel type BM (Aboma goedgekeurd)

Voorzien van uitvalzekering en voetversterking.

Buitenbuis 57 x 2,6 mm binnenbuis 48,3 x 3,2 mm

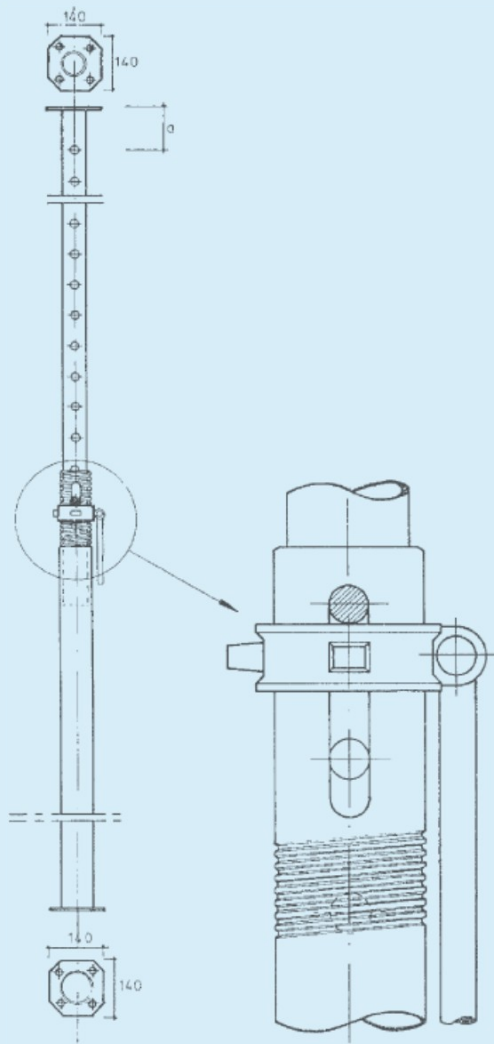


Toelaatbare belasting betonstempel type BM (in kN)

© www.klopverhuur.nl

Volgens norm EN 1065 Veiligheidsfactor 1,5 voor bergpen

lengte mm	BM160	BM250	BM300	BM350	BM400	BM540
5400						7,5
5300						7,6
5200						8,1
5100						8,4
5000						8,8
4900						9,0
4800						9,3
4700						9,6
4600						10,0
4500						10,2
4400						10,4
4300						10,7
4200						11,2
4100						11,5
4000					12,7	12,6
3900					13,6	13,4
3800					14,5	14,4
3700					15,4	15,3
3600					16,3	16,2
3500				13,0	17,2	17,0
3400				14,2	18,1	17,7
3300				15,3	19,1	18,5
3200				16,3	19,9	19,5
3100				17,3	20,8	20,5
3000			16,0	18,3	21,7	(301)21,2
2900			17,4	19,4	22,6	
2800			18,8	20,4	23,5	
2700			20,2	21,4	24,4	
2600			21,6	22,5	25,3	
2500		22,9	24,1	23,6	26,1	
2400		23,7	24,5	24,7	27,1	
2300		24,5	25,3	25,8	(226)28,4	
2200		25,2	25,9	26,7		
2100		25,9	26,6	27,9		
2000		26,7	27,2	(201)28,8		
1900		27,0	27,9			
1800		27,1	(176)28,8			
1700		27,2				
1600	30,4	27,3				
1500	31,1	(151)27,4				
1400	31,3					
1300	31,3					
1200	33,2					
1100	34,4					
1000	(108)34,6					
gewicht (kg)	10,0	14,0	15,0	17,0	19,0	24,0
bi-buis Ømm	48,3	48,3	48,3	48,3	48,3	48,3
bui-buis Ømm	57,0	57,0	57,0	57,0	57,0	57,0
stempellengte	1084-1600	1510-2500	1760-3000	2010-3500	2260-4000	3010-5400
artikelnummer	2-20-16-11	2-20-16-15	2-20-16-18	2-20-16-20	2-20-16-23	2-20-16-30



Toelaatbare belasting buitenschroefdraadstempel type AS (in kN)

© www.klopverhuur.nl

A volgens T.N.O. I.B.B.C. rap. B1-71-53/05302110V=-1,64e=40

lengte mm	AS 300	AS 410	AS 490	AS 550
5600				15,4
5400				16,0
5300				16,6
5200				17,2
5100				17,9
5000				18,7
4900			15,5	19,4
4800			16,2	20,2
4700			16,8	21,1
4600			17,5	22,0
4500			18,2	23,0
4400			19,0	24,1
4300			19,8	25,2
4200			20,7	26,4
4100		19,9	21,6	27,8
4000		20,8	22,6	29,2
3900		21,7	23,6	30,7
3800		22,7	24,8	32,3
3700		23,7	26,0	34,1
3600		24,9	27,3	36,0
3500		26,1	28,7	38,1
3400		27,3	30,3	40,4
3300		28,7	31,9	42,8
3200		30,2	33,7	45,6
3100		31,8	35,7	48,5
3000	21,0	33,6	37,8	
2900	24,4	35,5	40,1	
2800	26,3	37,5	42,7	
2700	28,7	39,8	45,5	
2600	30,2	42,1		
2500	31,8	45,5		
2400	33,6	48,5		
2300	36,0	51,1		
2200	38,0			
2100	40,0			
2000	43,0			
1900	46,5			
1800	49,5			
1700	53,0			
gewicht (kg)	20,2	26,2	30,2	33,6
bi-buis Ømm	62,3	62,3	62,3	62,3
bui-buis Ømm	76,1	76,1	76,1	76,1
stempellengte	1700-3000	2340-4100	2740-4900	3080-5600
artikelnummer	2-20-22-30	2-20-22-41	2-20-22-49	2-20-22-55

4.2. Materialen

Als wordt geconstrueerd met hout en staal wordt uitgegaan van de volgende karakteristieken:

Hout Klasse C 18

Uitgangspunten houtberekening:			
Er wordt uitgegaan van kwaliteitsklasse C18			
Afmetingen:	h =	156	mm
	b =	59	mm
Sterkte eigenschappen:	$f_{m,0;rep} =$	18	N/mm ²
	$f_{v,0;rep} =$	2	N/mm ²
	$f_{c,90;rep} =$	5,2	N/mm ²
Aanvullende bepalingen:			
	klimaatklasse II		1,1
	belastingduurklasse III		0,99
	Modificatiefactor:	k_{mod}	0,9
	uitgezonderd $f_{c,90;d}$	k_{mod}	0,9
		$k_h = (150/h)^{0,2}$	1,0
	uitgezonderd bij $f_{v,0;d}$ en $f_{c,90;d}$	$k_h =$	1,3
Voor de rekenwaarde van een sterkte van gezaagd hout geldt: $f_{u;d} = f_{rep}/\gamma_m * k_{mod} * k_h$			
		γ_m	1,3
		$f_{m,0;d} =$	12,46
		$f_{v,0;d} =$	1,38
		$f_{c,90;d} =$	3,60
Dit leidt tot de volgende bezwijkwaarden:			
		$M_{y,0;d} =$	2,98
		* $V_{u;d} =$	8,50
uitgaande van stempelvoet van 100 x 100 mm is de max belasting			36,00
			kN

5. Resultaten

5.1. Controle stempel (BM300)

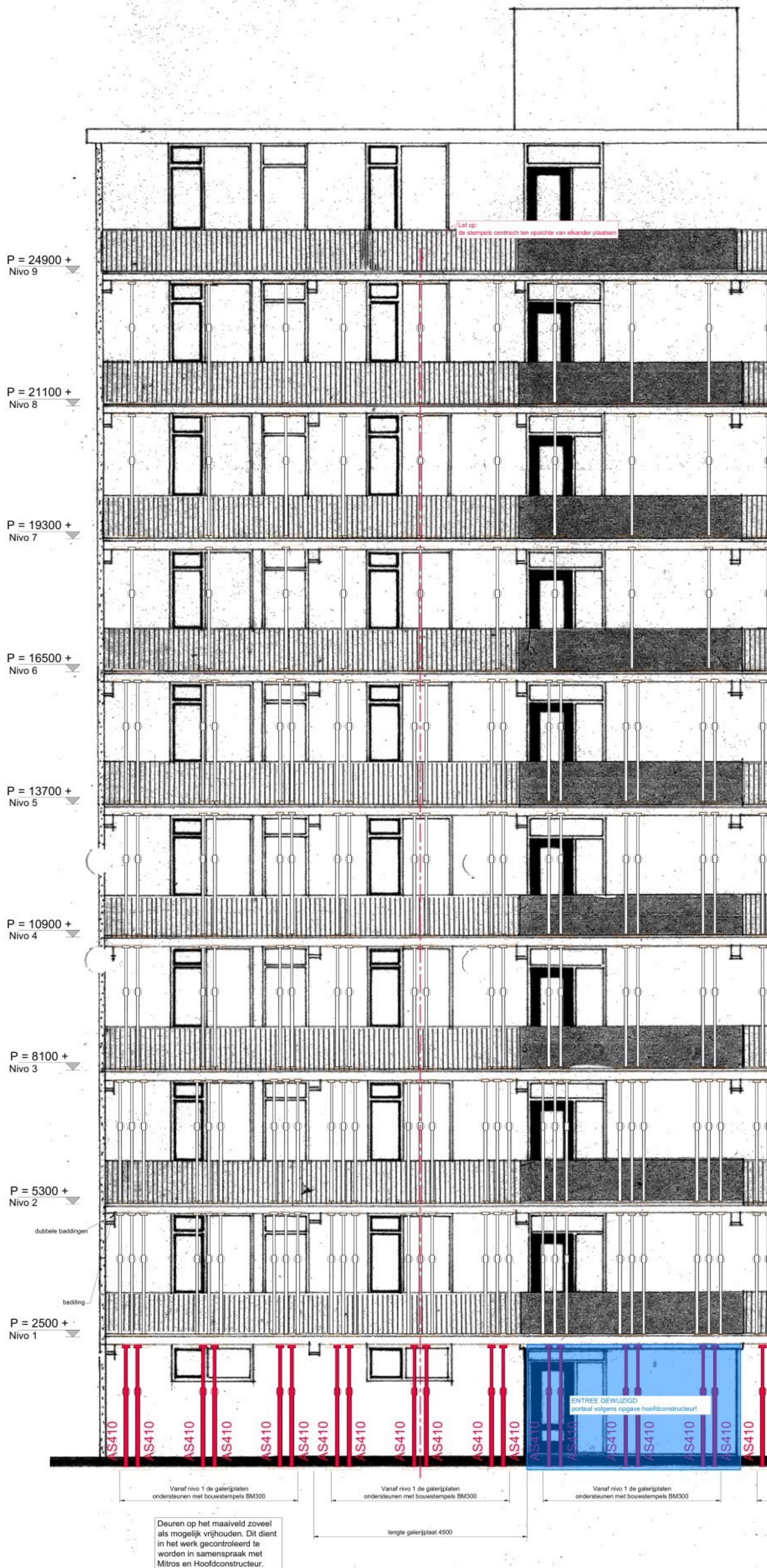
De staanders worden gecontroleerd aan de hand van een prefab plaat met lengte 4,5 m. Hieronder zijn clusters van 3 stempels geplaatst.

In totaal zijn er 9 galerijplaten die worden ondersteund.

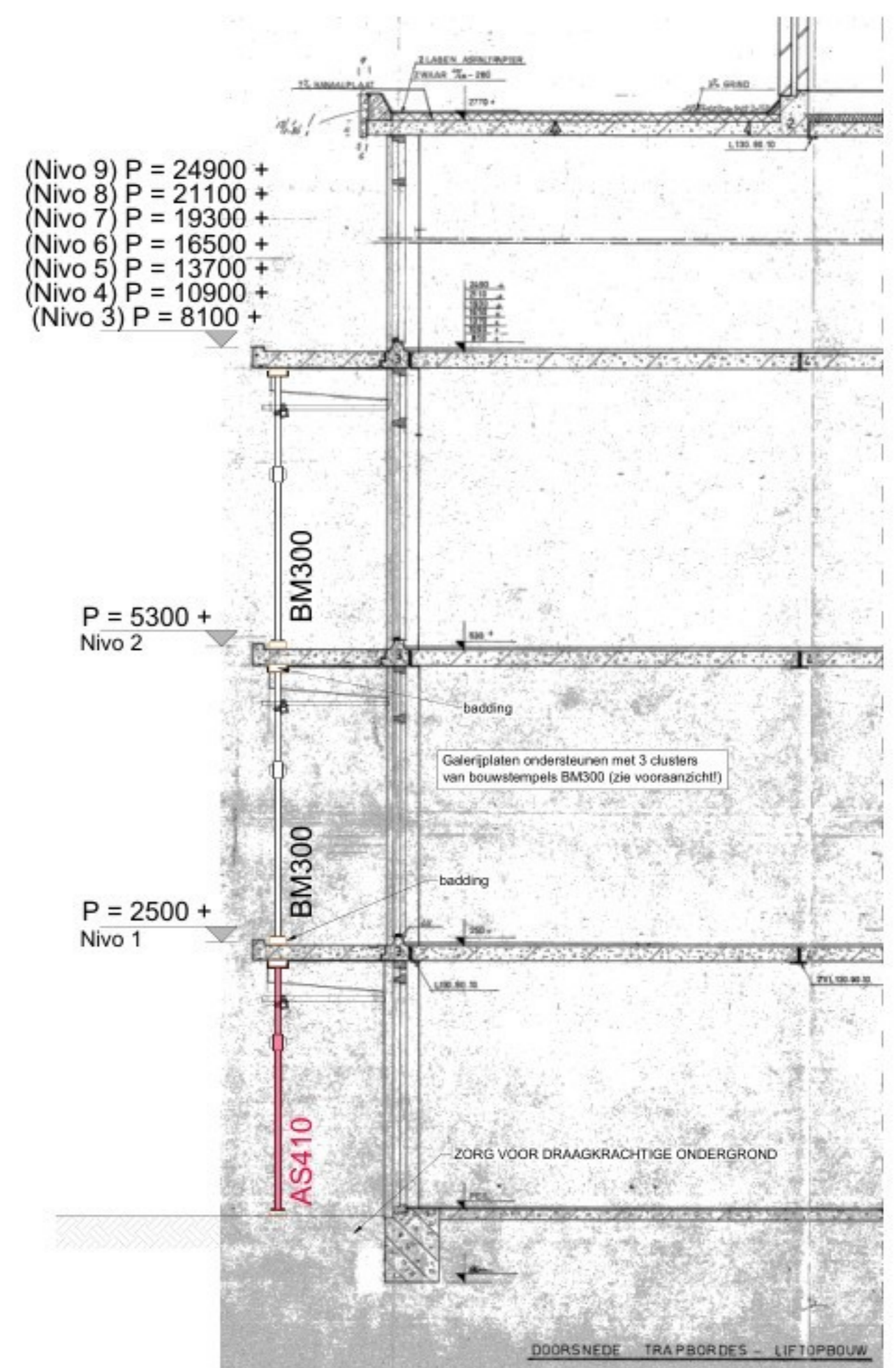
Het aantal wordt per 3 berekend en naar boven afgerond. Onder de galerijplaten op nivo 1 staan dus 3 x 3 stempels. Het eigen gewicht wordt verwaarloosd en wordt meegenomen in de (over)capaciteit.

nivo 1									
stempelbelasting BM300, op 2600 mm uitgeschoven									
	aantal	factor	y_g [-]	l [m]	b [m]	dikte [m]	kN/m ²	F_{rep} [kN]	
permanent	9	0,6	1	4,5	1,2	1	4	116,6	
extreem	2	0,6	1	4,5	1,2	1	2,5	16,2	
momentaan	7	0,6	0,4	4,5	1,2	1	2,5	22,7	
								155,5	
opneembaar (representatief)	21,6	kN							
aantal stempels	7,2	-							
per 3	2,4	-							
nivo 2									
stempelbelasting BM300, op 2600 mm uitgeschoven									
	aantal	factor	y_g [-]	l [m]	b [m]	dikte [m]	kN/m ²	F_{rep} [kN]	
permanent	8	0,6	1	4,5	1,2	1	4	103,7	
extreem	2	0,6	1	4,5	1,2	1	2,5	16,2	
momentaan	6	0,6	0,4	4,5	1,2	1	2,5	19,4	
								139,3	
opneembaar (representatief)	21,6	kN							
aantal stempels	6,45	-							
per 3	2,15	-							
nivo 3									
stempelbelasting BM300, op 2600 mm uitgeschoven									
	aantal	factor	y_g [-]	l [m]	b [m]	dikte [m]	kN/m ²	F_{rep} [kN]	
permanent	7	0,6	1	4,5	1,2	1	4	90,7	
extreem	2	0,6	1	4,5	1,2	1	2,5	16,2	
momentaan	5	0,6	0,4	4,5	1,2	1	2,5	16,2	
								123,1	
opneembaar (representatief)	21,6	kN							
aantal stempels	5,7	-							
per 3	1,9	-							

nivo 4		stempelbelasting BM300, op 2600 mm uitgeschoven								
	aantal	factor	y_g [-]	l [m]	b [m]	dikte [m]	kN/m^2	F_{rep} [kN]		
permanent	6	0,6	1	4,5	1,2	1	4	77,8		
extreem	2	0,6	1	4,5	1,2	1	2,5	16,2		
momentaan	4	0,6	0,4	4,5	1,2	1	2,5	13,0		
									106,9	
opneembaar (representatief)	21,6	kN								
aantal stempels	4,95	-								
per 3	1,65	-								
nivo 5		stempelbelasting BM300, op 2600 mm uitgeschoven								
	aantal	factor	y_g [-]	l [m]	b [m]	dikte [m]	kN/m^2	F_{rep} [kN]		
permanent	5	0,6	1	4,5	1,2	1	4	64,8		
extreem	2	0,6	1	4,5	1,2	1	2,5	16,2		
momentaan	3	0,6	0,4	4,5	1,2	1	2,5	9,7		
									90,7	
opneembaar (representatief)	21,6	kN								
aantal stempels	4,2	-								
per 3	1,4	-								
nivo 6		stempelbelasting BM300, op 2600 mm uitgeschoven								
	aantal	factor	y_g [-]	l [m]	b [m]	dikte [m]	kN/m^2	F_{rep} [kN]		
permanent	4	0,6	1	4,5	1,2	1	4	51,8		
extreem	2	0,6	1	4,5	1,2	1	2,5	16,2		
momentaan	2	0,6	0,4	4,5	1,2	1	2,5	6,5		
									74,5	
opneembaar (representatief)	21,6	kN								
aantal stempels	3,45	-								
per 3	1,15	-								
nivo 7		stempelbelasting BM300, op 2600 mm uitgeschoven								
	aantal	factor	y_g [-]	l [m]	b [m]	dikte [m]	kN/m^2	F_{rep} [kN]		
permanent	3	0,6	1	4,5	1,2	1	4	38,9		
extreem	2	0,6	1	4,5	1,2	1	2,5	16,2		
momentaan	1	0,6	0,4	4,5	1,2	1	2,5	3,2		
									58,3	
opneembaar (representatief)	21,6	kN								
aantal stempels	2,7	-								
per 3	0,9	-								



Nivo	Peil	Belasting
Nivo 9	24900 +	
Nivo 8	21100 +	
Nivo 7	19300 +	58 kN
Nivo 6	16500 +	75 kN
Nivo 5	13700 +	91 kN
Nivo 4	10900 +	107 kN
Nivo 3	8100 +	123 kN
Nivo 2	5300 +	139 kN
Nivo 1	2500 +	156 kN



Legenda

Ter plaatse van de begane grond (nivo 1) uitgaan van AS410 stempels in clusters van 2. De ondersteuning is gebouwd uit BM300 stempels in clusters van 3 / 2 / 1 stempel(s). De capaciteit van een BM300 stempel is 21,6 kN op 2,60 m uitgeschoven. De capaciteit van een AS410 stempel is 42,1 kN op 2,60 m uitgeschoven. Let op: de balkplaten ondersteunen (en niet de consoles). Constructie praktisch verankeren volgens tekening.

Pieters
BOUWTECHNIEK

Project: 220032.01 Nijpsplantsoen 1 t/m 360 Nieuwegein
 Datum ingetekend: 17-04-2020
 Wapendeel: Akkoord.

Tekening

Oprachtgever:
Project:

Principe opbouw ondersteuning
PRINCIPE TEKENING
Coen Hagedoorn Bouwgroep B.V.
Nieuwegein

versie	Datum	tekenaar	Status
1	02/04/2020	RTMVDS	Voorlopig
2	03/04/2020	RTMVDS	Voorlopig
3	16/04/2020	RTMVDS	Voorlopig
4	17/04/2020	RTMVDS	Voorlopig



Armonta B.V.
Montage en Advies
Stuurtweg 31
4131 NH Vianen

Tel. 030-6695015
Fax. 030-6695001
info@armonta.nl


Pieters Bouwtechniek
't Goylaan 3
3525 AA Utrecht
030-2870531

Postbus 3283
3502 GG Utrecht

pbt.utrecht@pieters.net
www.pietersbouwtechniek.nl

Nijpelsplantsoen 1 t/m 360 Nieuwegein Ondersteuningsconstructie galerijen

Opdrachtgever: Mitros Utrecht
Architect: n.v.t.

Opgesteld door:  PNSE RO
Projectleider:  PMSE RO
Datum: 17 april 2020
Versie: A
Ref.: R-220032.01-UO-01_A

Paraaf:




Inhoudsopgave

1	Algemeen	3
1.1	Projectgegevens.....	3
1.2	Projectomschrijving	3
2	Uitgangspunten.....	4
2.1	Normen en voorschriften.....	4
2.2	Gevolgklasse, ontwerplevensduur en gebouwcategorieën	5
2.3	Veranderlijke belastingen	6
2.4	Windbelasting.....	7
2.5	Horizontale belasting door verkeer	7
2.6	Brandeisen-constructie.....	7
2.7	Gegevens Armona	7
3	Opvang stempels op de bestrating	8
3.1	Belasting.....	8
3.2	Fundering op staal	9
3.3	Rijplaten.....	10
4	Portaal t.p.v. hoofdentree 's	11
4.1	Belasting.....	11
4.2	Ligger.....	12
4.3	Kolommen.....	20
4.4	Hamerstuk.....	21
4.5	Schets.....	28

1 Algemeen

1.1 Projectgegevens

Project	Nijpelsplantsoen 1 t/m 360 Nieuwegein
Onderdeel	Ondersteuningsconstructie galerijen
Opdrachtgever	Mitros Utrecht
Adviseur steigers	Armonita Vianen
Adviseur constructies	Pieters Bouwtechniek Utrecht

1.2 Projectomschrijving

Het betreft 4 galerijflats gebouwd in of omstreeks 1969.

Elke flat heeft 10 bouwlagen, met op de 9 verdiepingen telkens 10 woningen.

De woningen worden middels galerijen ontsloten, per flat zijn er 2 hoofdentree 's.

Bij deze hoofdentree 's zijn achteraf entree portalen gemaakt.

De galerijen bestaan per verdieping uit 22 prefab platen (lengte x breedte = 4,5 x 1,2 meter) opgelegd op 23 consoles. Bij de consoles zijn op diverse plaatsen beschadigingen opgetreden door aantasting van de wapening. Dit is geconstateerd bij reguliere controles.

Naar aanleiding hiervan zijn diverse onderzoeken uitgevoerd naar de mate van aantasting van de wapening en daarmee ook de constructieve veiligheid van de consoles. Hieruit is gebleken dat op enkele posities de aantasting dermate serieus is dat de constructieve veiligheid op termijn niet meer gegarandeerd is.

Besloten is om veiligheidshalve op korte termijn een ondersteuningsconstructie te plaatsen onder alle galerijplaten.

Dit is een tijdelijke voorziening. Deze ondersteuningsconstructie blijft aanwezig totdat er een permanente oplossing is.

Aan de galerijplaten zelf zijn geen beschadigingen geconstateerd die wijzen op ernstige aantasting van de wapening.

De constructieve veiligheid van de galerijplaten is niet in het geding.

2 Uitgangspunten

2.1 Normen en voorschriften

De nieuwbouw moet voldoen aan het bouwbesluit 2012. Dit betekent dat voor het constructief ontwerp de Eurocodes van toepassing zijn.

De volgende normen worden gehanteerd inclusief de Nederlandse Nationale Bijlagen (NB):

NEN – EN 1990	Grondslagen van het constructief ontwerp
NEN – EN 1991	Belastingen op constructies
NEN – EN 1992	Betonconstructies
NEN – EN 1993	Staalconstructies
NEN – EN 1995	Houtconstructies
NEN – EN 1997	Geotechnisch ontwerp (NEN 9997)

2.2 Gevolgklasse, ontwerplevensduur en gebouwcategorieën

Volgens NEN – EN 1990 en NEN-EN 1991-1-7 geldt voor de nieuwbouw:

Gevolgklasse	CC2b (Woongebouwen, hotels en kantoorgebouwen met 5 of meer bouwlagen)
Ontwerplevensduur	klasse 3 (ontwerplevensduur = 50 jaar)
Gebouwcategorie	Categorie A (woon- en verblijfsruimte) Categorie H (daken)

De ondersteuningsconstructie is een tijdelijke constructie.

Veiligheidshalve wordt er gerekend met belastingfactoren behorende bij nieuwbouw.

Dit is dus een hogere veiligheid dan strikt genomen vereist is voor een tijdelijke constructie.

In uiterste grenstoestand STR gelden de volgende partiële factoren:

Blijvende en tijdelijke ontwerpsituaties	Blijvende belastingen		Overheersende veranderlijke be- lasting	Veranderlijke belastingen gelijktijdig met de overheersende		
	Ongunstig	Gunstig		Belangrijkste (indien aanwezig)	Andere	
CC2 (Vgl. 6.10a)	1,35	$G_{k,j,sup}$	0,9	$G_{k,j,inf}$	1,5 $\Psi_{0,1} Q_{k,1}$	1,5 $\Psi_{0,1} Q_{k,1} (i > 1)$
(Vgl. 6.10b)	1,2	$G_{k,j,sup}$	0,9	$G_{k,j,inf}$	1,5 $Q_{k,1}$	1,5 $\Psi_{0,1} Q_{k,1} (i > 1)$

In de bruikbaarheidsgrenstoestanden geldt partiële factoren $\gamma = 1,0$

2.3 Veranderlijke belastingen

Conform NEN-EN 1991-1-1+C1:2011/NB:2011 Tabel NB.1-6.2 gelden voor de vloeren binnen dit project de volgende veranderlijke belastingen:

Klasse van belaste oppervlakte	Verdeelde belasting [kN/m ²]	Geconcentreerde belasting [kN]	ψ_0	ψ_1	ψ_2
Klasse A-galerijen (wonen en huishoudelijk gebruik)	2,50	3,00	0,4	0,5	0,3

Gewogen momentaanfactoren

Dit omdat bij de extreme combinatie de opgelegde belasting van de 1^e t/m de 7^e verdieping al momentaan is ingevoerd.

uitgangspunten volgens Eurocode:												
	categorie	[kN/m ²]	phi;0	phi;1	phi;2	functie						
	A	2,50	0,40	0,50	0,30	wonen (bakons en galerijen)						
	H	1,00	0,00	0,00	0,00	daken						
bepaling gewogen phi-factoren:												
bouwlaag	categorie	[kN/m ²]	phi;0	phi;1	phi;2	[kN/m ²]	max.	mom.	frequent	frequent	quasi bl.	combinatie
9e	A	2,50	0,40	0,50	0,30	extr.	2,50	1,00	1,25	1,25	0,75	
8e	A	2,50	0,40	0,50	0,30	extr.	2,50	1,00	1,25	1,25	0,75	
7e	A	2,50	0,40	0,50	0,30	mom.	1,00	1,00	1,25	0,75	0,75	
6e	A	2,50	0,40	0,50	0,30	mom.	1,00	1,00	1,25	0,75	0,75	
5e	A	2,50	0,40	0,50	0,30	mom.	1,00	1,00	1,25	0,75	0,75	
4e	A	2,50	0,40	0,50	0,30	mom.	1,00	1,00	1,25	0,75	0,75	
3e	A	2,50	0,40	0,50	0,30	mom.	1,00	1,00	1,25	0,75	0,75	
2e	A	2,50	0,40	0,50	0,30	mom.	1,00	1,00	1,25	0,75	0,75	
1e	A	2,50	0,40	0,50	0,30	mom.	1,00	1,00	1,25	0,75	0,75	
alles extreem:		22,50				totaal:	12,00	9,00		7,75	6,75	
gewogen factoren:								0,75		0,65	0,56	

2.4 Windbelasting

Gebied III, bebouwd, hoogte t.o.v. aansluitend maaiveld $\leq 28,0$ meter: $P_w = 0,83 \text{ kN/m}^2$

De constructie wordt afgeschoord aan het bestaande gebouw.

Voor de onderstempeling zelf heeft de windbelasting geen invloed en wordt niet meegenomen in de berekening.

2.5 Horizontale belasting door verkeer

Het betreft een calamiteiten voorziening. Hieraan worden geen eisen gesteld wat betreft aanrij-belastingen.

2.6 Brandeisen-constructie

Het betreft een calamiteiten voorziening. Hieraan worden geen eisen gesteld wat betreft brandwerendheid.

2.7 Gegevens Armonta

Rapport 160420-6 d.d. 16-04-2020

Tekening versie 4 d.d. 17-04-2020

3.2 Fundering op staal

Uitgaande van matige grondslag en aanlegdiepte op straatniveau is de puntlast à 71 kN juist opneembaar met een poer 1,2 x 1,2 meter.

FUNDERING OP STAAL

versie: d.d. 08 / 01 / 2020

volgens NEN 6740 en NEN 6744 (1e druk, december 1991)

invoer:

- representatieve waarden voor grondeigenschappen:
(conform NEN 6740, tabel 1)
- gewogen, effectief volumegewicht
onder aanlegniveau : kN / M3
- idem boven aanlegniveau : kN / M3
- (gewogen) effectieve wrijvingshoek: graden

uitgangspunten:

- uitsluitend niet-cohesieve grondsoorten
- belasting overwegend loodrecht en
centrisch op funderingsvlak
- stroken L = 10 x B, poeren L = B
- alleen draagvermogen in de uiterste grenstoestand
berekend, zakking niet beschouwd
- materiaalfactoren:
(conform NEN 6740, tabel 3)
- $\gamma_{m,\phi} = 1,15$
- $\gamma_{m,g} = 1,1$

- vereenvoudigde formule conform NEN 6744, art. 5.2.3.3:

$$\sigma_{\max;d} = \sigma_{v,z;0;d} \times N_q \times S_q + 0,5 \times \gamma'_{e;d} \times B_{ef} \times N_{\gamma} \times S_{\gamma} \quad (\text{begrenst op } 600 \text{ kN} / \text{M}^2)$$

stroken:

$$\sigma_{\max;d} = 0 \times a + 57 \times B_{ef} \text{ kN} / \text{M}^2$$

breedte B _{ef} in M'		rekenwaarde draagkracht loodrecht, uitgedrukt in kN / M'					
		grondekking a in M'					
		0,2	0,3	0,4	0,5	0,75	1
0,5		14	14	14	14	14	14
0,6		21	21	21	21	21	21
0,8		37	37	37	37	37	37
1,0		57	57	57	57	57	57
1,2		82	82	82	82	82	82
1,4		112	112	112	112	112	112
1,5		129	129	129	129	129	129
1,6		147	147	147	147	147	147
1,8		186	186	186	186	186	186
2,0		229	229	229	229	229	229
2,2		277	277	277	277	277	277
2,4		330	330	330	330	330	330
2,5		358	358	358	358	358	358
2,6		387	387	387	387	387	387
2,8		449	449	449	449	449	449
3,0		515	515	515	515	515	515

vierkante poeren:

$$\sigma_{\max;d} = 0 \times a + 41 \times B_{ef} \text{ kN} / \text{M}^2$$

breedte B _{ef} in M'		rekenwaarde draagkracht loodrecht, uitgedrukt in kN					
		grondekking a in M'					
		0,2	0,3	0,4	0,5	0,75	1
1,0		41	41	41	41	41	41
1,2		71	71	71	71	71	71
1,4		113	113	113	113	113	113
1,6		169	169	169	169	169	169
1,8		241	241	241	241	241	241
2,0		331	331	331	331	331	331
2,2		440	440	440	440	440	440
2,4		571	571	571	571	571	571
2,6		726	726	726	726	726	726
2,8		907	907	907	907	907	907
3,0		1116	1116	1116	1116	1116	1116
3,2		1354	1354	1354	1354	1354	1354
3,4		1624	1624	1624	1624	1624	1624
3,6		1928	1928	1928	1928	1928	1928
3,8		2268	2268	2268	2268	2268	2268
4,0		2645	2645	2645	2645	2645	2645

3.3 Rijplaten

De stempels worden gefundeerd op een doorgaande rijplaat L x B x D = 5.000 x 1.300 x 13 mm 2 platen op elkaar. Platen doorgaand langs de gehele gevel, behoudens bij de hoofdentree 's

Gerekend wordt met een oplegvlak 1,2 x 1,2 meter.

Per steunpunt staan er: 3 stempels BM300 h.o.h. circa 0,25 meter, voetplaat 100 x 100 mm of
2 stempels AS410 h.o.h. circa 0,30 meter, voetplaat 140 x 140 mm.

Loodrecht op de gevel bedraagt het buigend moment:

$$\begin{aligned} &= \frac{1}{2} \times q \times l^2 \\ &= \frac{1}{2} \times F; d / (B^2) \times (\frac{1}{2}B)^2 \\ &= \frac{1}{8} Fd \\ &= \frac{1}{8} \times 71,1 \\ &= 8,89 \text{ kNm/m} \end{aligned}$$

Per rijplaat bedraagt m;opneembaar = $We \times \sigma = 1/6 \times 1.000 \times 13^2 \times 235 \times 10^{-6} = 6,62 \text{ kNm/m}$

Bij toepassing van 2 rijplaten op elkaar bedraagt de momentcapaciteit $2 \times 6,62 = 13,24 \text{ kNm/m} > 8,89 \text{ kNm/m}$

Evenwijdig aan de gevel bedraagt het buigend moment:

$$\begin{aligned} &= \frac{1}{2} \times q \times l^2 \\ &= \frac{1}{2} \times 71,1 / 1,2 \times 0,38^2 \quad l = (1,2 - 0,3 - 0,14) / 2 \\ &= 4,28 \text{ kNm} \end{aligned}$$

Benodigde meewerkende breedte $4,28 / (2 \times 6,62) = 0,32 \text{ meter}$. Dit is akkoord bij een voetplaat 140 x 140 mm

Opmerking: 3 stempels met voetplaat 100 x 100 mm is gunstiger dan 2 stempels met voetplaat 140 x 140 mm.

4 Portaal t.p.v. hoofdentree 's

4.1 Belasting

Rustend en veranderlijk volgens berekening Armonta, nivo 1	permanent	116,6 / 3	= 38,9 kN
	Veranderlijk	(16,2 + 22,7) / 3	= 13,0 kN
Eigen gewicht stempels type BM300		16 kg/stuk	
		(2x3+3x2+3x1) x 0,16	= 2,4 kN

$$Q;d(a) = 1,35 \times (38,9 + 2,4) + 1,5 \times 0,75 \times 13,0 = 70,4 \text{ kN}$$

$$Q;d(b) = 1,2 \times (38,9 + 2,4) + 1,5 \times 13,0 = 69,1 \text{ kN}$$

Technosoft Liggers release 6.31b

17 apr 2020

Project.....: 220032.01 - Nijpelsplantsoen 1 t/m 360 Nieuwegein
 Onderdeel....: Ligger portaal hoofdentree
 Constructeur.: XXXXXXXXXX
 Opdrachtgever: Mitros Utrecht
 Dimensies....: kN/m/rad
 Datum.....: 17/04/2020
 Bestand.....: n:\utrecht\projecten\2020\220032 mitros\220032.01 4x90
 app. nijpelsplantsoen nieuwegein\2020-04-17 rapport
 entree + rijplaten\220032.01 ligger entree.dlw

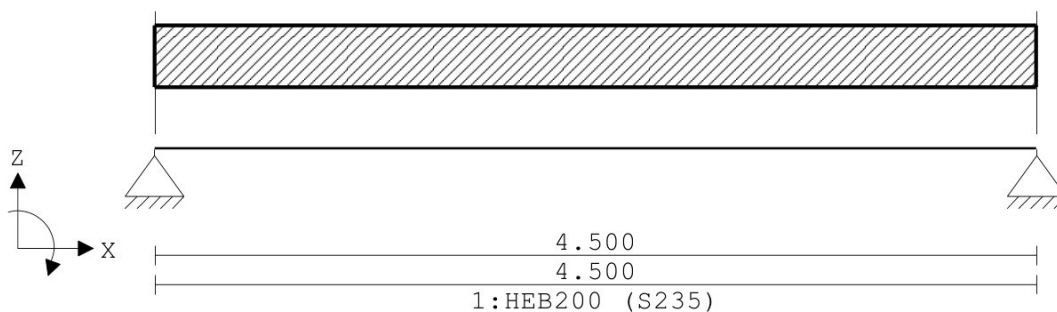
Betrouwbaarheidsklasse : 2 Referentieperiode : 50

Toegepaste normen volgens Eurocode met Nederlandse NB

Belastingen	NEN-EN 1990:2002	C2:2010	NB:2011 (nl)
	NEN-EN 1991-1-1:2002	C1:2009	NB:2011 (nl)
Staal	NEN-EN 1993-1-1:2006	C2:2011, A1:2016	NB:2016 (nl)

GEOMETRIE

Ligger:1



VELDLENGTEN

Ligger:1

Veld	Vanaf	Tot	Lengte
1	0.000	4.500	4.500

MATERIALEN

Mt	Omschrijving	E-modulus [N/mm ²]	S.G.	Pois.	Uitz. coëff
1	S235	210000	78.5	0.30	1.2000e-05

PROFIELEN [mm]

Prof.	Omschrijving	Materiaal	Oppervlak	Traagheid	Vormf.
1	HEB200	1:S235	7.8100e+03	5.6960e+07	0.00

Project.....: 220032.01 - Nijpelsplantsoen 1 t/m 360 Nieuwegein
Onderdeel.....: Ligger portaal hoofdentree

PROFIELEN vervolg [mm]

Prof.	Staaftype	Breedte	Hoogte	e	Type	b1	h1	b2	h2
1	0:Normaal	200	200	100.0					

DOORSNEDEN

Ligger:1

sector	Vanaf	Tot	Lengte	Profiel begin	z-begin	Profiel eind	z-eind
1	0.000	4.500	4.500	1:HEB200	0.000	1:HEB200	0.000

sector	Vanaf	Tot	Lengte	Eindcode	Bedding	Br. [mm]
1	0.000	4.500	4.500	1:Vast		

PROFIELVORMEN [mm]

1 HEB200



BELASTINGGEVALLEN

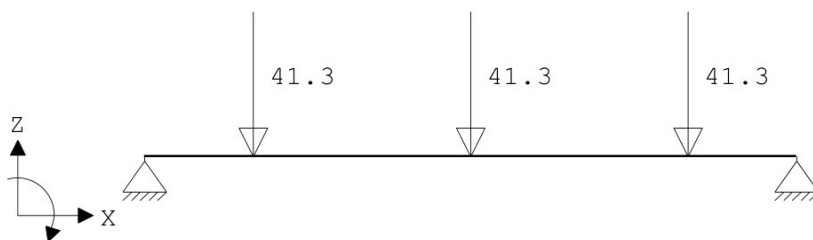
B.G.	Omschrijving	Belast/onbelast	Ψ_0	Ψ_1	Ψ_2	e.g.
1	Permanent	2:Permanent EN1991				-1.00
2	Veranderlijk	0:Alles tegelijk	0.75	0.65	0.56	0.00

BELASTINGGEVALLEN

B.G.	Omschrijving	Type
1	Permanent	1 Permanente belasting
2	Veranderlijk	2 Ver. bel. pers. ed. (p_rep)

VELDBELASTINGEN

Ligger:1 B.G:1 Permanent



VELDBELASTINGEN

Ligger:1 B.G:1 Permanent

Last	Ref.	Type	Omschrijving	q1/p/m	q2	psi	Afstand	Lengte
1		8:Puntlast		-41.300			0.750	
2		8:Puntlast		-41.300			2.250	
3		8:Puntlast		-41.300			3.750	

Project.....: 220032.01 - Nijpelsplantsoen 1 t/m 360 Nieuwegein
Onderdeel....: Ligger portaal hoofdentree

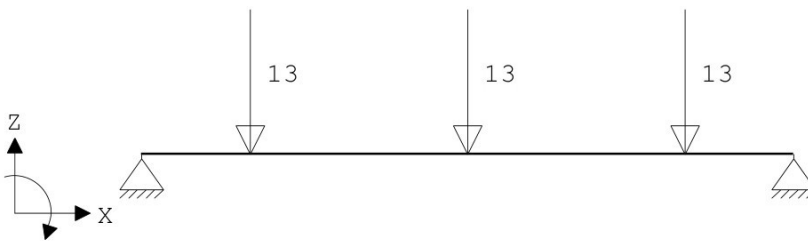
REACTIES

Ligger:1 B.G:1 Permanent

Stp	F	M
1	63.33	0.00
2	63.33	0.00
	126.66 :	(absoluut) grootste som reacties
	-126.66 :	(absoluut) grootste som belastingen

VELDBELASTINGEN

Ligger:1 B.G:2 Veranderlijk



VELDBELASTINGEN

Ligger:1 B.G:2 Veranderlijk

Last Ref.	Type	Omschrijving	q1/p/m	q2	psi	Afstand	Lengte
1	8:Puntlast		-13.000			0.750	
2	8:Puntlast		-13.000			2.250	
3	8:Puntlast		-13.000			3.750	

REACTIES

Ligger:1 B.G:2 Veranderlijk

Stp	F	M
1	19.50	0.00
2	19.50	0.00
	39.00 :	(absoluut) grootste som reacties
	-39.00 :	(absoluut) grootste som belastingen

BELASTINGCOMBINATIES

BC	Type	BG	Gen.	Factor	BG	Gen.	Factor	BG	Gen.	Factor	BG	Gen.	Factor
1	Fund.	1	Perm	1.35									
2	Fund.	1	Perm	1.35	2	psi0	1.50						
3	Fund.	1	Perm	1.20	2	Extr	1.50						
4	Fund.	1	Perm	0.90									
5	Fund.	1	Perm	0.90	2	psi0	1.50						
6	Fund.	1	Perm	0.90	2	Extr	1.50						
7	Kar.	1	Perm	1.00	2	Extr	1.00						
8	Freq.	1	Perm	1.00									
9	Freq.	1	Perm	1.00	2	psi1	1.00						
10	Quas.	1	Perm	1.00									
11	Quas.	1	Perm	1.00	2	psi2	1.00						
12	Blij.	1	Perm	1.00									

Project.....: 220032.01 - Nijpelsplantsoen 1 t/m 360 Nieuwegein
Onderdeel....: Ligger portaal hoofdentree

GUNSTIGE WERKING PERMANENTE BELASTINGEN

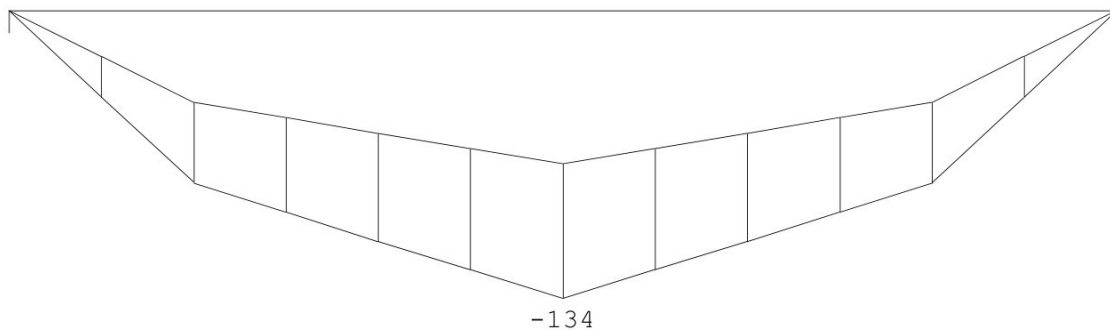
BC Velden met gunstige werking

- 1 Geen
- 2 Geen
- 3 Geen
- 4 Alle velden de factor:0.90
- 5 Alle velden de factor:0.90
- 6 Alle velden de factor:0.90

OMHULLENDE VAN DE FUNDAMENTELE COMBINATIES

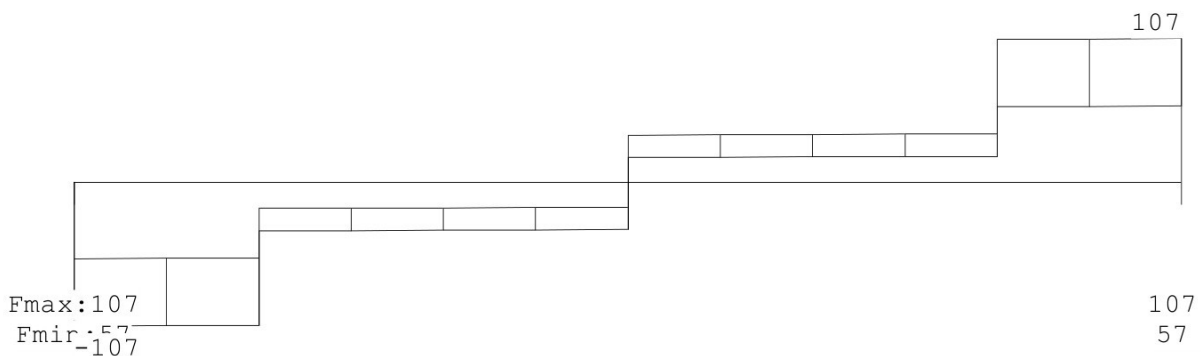
MOMENTEN

Ligger:1 Fundamentele combinatie



DWARSKRACHTEN

Ligger:1 Fundamentele combinatie



REACTIES

Ligger:1 Fundamentele combinatie

Stp	Fmin	Fmax	Mmin	Mmax
1	57.00	107.43	0.00	0.00
2	57.00	107.43	0.00	0.00

Project.....: 220032.01 - Nijpelsplantsoen 1 t/m 360 Nieuwegein
Onderdeel....: Ligger portaal hoofdentree

OMHULLENDE VAN DE KARAKTERISTIEKE COMBINATIES

REACTIES

Ligger:1 Karakteristieke combinatie

Stp	F	M
1	82.83	0.00
2	82.83	0.00

STAALPROFIELEN - ALGEMENE GEGEVENS

Ligger:1

Stabiliteit: Classificatie gehele constructie: Geschoord

MATERIAAL

Mat nr.	Profielnaam	Vloeisp. [N/mm ²]	Productie methode	Min. drsn. klasse
1	HEB200	235	Gewalst	1

Partiële veiligheidsfactoren:
Gamma M;0 : 1.00 Gamma M;1 : 1.00

KIPSTABILITEIT

Ligger:1

Staaft	Plts. aangr.	l gaffel	Kipsteunafstanden [m]	
1	1.0*h	boven:	4.50	4.500
		onder:	4.50	4.500

TOETSING SPANNINGEN

Ligger:1

Staaft nr.	Mat nr.	BC	Sit	Kl	Plaats	Norm	Artikel	Formule	Hoogste toetsing U.C. [N/mm ²]	Opm.
1	1	2	1	1	Staaft	EN3-1-1	6.3.2	(6.54)	0.976	229

TOETSING DOORBUIGING

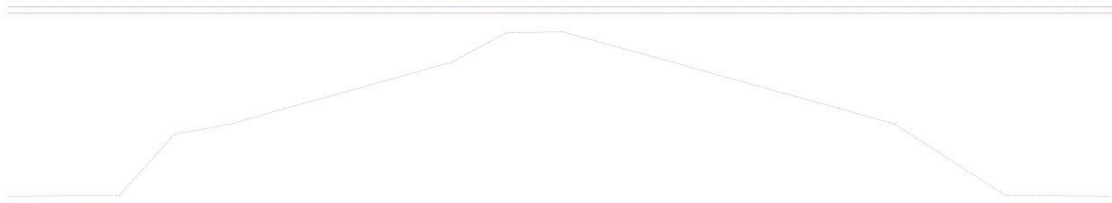
Ligger:1

Staaft	Soort	Mtg	Lengte [m]	Overst I	Overst J	Zeeg [mm]	u _{tot} [mm]	BC	Sit	u [mm]	Toelaatbaar [mm] *1		
1	Vloer	db	4.50	N	N	0.0	-17.2	7	1	Eind	-17.2	±18.0	0.004
		db						7	1	Bijk	-4.1	±13.5	0.003

Project.....: 220032.01 - Nijpelsplantsoen 1 t/m 360 Nieuwegein
Onderdeel....: Ligger portaal hoofdentree

UNITY-CHECK 'S

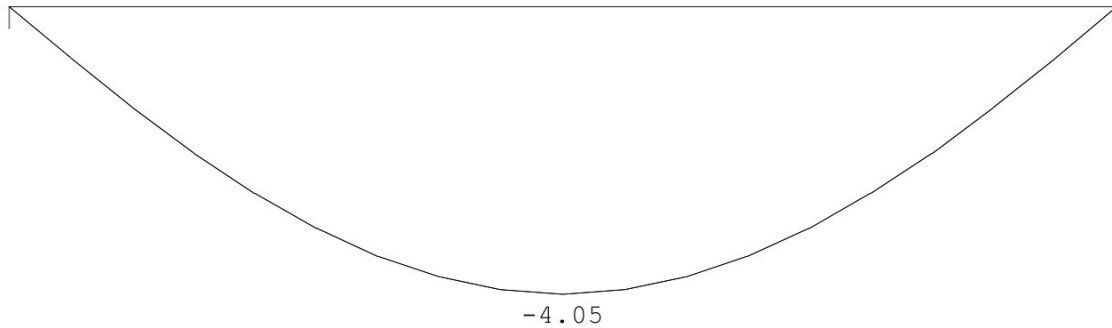
Ligger:1 OMHULLENDE VAN ALLES



- Toelaatbare unity-check (1.0)
- Unity-check i.v.m. kipstabiliteit
- Hoogste unity-check i.v.m. doorsnedecontrole
- Hoogste unity-check i.v.m. doorbuiging

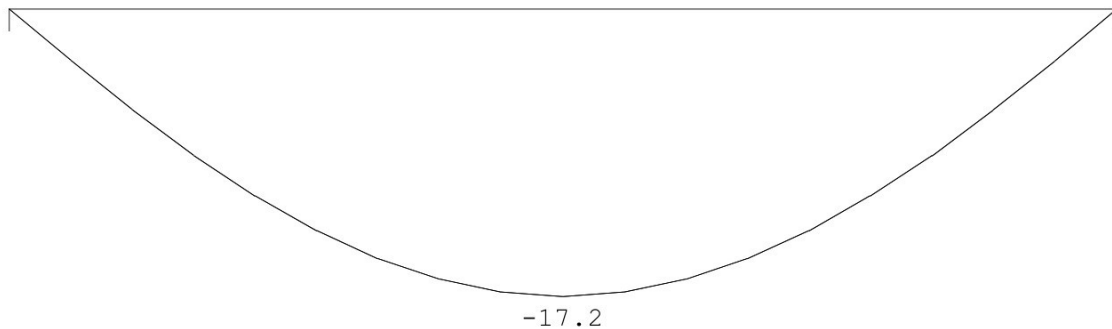
DOORBUIGINGEN W_{bij} [mm]

Ligger:1 Karakteristieke combinatie



DOORBUIGINGEN W_{max} [mm]

Ligger:1 Karakteristieke combinatie



Project.....: 220032.01 - Nijpelsplantsoen 1 t/m 360 Nieuwegein

Onderdeel.....: Ligger portaal hoofdentree

DOORBUIGINGEN

Karakteristieke combinatie

Veld	Zijde	positie	l_{rep}	w_1	w_2	-- w_{bij} --	w_{tot}	w_c	-- w_{max} --
		[m]	[mm]	[mm]	[mm]	[mm][lrep/]	[mm]	[mm]	[mm][lrep/]
1	Neg.	2.250	4500	-13.1		-4.1 1111	-17.2		-17.2 262

4.3 Kolommen

Gerekend met belasting 120 kN (UGT) en excentriciteit $\frac{1}{2}$ x kolomafmeting.

Zie Technosoft construct-berekening

120.120.5 S235

Technosoft Construct release 6.07b

17 apr 2020

Project : 220032.01 Nijpelsplantsoen 1 t/m 360 Nieuwegein
Onderdeel : kolommen portaal hoofdentree
Datum : 15/04/2020
Eenheden : kN/m/rad
Bestand : N:\Utrecht\Projecten\2020\220032 Mitros\220032.01
4x90 app. Nijpelsplantsoen Nieuwegein\2020-04-17
Rapport entree + rijplaten\kolommen entree.cnw

Toegepaste normen volgens Eurocode met Nederlandse NB

Belastingen	NEN-EN 1990:2002	C2:2010	NB:2011 (nl)
	NEN-EN 1991-1-1:2002	C1:2009	NB:2011 (nl)
Staal	NEN-EN 1993-1-1:2006	C2:2011, A1:2016	NB:2016 (nl)

kolom entree # 120

Profielnaam	: K120/120/5		
Doorsnedeklasse	: 1	Moment begin [kNm]	: 7.20
Gewalst/gelast (1/2)	: 1	Moment midden [kNm]	: 7.20
Vloeispanning [N/mm ²]	: 235	Moment eind [kNm]	: 7.20
Omega-kip	: 0.890	Normaalkracht [kN]	: -120.00
L-systeem [m]	: 3.00	Aanpend.belasting [kN]	: -120.00
Kniklengte in het vlak	: 3.00	Belastingfactor	: 1.00
Kniklengte uit het vlak	: 3.00		

Algemeen:

in het vlak (sterke as) Geschoord
uit het vlak (zwakke as) Geschoord

Resultaten

Toegepast artikel	: 6.3.3 Omega-buc/e*	:	0.856
Unity-check y-as	: 0.616 Unity-check z-as	:	0.263

4.4 Hamerstuk

Ten behoeve van spreiding puntlast in fundering.
Definitief na onderzoek bestaande fundering.

Lengte 1,2 meter.

$Q;d = 120 / 1,2 = 100 \text{ kN/m}$

Rustend $120 \times 41,3/70,4 = 70,4 \text{ kN/m}$

Rustend $120 \times 13,0/70,4 = 22,2 \text{ kN/m}$

Zie Technosoft ligger-berekening

HE200B S235

Technosoft Liggers release 6.31b

17 apr 2020

Project.....: 220032.01 - Nijpelsplantsoen 1 t/m 360 Nieuwegein
 Onderdeel....: Hamerstuk portaal hoofdentree
 Constructeur.: XXXXXXXXXX
 Opdrachtgever: Mitros Utrecht
 Dimensies....: kN/m/rad
 Datum.....: 17/04/2020
 Bestand.....: n:\utrecht\projecten\2020\220032 mitros\220032.01 4x90
 app. nijpelsplantsoen nieuwegein\2020-04-17 rapport
 entree + rijplaten\220032.01 hamerstuk entree.dlw

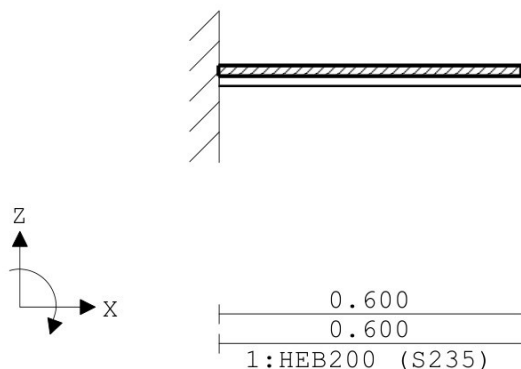
Betrouwbaarheidsklasse : 2 Referentieperiode : 50

Toegepaste normen volgens Eurocode met Nederlandse NB

Belastingen	NEN-EN 1990:2002	C2:2010	NB:2011 (nl)
	NEN-EN 1991-1-1:2002	C1:2009	NB:2011 (nl)
Staal	NEN-EN 1993-1-1:2006	C2:2011, A1:2016	NB:2016 (nl)

GEOMETRIE

Ligger:1



VELDLONGTEN

Ligger:1

Veld	Vanaf	Tot	Lengte
1	0.000	0.600	0.600

MATERIALEN

Mt	Omschrijving	E-modulus [N/mm ²]	S.G.	Pois.	Uitz. coëff
1	S235	210000	78.5	0.30	1.2000e-05

PROFIELEN [mm]

Prof.	Omschrijving	Materiaal	Oppervlak	Traagheid	Vormf.
1	HEB200	1:S235	7.8100e+03	5.6960e+07	0.00

Project.....: 220032.01 - Nijpelsplantsoen 1 t/m 360 Nieuwegein
Onderdeel.....: Hamerstuk portaal hoofdentree

PROFIELEN vervolg [mm]

Prof.	Staaftype	Breedte	Hoogte	e	Type	b1	h1	b2	h2
1	0:Normaal	200	200	100.0					

DOORSNEDEN

Ligger:1

sector	Vanaf	Tot	Lengte	Profiel begin	z-begin	Profiel eind	z-eind
1	0.000	0.600	0.600	1:HEB200	0.000	1:HEB200	0.000

sector	Vanaf	Tot	Lengte	Eindcode	Bedding	Br. [mm]
1	0.000	0.600	0.600	1:Vast		

PROFIELVORMEN [mm]

1 HEB200



BELASTINGGEVALLEN

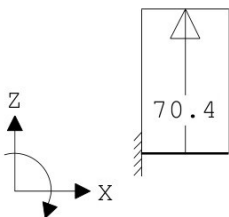
B.G.	Omschrijving	Belast/onbelast	Ψ_0	Ψ_1	Ψ_2	e.g.
1	Permanent	2:Permanent EN1991				0.00
2	Veranderlijk	0:Alles tegelijk	0.75	0.65	0.56	0.00

BELASTINGGEVALLEN

B.G.	Omschrijving	Type
1	Permanent	1 Permanente belasting
2	Veranderlijk	2 Ver. bel. pers. ed. (p_rep)

VELDBELASTINGEN

Ligger:1 B.G:1 Permanent



VELDBELASTINGEN

Ligger:1 B.G:1 Permanent

Last Ref.	Type	Omschrijving	q1/p/m	q2	psi	Afstand	Lengte
1	1:q-last		70.400	70.400		0.000	0.600

REACTIES

Ligger:1 B.G:1 Permanent

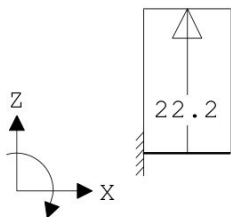
Stp	F	M
1	-42.24	12.67

-42.24 : (absoluut) grootste som reacties
42.24 : (absoluut) grootste som belastingen

Project.....: 220032.01 - Nijpelsplantsoen 1 t/m 360 Nieuwegein
Onderdeel.....: Hamerstuk portaal hoofdentree

VELDBELASTINGEN

Ligger:1 B.G:2 Veranderlijk



VELDBELASTINGEN

Ligger:1 B.G:2 Veranderlijk

Last Ref.	Type	Omschrijving	q1/p/m	q2	psi	Afstand	Lengte
1	1:q-last		22.200	22.200		0.000	0.600

REACTIES

Ligger:1 B.G:2 Veranderlijk

Stp	F	M
1	-13.32	4.00
	-13.32 :	(absoluut) grootste som reacties
	13.32 :	(absoluut) grootste som belastingen

BELASTINGCOMBINATIES

BC	Type	BG	Gen.	Factor	BG	Gen.	Factor	BG	Gen.	Factor	BG	Gen.	Factor
1	Fund.	1	Perm	1.35									
2	Fund.	1	Perm	1.35	2	psi0	1.50						
3	Fund.	1	Perm	1.20	2	Extr	1.50						
4	Fund.	1	Perm	0.90									
5	Fund.	1	Perm	0.90	2	psi0	1.50						
6	Fund.	1	Perm	0.90	2	Extr	1.50						
7	Kar.	1	Perm	1.00	2	Extr	1.00						
8	Freq.	1	Perm	1.00									
9	Freq.	1	Perm	1.00	2	psi1	1.00						
10	Quas.	1	Perm	1.00									
11	Quas.	1	Perm	1.00	2	psi2	1.00						
12	Blij.	1	Perm	1.00									

GUNSTIGE WERKING PERMANENTE BELASTINGEN

BC Velden met gunstige werking

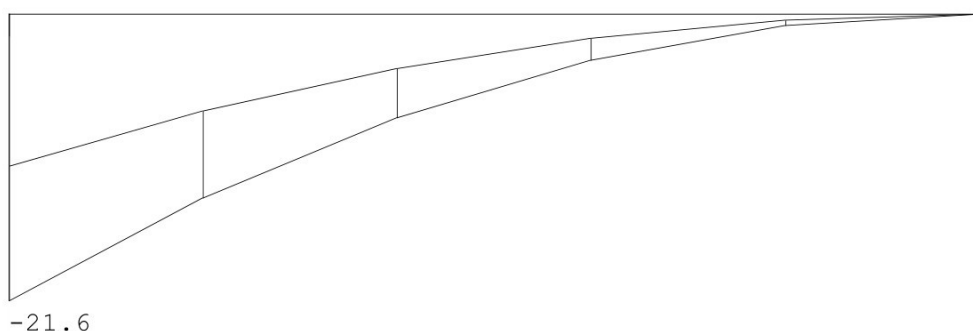
- 1 Geen
- 2 Geen
- 3 Geen
- 4 Alle velden de factor:0.90
- 5 Alle velden de factor:0.90
- 6 Alle velden de factor:0.90

Project.....: 220032.01 - Nijpelsplantsoen 1 t/m 360 Nieuwegein
Onderdeel.....: Hamerstuk portaal hoofdentree

OMHULLENDE VAN DE FUNDAMENTELE COMBINATIES

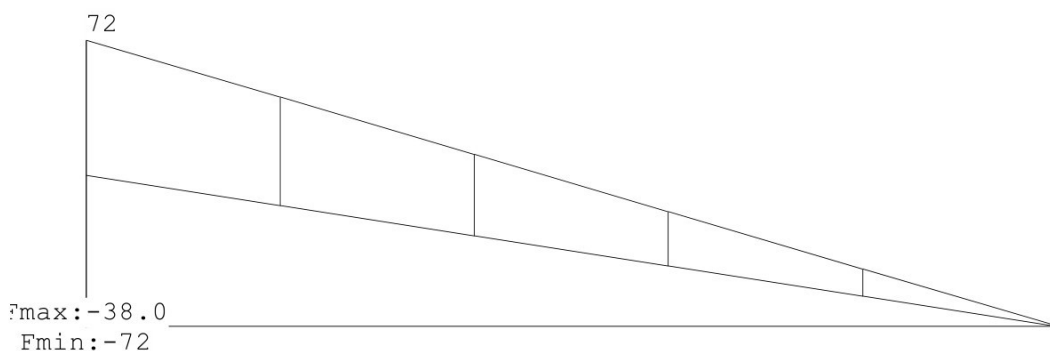
MOMENTEN

Ligger:1 Fundamentele combinatie



DWARSKRACHTEN

Ligger:1 Fundamentele combinatie



REACTIES

Ligger:1 Fundamentele combinatie

Stp	Fmin	Fmax	Mmin	Mmax
1	-72.01	-38.02	11.40	21.60

OMHULLENDE VAN DE KARAKTERISTIEKE COMBINATIES

REACTIES

Ligger:1 Karakteristieke combinatie

Stp	F	M
1	-55.56	16.67

Project.....: 220032.01 - Nijpelsplantsoen 1 t/m 360 Nieuwegein
Onderdeel.....: Hamerstuk portaal hoofdentree

STAALPROFIELEN - ALGEMENE GEGEVENS

Ligger:1

Stabiliteit: Classificatie gehele constructie: Geschoord

MATERIAAL

Mat nr.	Profielnaam	Vloeisp. [N/mm ²]	Productie methode	Min. drsn. klasse
1	HEB200	235	Gewalst	1

Partiële veiligheidsfactoren:

Gamma M;0 : 1.00 Gamma M;1 : 1.00

KIPSTABILITEIT

Ligger:1

Staafl.	Plts. aangr.	l gaffel	Kipsteunafstanden [m]	
1	1.0*h	boven:	1.20	0.600
		onder:	1.20	0.600

TOETSING SPANNINGEN

Ligger:1

Staafl. nr.	Mat	BC	Sit	Kl	Plaats	Norm	Artikel	Formule	Hoogste toetsing U.C. [N/mm ²]	Opm.
1	1	2	1	1	Begin	EN3-1-1	6.2.6	(6.17)	0.214	29

TOETSING DOORBUIGING

Ligger:1

Staafl.	Soort	Mtg	Lengte [m]	Overst I	Zeeg J	Zeeg [mm]	u_{tot} [mm]	BC	Sit	u [mm]	Toelaatbaar [mm]	*1
1	Vloer	ss	0.60	N	J	0.0	0.1	7	1 Eind	0.1	±4.8	2*0.004
		ss						7	1 Bijk	0.0	±3.6	2*0.003

UNITY-CHECK 'S

Ligger:1 OMHULLENDE VAN ALLES

_____	Toelaatbare unity-check (1.0)
_____	Unity-check i.v.m. kipstabiliteit
_____	Hoogste unity-check i.v.m. doorsnedecontrole
_____	Hoogste unity-check i.v.m. doorbuiging

Datum: 17 april 2020

Project: Nijpelsplantsoen 1 t/m 360
Nieuwegein

Betref: Ondersteuningsconstructie
galerijen

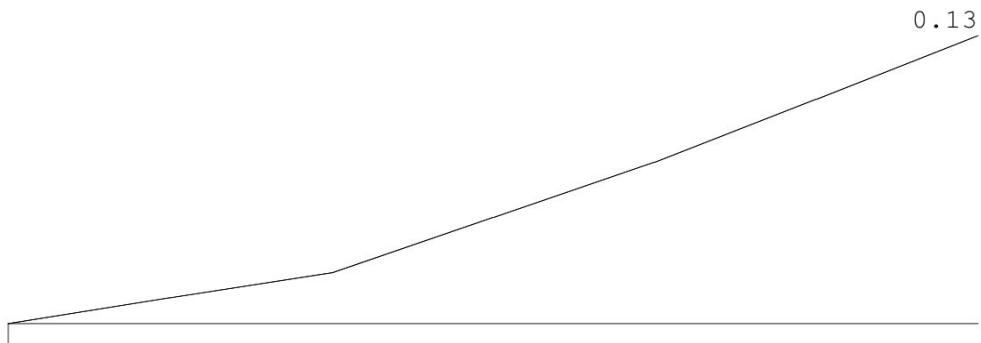
Ref.: R-220032.01-UO-01_A

Project.....: 220032.01 - Nijpelsplantsoen 1 t/m 360 Nieuwegein
Onderdeel.....: Hamerstuk portaal hoofdentree

DOORBUIGINGEN W_{bij} [mm] Ligger:1 Karakteristieke combinatie



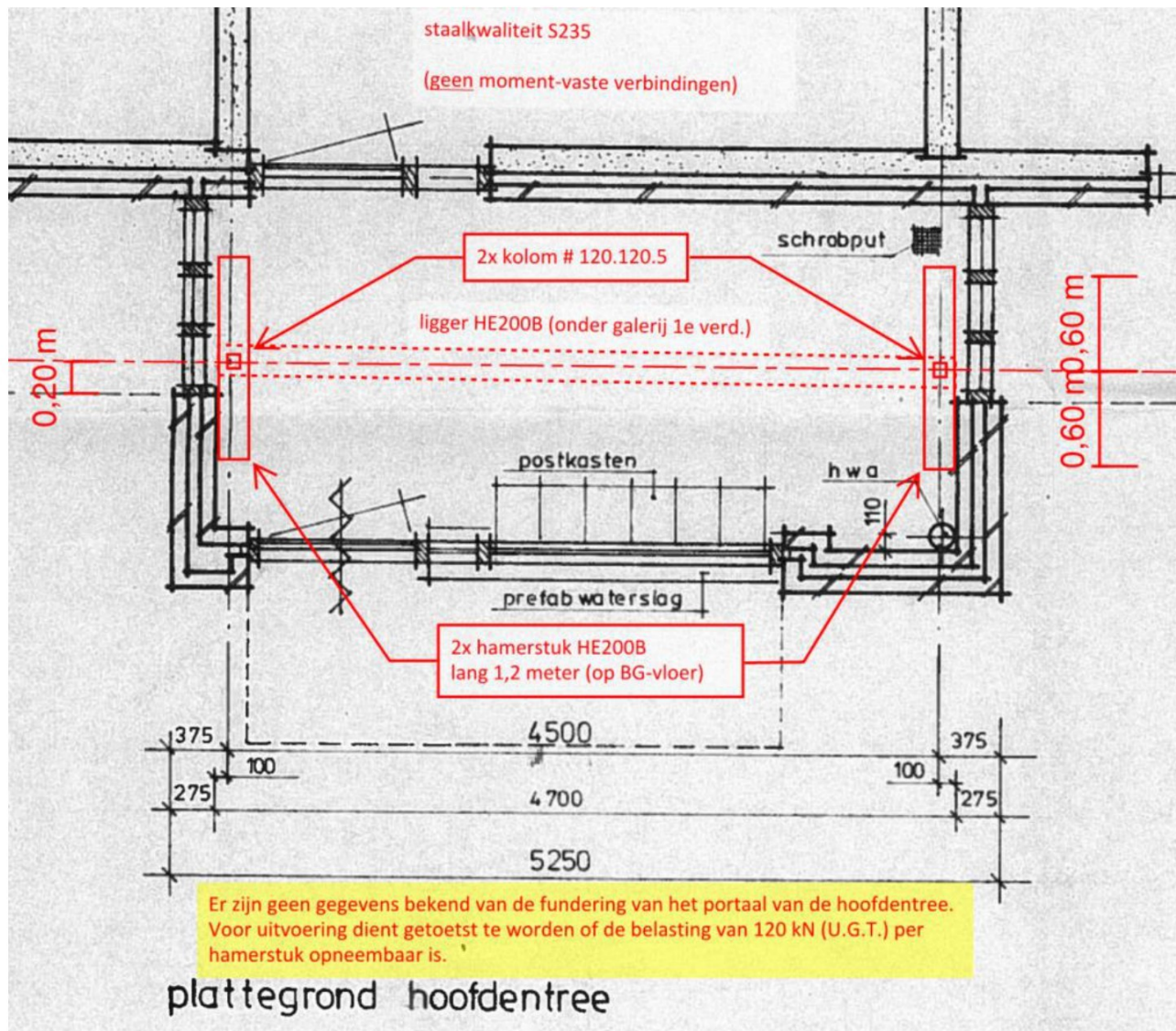
DOORBUIGINGEN W_{max} [mm] Ligger:1 Karakteristieke combinatie



DOORBUIGINGEN Karakteristieke combinatie

Veld	Zijde	positie	l_{rep}	w_1	w_2	W_{bij}	W_{tot}	w_c	W_{max}
		[m]	[mm]	[mm]	[mm]	[mm] [lrep/]	[mm]	[mm]	[mm] [lrep/]
1	Pos.	/	1200	0.1		0.0 39912	0.1		0.1 9569

4.5 Schets





Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@mitros.nl>
Verzonden: 07-05-2020 12:50
Aan: [redacted] <[redacted]@Nieuwegein.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@Nieuwegein.nl>
Onderwerp: RE: Nijpelsplantsoen documenten

Beste [redacted]

Bedankt voor de bevestiging en het snelle handelen.
Erg fijn.

De omgevingsvergunning wordt aangevraagd door Coen Hagedoorn en zodra dat is gedaan zal ik je op de hoogte brengen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanager



T 030 [redacted]

E [redacted]@mitros.nl

W di-wo-do-vr

www.mitros.nl

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 7 mei 2020 12:02
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Nijpelsplantsoen documenten

Hoi [redacted]

Ik heb net de constructieve gegevens uit jouw bericht laten overdragen aan onze constructeur met de opmerking de hoogste spoed te betrachten.
Mocht het zo zijn dat onze constructeur niet voor 25 mei zijn advies heeft afgegeven dan kan ik voldoende onderbouwen dat deze berekeningen ook op een later tijdstip aangeleverd kunnen worden maar de onderstempeling daarmee niet mogen vertragen.
Het zelfde geldt voor de benodigde aanvraag omgevingsvergunning. Ik ga mijn uiterste best doen om deze aanvraag te laten behandelen als een oplossing voor een calamiteit. Dan kan dat verleend worden zonder

allerlei vertragende onderzoeken. Wel is het van belang om deze aanvraag zo snel mogelijk op de gemeente te hebben via het OLO. Hoe later jullie zijn, hoe moeilijker wordt deze legalisatie op tijd rond te hebben.

Zo als het er nu naar uit ziet kunnen we stellen dat er 25 mei gestart kan worden met het onderstempelen.

Met vriendelijke groet,

[redacted] | afd. Toezicht Veiligheid en Leefbaarheid | Gemeente Nieuwegein

Postbus 1, 3430 AA Nieuwegein | Stadsplein 1, 3431 LZ Nieuwegein

T 030-[redacted] | Mob 06-[redacted] | F 030-[redacted] | E [redacted]@nieuwegein.nl

Werktijden: maandag tot en met donderdag

Van: [redacted] [redacted]@mitros.nl

Verzonden: woensdag 6 mei 2020 9:03

Aan: [redacted] [redacted] [redacted]

Onderwerp: Nijpelsplantsoen documenten

Goedemorgen [redacted],

Hierbij de documenten.

Naar mijn inziens hadden we telefonisch afgesproken dat onze constructeur de tekeningen kon delen met jullie constructeur, daarom heb ik ze niet gemaïld.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanager



T 030 [redacted]

E [redacted]@mitros.nl

W di-wo-do-vr

www.mitros.nl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@Nieuwegein.nl>
Verzonden: 12-05-2020 13:40
Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@Nieuwegein.nl>
Onderwerp: FW: Art. 42 br. Groep Verdam over flats aan het Nijpelsplantsoen

Van: [redacted], [redacted]
Verzonden: dinsdag 12 mei 2020 8:35
Aan: [redacted], [redacted]
Onderwerp: FW: Art. 42 br. Groep Verdam over flats aan het Nijpelsplantsoen

He [redacted],

Misschien kunnen jullie iets zeggen of vraag 1, 2 en 4? Bij wie moet ik dan zijn?

En met wie hebben jullie contact bij Mitros? Met [redacted]

Ik ga de vragen namelijk ook uitzetten bij Mitros.

Groet

[redacted]

Van: Liebrechts, Ellie
Verzonden: maandag 11 mei 2020 17:33
Aan: [redacted], [redacted]; [redacted], [redacted]
CC: [redacted], [redacted]; [redacted], [redacted]; [redacted], [redacted] de
Onderwerp: FW: Art. 42 br. Groep Verdam over flats aan het Nijpelsplantsoen

Ha [redacted],

Ik denk dat deze vragen bij jou horen, samen met iemand van TVL. Ik weet even niet wie de toezichthouder is die hierbij betrokken is. maar dat weten [redacted] en [redacted] heel goed.

Met hartelijke groet,

Ellie Liebrechts

Ellie Liebrechts | Gemeentesecretaris/algemeen directeur | Gemeente Nieuwegein
Postbus 1, 3430 AA Nieuwegein | Stadsplein 1, 3431 LZ, Nieuwegein
T 030 66 60 [redacted] | M 06 66 [redacted] | E [redacted]@nieuwegein.nl

Van: [redacted], [redacted]
Verzonden: maandag 11 mei 2020 10:45
Aan: Collegen
CC: [redacted], [redacted]; Postdd
Onderwerp: Art. 42 br. Groep Verdam over flats aan het Nijpelsplantsoen

Beste [redacted]

De bijgevoegde artikel 42 brief is op 11-05-2020 bij de Griffie binnengekomen. Voor de beantwoording van de brief geldt dat deze zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk binnen dertig dagen na ontvangst (= datum van de mail waarop de brief door de Griffie is doorgestuurd) moet plaatsvinden.

Voor deze brief geldt een beantwoording voor 10-06-2020. Als dat niet mogelijk is, moet het college of de burgemeester gemotiveerd aangegeven waarom dit niet mogelijk is en aangeven binnen welke termijn beantwoording zal plaatsvinden.

Met vriendelijke groet,



[REDACTED] | Griffie Gemeenteraad Nieuwegein | Medewerker
Raadsgriffie

Postbus 1, 3430 AA Nieuwegein | Stadsplein 1, 3431 LZ Nieuwegein | T 030-60 [REDACTED]

I [Raadsinformatie website](#) | FB [Nieuwegeinse Raad](#)

Werkdagen: ma t/m vr

Aan het college van B&W Nieuwegein

Postbus 1

3430 AA Nieuwegein

Datum 11 mei 2020D



Betreft: art 42 vragen Nijpelsplantsoen

Geacht college,

N.a.v de collegebrief dd. 7 mei 2020 (2020-186) m.b.t. de bouwkundige staat van de flats aan het Nijpelsplantsoen, en berichten van enkele verontruste bewoners, hebben wij de volgende vragen. Deze flats bieden huisvesting aan 358 huishoudens in de sociale huur. Bij sloop worden er dus 358 sociale huurwoningen onttrokken aan ons toch al krappe voorraad sociale huurwoningen, en de verwachting is dat de behoefte hieraan alleen maar gaat oplopen.

- 1) Voor de zomer 2020 komt er uitsluitel of er over gegaan wordt tot renovatie of sloop van deze flats, welke rond 1967 opgeleverd zijn. Hoe groot acht het college de kans dat deze flats behouden kunnen blijven?
- 2) Wanneer er besloten gaat worden tot renovatie, kunnen de appartementen veilig bewoond en toegankelijk blijven?
- 3) Zo nee, welke alternatieven worden er geboden voor tijdelijke herhuisvesting, en waar binnen Nieuwegein is dat dan mogelijk?
- 4) In 2012 heeft er een "beperkte" renovatie plaats gevonden, in hoeverre is er destijds enige vorm van betonrot geconstateerd of onderzoek naar gedaan? En in hoeverre was er destijds al een verwachting dat er betonrot zou kunnen ontstaan binnen redelijke termijn? (Ervaring is dat betonrot in dergelijke flats ruimschoots te voorzien is/was)
- 5) Gaat het college, zo nodig per direct, de verkoop van alle bestaande sociale huurwoningen bevriezen binnen de onze gemeente, en dus ook van andere sociale woningbouwverenigingen, om (tijdelijke) herhuisvesting in positieve zin te beïnvloeden?
- 6) N.a.v. het feit dat hier gezinnen met ouders wonen die minder taal technisch vaardig zijn (laaggeletterd), wordt hiermee rekening gehouden? En hoe gaat het college bij Mitros aandringen hiermee rekening te houden?
- 7) Gaat de gemeente alle bewoners bijstaan door bv een sociaal team, om hen juridisch en maatschappelijk bij te staan, en zeker wanneer sloop van deze flats onvermijdelijk is?
- 8) Wanneer de flats gesloopt dienen te worden, en er overgegaan wordt tot herbouw, kan de gemeente dan de volgende zaken garanderen:
 - a) Herbouw gelijkwaardige sociale huurappartementen, in aantal en vloeroppervlak?
 - b) Sociale huurappartementen van een gelijke huur(waarde)?
 - c) Voorrang voor de huidige bewoners?
 - d) Gaat het college met het herhuisvesten ook rekening houden met schoolgaande jeugd, en gezinnen met ouderschapsplannen (welke gerechtelijk zijn vastgelegd)?

- e) Participeren om alle huishoudens te compenseren in mogelijke (dubbele) verhuis en inrichtingskosten?
 - f) Houdt de gemeente rekening met het feit dat een groot aantal huishoudens geen tot weinig urgentie hebben op urgentie, maar toch gezien de onzekerheid, voortijdig willen verhuizen?
 - g) Deze garanties ook te geven wanneer uithuizing vanwege renovatie noodzakelijk is?
- 9) Voorts willen wij 1 op 1 op de hoogte blijven van alle communicatie richting de bewoners, dus ook de directe huis-aan-huis berichten mbt de sloop of renovatie. Onlangs kregen wij (fractievoorzitters) via de afdeling Communicatie van de Mitros, het verzoek om de woordvoerders van de fractie op te geven.
- 10) Hoe en wanneer gaat het college de uitkomsten en antwoorden op deze vragen delen met de betrokken inwoners?

Graag ontvangen wij binnen de gestelde termijn antwoorden op deze vragen.

Met vriendelijke groet,

 J

Fractievoorzitter Groep Verdam

 J

Antwoord:

p/a Griffie Gemeenteraad Nieuwegein

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@Nieuwegein.nl>

Verzonden: 12-05-2020 13:48

Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@Nieuwegein.nl>

Onderwerp: RE: art 42 Nypels

Hoi [redacted],

Voor zover wij bij TVL weten was de aanwezigheid van betonrot in 2012 in de Nypelsplantsoenflats nog niet bekend. Wel is het zo dat de bouwmethodieken die in de bouwperiode van de Nypelsplantsoenflats gewoongoed waren zo nu en dan sporen van betonrot gaan vertonen. Wij hebben begrepen van Mitros dat zodra onderhoudsmensen hebben aangegeven dat er mogelijk betonrot aanwezig was in deze flats, Mitros direct met constructeurs onderzoek is gestart naar de risico's die dit voortbracht. Bij ons is niet bekend wanneer deze onderzoeken zijn gestart. Wel is nu bekend dat het laatste rapport van een constructiebureau aangeeft dat voor het eind van dit jaar risico beperkende maatregelen getroffen moeten worden. Mitros is daar met de werkzaamheden van mei en juni ruim op tijd mee bezig. De constructieve rapporten van Mitros worden met de gemeente gedeeld en worden getoetst door onze eigen constructeur.

Met vriendelijke groet,

[redacted] | afd. Toezicht Veiligheid en Leefbaarheid | Gemeente Nieuwegein

Postbus 1, 3430 AA Nieuwegein | Stadsplein 1, 3431 LZ Nieuwegein

T 030-[redacted] | Mob 06-[redacted] | F 030-60-[redacted] | E [redacted]@nieuwegein.nl

Werktijden: maandag tot en met donderdag

Van: [redacted], [redacted]

Verzonden: dinsdag 12 mei 2020 11:06

Aan: [redacted], [redacted], [redacted]

CC: [redacted], [redacted]

Onderwerp: art 42 Nypels

Hoi [redacted],

[redacted] heeft de nodige art 42 vragen mbt Nypels gesteld. De volgende vraag is er een van. Kun jij daar vanuit ons een antwoord op geven? [redacted] stelt de vraag ook aan Mitros.

vraag

In 2012 heeft er een "beperkte" renovatie plaats gevonden, in hoeverre is er destijds enige vorm van betonrot geconstateerd of onderzoek naar gedaan? En in hoeverre was er destijds al een verwachting dat er betonrot zou kunnen ontstaan binnen redelijke termijn? (Ervaring is dat betonrot in dergelijke flats ruimschoots te voorzien is/was)

Groet [redacted]

[redacted] | Teamleider afdeling Toezicht, Veiligheid en Leefbaarheid | Gemeente Nieuwegein

Postbus 1, 3430 AA Nieuwegein | Stadsplein 1, 3431 LZ Nieuwegein

T 030-60-[redacted] | [redacted]@nieuwegein.nl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] (Ingenieursbureau Boorsma B.V.) <[redacted]@boorsma-consultants.nl>
Verzonden: 15-06-2020 15:58
Aan: [redacted], [redacted], [redacted] <[redacted]@Nieuwegein.nl>
CC: [redacted]@boorsma-consultants.nl
Onderwerp: Betr.: scheuren Nypelsplantsoen

Dag [redacted],

Met 1 foto is de situatie niet te overzien.

Ik kan overigens geen effect bedenken dat schade oplevert in de woningen door het plaatsen van stempels onder de consoles buiten.

In principe dient de situatie aan de aannemer en zijn constructeur voorgelegd te worden.

Met vriendelijke groet,

ing. [redacted]



(t) +31 [redacted]
(t) +31 [redacted] (direct)

Hardwareweg 7F • 3821 BM • Amersfoort
Postbus 2505 • 3800 GB • Amersfoort

[redacted]@boorsma-consultants.nl

www.boorsma-consultants.nl

KvK nr. 01042375

[DISCLAIMER](#)



Van: Ingenieursbureau Boorsma BV -
Plantoetsing

Aan: [redacted] (Ingenieursbureau Boorsma B.V.)

Datum 15-06-2020 15:49

Onderwerp: scheuren Nypelsplantsoen

Van: "[redacted], [redacted] van"

Aan: "Ingenieursbureau Boorsma BV - Plantoetsing Ingenieursbureau Boorsma BV -Plantoetsing
[redacted]@boorsma-consultants.nl"

CC: "[redacted], [redacted]"

Datum 15-06-2020 15:29

Onderwerp: FW:

Hoi [redacted],

Van bewoners van de Nypelsplantsoenflat krijgen we nu berichten dat er sinds er begonnen is met het stempelen van de galerijen er scheuren in de muren ontstaan. Kan jij even bekijken hoe we hier mee om moeten gaan.

Met vriendelijke groet,

[redacted] | afd. Toezicht Veiligheid en Leefbaarheid | Gemeente Nieuwegein
Postbus 1, 3430 AA Nieuwegein | Stadsplein 1, 3431 LZ Nieuwegein
T 030-[redacted] | Mob 06-[redacted] | F 030-60 [redacted] | E [redacted]@nieuwegein.nl
Werktijden: maandag tot en met donderdag

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@nieuwegein.nl>
Verzonden: 15-06-2020 16:07
Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@Nieuwegein.nl>
CC: [redacted], [redacted] <[redacted]@Nieuwegein.nl>
Onderwerp: RE: Nypelsplantsoen scheuren

Hoi [redacted],

Benieuwd naar de reactie!

Met vriendelijke groet,

[redacted] | **Projectleider Aanpak Nypels (Afdeling Toezicht Veiligheid en Leefbaarheid) | Gemeente Nieuwegein**
Postbus 1, 3430 AA Nieuwegein | Stadsplein 1, 3431 LZ Nieuwegein
T 14030 | M 06 - [redacted] | [redacted]@nieuwegein.nl | www.nieuwegein.nl | Werkdagen: maandag t/m vrijdag

COSIE co-creation of service Innovation in Europe www.cosie-project.eu & <https://husite.nl/cosie/>

Van: [redacted], [redacted]
Verzonden: maandag 15 juni 2020 16:05
Aan: [redacted], [redacted]@mitros.nl)
CC: [redacted], [redacted]; [redacted], [redacted]
Onderwerp: Nypelsplantsoen scheuren

Hoi [redacted],

Ik ben vanmiddag even op jullie stek in de Nypelsplantsoen geweest en heb je helaas niet getroffen. Even een paar vragen:

- ☞ Ik heb een nieuwe indeling stempels tekening ontvangen. Deze is niet onderbouwt met een berekening. Graag aanleveren
- ☞ Ik heb nog geen antwoord ontvangen hoe jullie de eisen voor regelmatige controle stempels op voortdurende ondersteunende taken gaan uitvoeren nu de stempels op de beganegrondvloer zijn weggetimmerd.
- ☞ Er zijn foto's en klachten ontvangen over scheuren in appartementen die zijn ontstaan direct na het stampelen. Ik heb begrepen dat jullie vanmiddag een constructeur naar deze schade laten kijken. Wil jij er voor zorgen dat ik het liefst vandaag nog een rapport van de bevindingen van de constructeur ontvang?

Met vriendelijke groet,

[redacted] | **afd. Toezicht Veiligheid en Leefbaarheid | Gemeente Nieuwegein**
Postbus 1, 3430 AA Nieuwegein | Stadsplein 1, 3431 LZ Nieuwegein
T 030-[redacted] | **Mob** 06-[redacted] | **F** 030-[redacted] | **E** [redacted]@nieuwegein.nl

Werktijden: maandag tot en met donderdag

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@Nieuwegein.nl>

Verzonden: 18-06-2020 16:33

Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@Nieuwegein.nl>

CC: [redacted], [redacted] <[redacted]@NIEUWEGEIN.NL>,

[redacted], [redacted] <[redacted]@nieuwegein.nl>,

[redacted], [redacted] <[redacted]@nieuwegein.nl>

Onderwerp: FW: Nijpelsplantsoen Nieuwegein bezoek n.a.v. klacht bewoners huisnummer 133

Hoi dames,

Er is door [redacted] een soort van verslag overlegd over de beoordeling van de scheurvorming in de appartementen van Nypelsplantsoen. Er is geen teken dat er een constructeur een onderbouwing heeft gegeven. Ik wil [redacted] toch verzoeken deze gegevens door te zetten naar [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted] | afd. Toezicht Veiligheid en Leefbaarheid | Gemeente Nieuwegein
Postbus 1, 3430 AA Nieuwegein | Stadsplein 1, 3431 LZ Nieuwegein
T 030-[redacted] | Mob 06-[redacted] | F 030-60 [redacted] | [redacted]@nieuwegein.nl

Werktijden: maandag tot en met donderdag

Van: [redacted] <[redacted]@mitros.nl>

Verzonden: donderdag 18 juni 2020 14:22

Aan: [redacted], [redacted]

Onderwerp: RE: Nijpelsplantsoen Nieuwegein bezoek n.a.v. klacht bewoners huisnummer 133

Beste [redacted]

Ook voor het nieuwe stempelplan geldt het rapport R-220032.01-UO-01-B d.d. 18 mei 2020.

Dit rapport zit al in het dossier, dient deze opnieuw te worden toegevoegd?

Als toevoeging op de regelmatige controle van de stempels:

De houten de betimmering zal voorzien worden van een luik waardoor ook die stempels gecontroleerd kunnen worden.

Dit wordt binnenkort uitgevoerd.

Daarnaast, mocht de gemeente Nieuwegein iemand willen meesturen met de controles van onze opzichter dan mag dat natuurlijk altijd.

De datum kan in samenspraak met onze opzichter, mocht het nodig zijn kan ik zijn gegevens doorsturen.

Hopende je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanager



T 030 [redacted]

E [redacted]@mitros.nl

W di-wo-do-vr

www.mitros.nl

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 10:59

Aan: [redacted], [redacted]

Onderwerp: FW: Nijpelsplantsoen Nieuwegein bezoek n.a.v. klacht bewoners huisnummer 133

Beste [redacted]

- Ik heb een nieuwe indeling stempels tekening ontvangen. Deze is niet onderbouwt met een berekening. Graag aanleveren
Dit heb ik opgevraagd bij de constructeur. Kom ik z.s.m. op terug.
- Ik heb nog geen antwoord ontvangen hoe jullie de eisen voor regelmatige controle stempels op voortduring ondersteunende taken gaan uitvoeren nu de stempels op de beganegrondvloer zijn weggetimmerd.
Onze constructeur heeft aanbevolen om maandelijks alle stempels te controleren. Dit zal gebeuren door onze opzichter. Blijkt hieruit dat de frequentie aangepast moeten worden dan zal dat ook gebeuren. Ook onze buurtbeheerder is dagelijks in het kantoor op het Nijpelsplantsoen en kan eventuele vernielingen snel constateren. Daarnaast zal Armona, de eigenaar van de stempels, ook nog een controle uitvoeren.
- Er zijn foto's en klachten ontvangen over scheuren in appartementen die zijn ontstaan direct na het stempelen. Ik heb begrepen dat jullie vanmiddag een constructeur naar deze schgade laten kijken. Wil jij er voor zorgen dat ik het liefst vandaag nog een rapport van de bevindingen van de constructeur ontvang?
Onderstaand vind je de mail met de bevindingen van onze constructeur.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanager



T 030 [redacted]

E [redacted]@mitros.nl

W di-wo-do-vr

www.mitros.nl

Van: [redacted] <[redacted]@pieters.net>

Verzonden: maandag 15 juni 2020 20:55

Aan: [redacted] <[redacted]@mitros.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@mitros.nl>; [redacted] <[redacted]@mitros.nl>; [redacted] <[redacted]@coenhagedoorn.nl> <[redacted]@coenhagedoorn.nl>

Onderwerp: Nijpelsplantsoen Nieuwegein bezoek n.a.v. klacht bewoners huisnummer 133

Beste [redacted]

Vanmiddag heb ik samen met [redacted] een bezoek gebracht aan huisnummer 133.

Dit betreft een woning op de 9^e (bovenste) verdieping van gebouw Paardebloem.

De reden van het bezoek was dat de bewoners gemeld hadden dat er recent scheuren waren opgetreden.

Er werd een verband vermoed met de recent geplaatste stempels.

Na afloop van het bezoek aan huisnummer 133 heb ik samen met [redacted] en [redacted] nog een inspectieronde gemaakt bij gebouw Rozenbottel (huisnummer 1 t/m 90).

Op de begane grond en op de 1^e en 7^e verdieping hebben we gecontroleerd of de stempels volgens tekening waren aangebracht.

Tevens hebben we gekeken of er sprake was van nieuwe scheuren en of andere schade aan het buitenblad en/of de galerijen.

HUISNUMMER 133

scheuren

Op diverse plaatsen in de woning is lichte scheurvorming geconstateerd.

De scheuren bevonden zich in hoofdzaak ter plaatse van de zijaansluiting van de kozijnen en de binnenspouwbladen.

Dit was het geval bij alle kozijnen zowel aan de galerijzijde als aan de ander gevel.

Ook waren er op enkele plaatsen lichte scheuren in de bouwmuren, binnenwanden en bij de aansluiting van de wanden op het dak.

Onderstaand enkele voorbeeld van de geconstateerde scheuren.



Naast voordeur



Hoek bouwmuur/galerijgevel/plafond



Bouwmuur, circa 2 meter vanaf galerijgevel



Gevel zonder galerij



Bouwmuur nabij gevel zonder galerij

De bewoners gaven aan dat de scheuren ontstaan waren na het aanbrengen van de onderstempeling.

Of dit werkelijk zo was of dat deze pas geconstateerd waren na het aanbrengen van de steiger was tijdens ons bezoek niet te controleren.

De scheuren zaten niet alleen aan de galerijzijde, maar op verschillende plaatsen in de woning.

De scheurvorming was niet dermate ernstig dat deze constructief een probleem is

Wel was de scheurvorming niet fraai, zeker omdat de woning bijzonder netjes en strak was afgewerkt.

vochtplekken

Zowel in de badkamer als in de keuken waren er vochtplekken op het plafond.

Ter plaatse van deze vochtplekken bladderde de afwerking af.

Er is geen verband tussen de vochtplakken en de aangebrachte onderstempeling.

geluiden

De bewoners melden dat dat ze geluiden hoorden sinds de onderstempeling was aangebracht.

Ze beschreven deze geluiden als krakende geluiden.

Doordat de onderstempeling aan temperatuurwisselingen onderhevig is zal deze enigszins krimpen en uitzetten.

Dit is bij het ontwerp onderkent, en daarom zijn de stempels onder de galerijplaten geplaatst en niet onder de consoles.

De stempels zijn "hand-vast" onder en tussen de galerijplaten aangebracht.

De stempels zullen bij warm weer wat uitzetten en de galerijen zullen dan meer door de stempels dan door de consoles gedragen worden.

Bij afkoelen zullen de galerijplaten weer op de consoles rusten.

Deze belastingwisselingen kunnen mogelijk gepaard gaan met geluid.

Indien bij een calamiteit een console bezwijkt (de reden van het plaatsen van de stempels) zullen de galerijen ten alle tijden worden opgevangen door de stempels.

Het buitenspouwblad rust ook op de galerijen, maar juist aan de andere zijde dan waar de stempels onder staan.

De vervormingen aan deze zijde van de galerijen is uiterst gering.

Mogelijk dat deze vervorming toch geluid veroorzaakt door werking van het metselwerk.

Dit is vervelend, maar constructief geen probleem.

INSPECTIERONDE GEBOUW ROZENBOTTEL

Controle onderstempeling

Behoudens onderstaande opmerking waren de onderstempeling en de stalen portalen bij de entrees volledig volgens het ontwerp aangebracht.



Koppeling naar gevel op begane grond

Tijdens het ontwerp was uitgegaan van een doorgaande badging, dan is 1 koppeling per 4,5 meter voldoende.

De badging is zo hoog mogelijk aangebracht om zo veel mogelijk uit het zicht te blijven.

Hierdoor kon de badging niet doorlopen t.p.v. de consoles.

Doordat de badging is onderbroken ter plaatse van de consoles zijn er per 4,5 meter 2 koppelingen naar de gevel nodig.

 gaf aan de ontbrekende koppelingen bij gebouw Rozenbottel nog deze week aan te brengen.

Ook bij de andere blokken worden de extra koppelingen aangebracht.

Controle buitenblad en of de galerijen

Bij gebouw Rozenbottel is nergens nieuwe scheurvorming aan het buitenblad en/of andere schade geconstateerd die er op wijst dat de onderstempeling niet zou functioneren zoals hij bedoeld is.

Zoals eerder aangegeven is een regelmatige inspectie van de onderstempeling van de galerijen wenselijk.

Dit is in hoofdzaak bedoeld om te controleren of de stempels en koppelingen niet losgeraakt of verwijderd zijn.

Bij deze inspecties zou veiligheidshalve ook naar de galerijen en de galerijgevels zelf gekeken kunnen worden.

Dit om te controleren of de onderstempeling nadelige effecten op het gebouw heeft.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Pieters
BOUWTECHNIEK

Reactorweg 47 | 3542 AD Utrecht

[Redacted]@pieters.net | 030 [Redacted]

www.pietersbouwtechniek.nl | disclaimer | [in](#) | [t](#)

Pieters Bouwtechniek
't Goylaan 3
3525 AA Utrecht
030- [redacted] J

Postbus 3283
3502 GG Utrecht

[redacted] J @pieters.net
www.pietersbouwtechniek.nl

Nijpelsplantsoen 1 t/m 360 Nieuwegein Ondersteuningsconstructie galerijen

Opdrachtgever: Mitros Utrecht
Architect: n.v.t.

Opgesteld door: [redacted] J PMSE RO
Projectleider: [redacted] J PMSE RO
Datum: 18 mei 2020
Versie: B
Ref.: R-220032.01-UO-01_B

Paraaf:

[redacted signature box] J

Inhoudsopgave

1	Algemeen	3
1.1	Projectgegevens.....	3
1.2	Projectomschrijving	3
1.3	Omschrijving wijziging rapport versie B.....	3
2	Uitgangspunten.....	4
2.1	Normen en voorschriften.....	4
2.2	Gevolgklasse, ontwerplevensduur en gebouwcategorieën	5
2.3	Veranderlijke belastingen	6
2.4	Windbelasting.....	7
2.5	Horizontale belasting door verkeer	7
2.6	Brandeis-en-constructie.....	7
2.7	Gegevens Armonta	7
3	Opvang stempels op de bestrating	8
3.1	Belasting.....	8
3.2	Fundering op staal	9
3.2.1	Sondeergegevens.....	9
3.2.2	Draagvermogen	21
3.2.3	Afbeeldingen straatwerk (van Google maps)	22
3.2.4	Foto's straatwerk	26
3.2.5	Toelichting en vraagstelling aan Van Dijk geotechniek.....	28
3.2.6	Beoordeling [REDACTED] geotechniek (per email 15 mei 2020)	29
3.3	Rijplaten.....	30
4	Portaal t.p.v. hoofdentree 's	31
4.1	Belasting.....	31
4.2	Ligger.....	32
4.3	Kolommen.....	40
4.4	Hamerstuk + gegevens bestaande fundering	41
4.5	Stempels galerij 1 ^e verdieping t.p.v. hoofdentrees.....	52
4.6	Schetsen portalen t.p.v. hoofdentree 's + werktekening portaal	53

1 Algemeen

1.1 Projectgegevens

Project	Nijpelsplantsoen 1 t/m 360 Nieuwegein
Onderdeel	Ondersteuningsconstructie galerijen
Opdrachtgever	Mitros Utrecht
Adviseur steigers	Armona Vianen
Adviseur constructies	Pieters Bouwtechniek Utrecht

1.2 Projectomschrijving

Het betreft 4 galerijflats gebouwd in of omstreeks 1969.
Elke flat heeft 10 bouwlagen, met op de 9 verdiepingen telkens 10 woningen.
De woningen worden middels galerijen ontsloten, per flat zijn er 2 hoofdentree 's.
Bij deze hoofdentree 's zijn achteraf entree portalen gemaakt.

De galerijen bestaan per verdieping uit 22 prefab platen (lengte x breedte = 4,5 x 1,2 meter) opgelegd op 23 consoles.
Bij de consoles zijn op diverse plaatsen beschadigingen opgetreden door aantasting van de wapening. Dit is geconstateerd bij reguliere controles.

Naar aanleiding hiervan zijn diverse onderzoeken uitgevoerd naar de mate van aantasting van de wapening en daarmee ook de constructieve veiligheid van de consoles. Hieruit is gebleken dat op enkele posities de aantasting dermate serieus is dat de constructieve veiligheid op termijn niet meer gegarandeerd is.

Besloten is om veiligheidshalve op korte termijn een ondersteuningsconstructie te plaatsen onder alle galerijplaten. Dit is een tijdelijke voorziening. Deze ondersteuningsconstructie blijft aanwezig totdat er een permanente oplossing is. Aan de galerijplaten zelf zijn geen beschadigingen geconstateerd die wijzen op ernstige aantasting van de wapening. De constructieve veiligheid van de galerijplaten is niet in het geding.

1.3 Omschrijving wijziging rapport versie B

In rapport versie A d.d. 17 april is geen rekening gehouden met de verbouwing van de entree portalen in 2018.
De entree portalen zijn inmiddels dus 2x aangepast.
Oorspronkelijke bouw omstreeks 1969.
1^e aanpassing entree portalen in 1981.
2^e aanpassing entree portalen in 2018.

Bij de 2^e aanpassing van de entree portalen in 2018 zijn per portaal 2 stalen buispalen (schacht 193 mm/voet 208 mm/paalpunt op circa +/- 6,5 meter N.A.P.) aangebracht.
Ook is in 2018 onderzocht welke palen er tijdens de 1^e aanpassing in 1981 zijn toegepast. Dit waren per portaal 2 prefab palen # 180 mm.

Tevens is de situatie beoordeeld door een geotechnisch adviseur van Van Dijk geotechniek op basis van sonderingen uit de omgeving.

2 Uitgangspunten

2.1 Normen en voorschriften

De nieuwbouw moet voldoen aan het bouwbesluit 2012. Dit betekent dat voor het constructief ontwerp de Eurocodes van toepassing zijn.

De volgende normen worden gehanteerd inclusief de Nederlandse Nationale Bijlagen (NB):

NEN – EN 1990	Grondslagen van het constructief ontwerp
NEN – EN 1991	Belastingen op constructies
NEN – EN 1992	Betonconstructies
NEN – EN 1993	Staalconstructies
NEN – EN 1995	Houtconstructies
NEN – EN 1997	Geotechnisch ontwerp (NEN 9997)

2.2 Gevolgklasse, ontwerplevensduur en gebouwcategorieën

Volgens NEN – EN 1990 en NEN-EN 1991-1-7 geldt voor de nieuwbouw:

Gevolgklasse	CC2b (Woongebouwen, hotels en kantoorgebouwen met 5 of meer bouwlagen)
Ontwerplevensduur	klasse 3 (ontwerplevensduur = 50 jaar)
Gebouwcategorie	Categorie A (woon- en verblijfsruimte) Categorie H (daken)

De ondersteuningsconstructie is een tijdelijke constructie.

Veiligheidshalve wordt er gerekend met belastingfactoren behorende bij nieuwbouw.

Dit is dus een hogere veiligheid dan strikt genomen vereist is voor een tijdelijke constructie.

In uiterste grenstoestand STR gelden de volgende partiële factoren:

Blijvende en tijdelijke ontwerpsituaties	Blijvende belastingen		Overheersende veranderlijke be- lasting	Veranderlijke belastingen gelijktijdig met de overheersende	
	Ongunstig	Gunstig		Belangrijkste (indien aanwezig)	Andere
CC2 (Vgl. 6.10a)	1,35 $G_{k,j,sup}$	0,9 $G_{k,j,inf}$		1,5 $\Psi_{0,1} Q_{k,1}$	1,5 $\Psi_{0,1} Q_{k,1} (i > 1)$
(Vgl. 6.10b)	1,2 $G_{k,j,sup}$	0,9 $G_{k,j,inf}$	1,5 $Q_{k,1}$		1,5 $\Psi_{0,1} Q_{k,1} (i > 1)$

In de bruikbaarheidsgrenstoestanden geldt partiële factoren $\gamma = 1,0$

2.3 Veranderlijke belastingen

Conform NEN-EN 1991-1-1+C1:2011/NB:2011 Tabel NB.1-6.2 gelden voor de vloeren binnen dit project de volgende veranderlijke belastingen:

Klasse van belaste oppervlakte	Verdeelde belasting [kN/m ²]	Geconcentreerde belasting [kN]	ψ_0	ψ_1	ψ_2
Klasse A-galerijen (wonen en huishoudelijk gebruik)	2,50	3,00	0,4	0,5	0,3

Gewogen momentaanfactoren

Dit omdat bij de extreme combinatie de opgelegde belasting van de 1^e t/m de 7^e verdieping al momentaan is ingevoerd.

uitgangspunten volgens Eurocode:												
	categorie	[kN/m ²]	phi;0	phi;1	phi;2	functie						
	A	2,50	0,40	0,50	0,30	wonen (bakons en galerijen)						
	H	1,00	0,00	0,00	0,00	daken						
bepaling gewogen phi-factoren:												
									combinatie			
bouwlaag	categorie	[kN/m ²]	phi;0	phi;1	phi;2	[kN/m ²]	max.	mom.	frequent	frequent	quasi bl.	
9e	A	2,50	0,40	0,50	0,30	extr.	2,50	1,00	1,25	1,25	0,75	
8e	A	2,50	0,40	0,50	0,30	extr.	2,50	1,00	1,25	1,25	0,75	
7e	A	2,50	0,40	0,50	0,30	mom.	1,00	1,00	1,25	0,75	0,75	
6e	A	2,50	0,40	0,50	0,30	mom.	1,00	1,00	1,25	0,75	0,75	
5e	A	2,50	0,40	0,50	0,30	mom.	1,00	1,00	1,25	0,75	0,75	
4e	A	2,50	0,40	0,50	0,30	mom.	1,00	1,00	1,25	0,75	0,75	
3e	A	2,50	0,40	0,50	0,30	mom.	1,00	1,00	1,25	0,75	0,75	
2e	A	2,50	0,40	0,50	0,30	mom.	1,00	1,00	1,25	0,75	0,75	
1e	A	2,50	0,40	0,50	0,30	mom.	1,00	1,00	1,25	0,75	0,75	
alles extreem:		22,50				totaal:	12,00	9,00		7,75	6,75	
gewogen factoren:								0,75		0,65	0,56	

2.4 Windbelasting

Gebied III, bebouwd, hoogte t.o.v. aansluitend maaiveld $\leq 28,0$ meter: $P_w = 0,83 \text{ kN/m}^2$

De constructie wordt afgeschoord aan het bestaande gebouw.

Voor de onderstempeling zelf heeft de windbelasting geen invloed en wordt niet meegenomen in de berekening.

2.5 Horizontale belasting door verkeer

Het betreft een calamiteiten voorziening. Hieraan worden geen eisen gesteld wat betreft aanrij-belastingen.

2.6 Brandeisen-constructie

Het betreft een calamiteiten voorziening. Hieraan worden geen eisen gesteld wat betreft brandwerendheid.

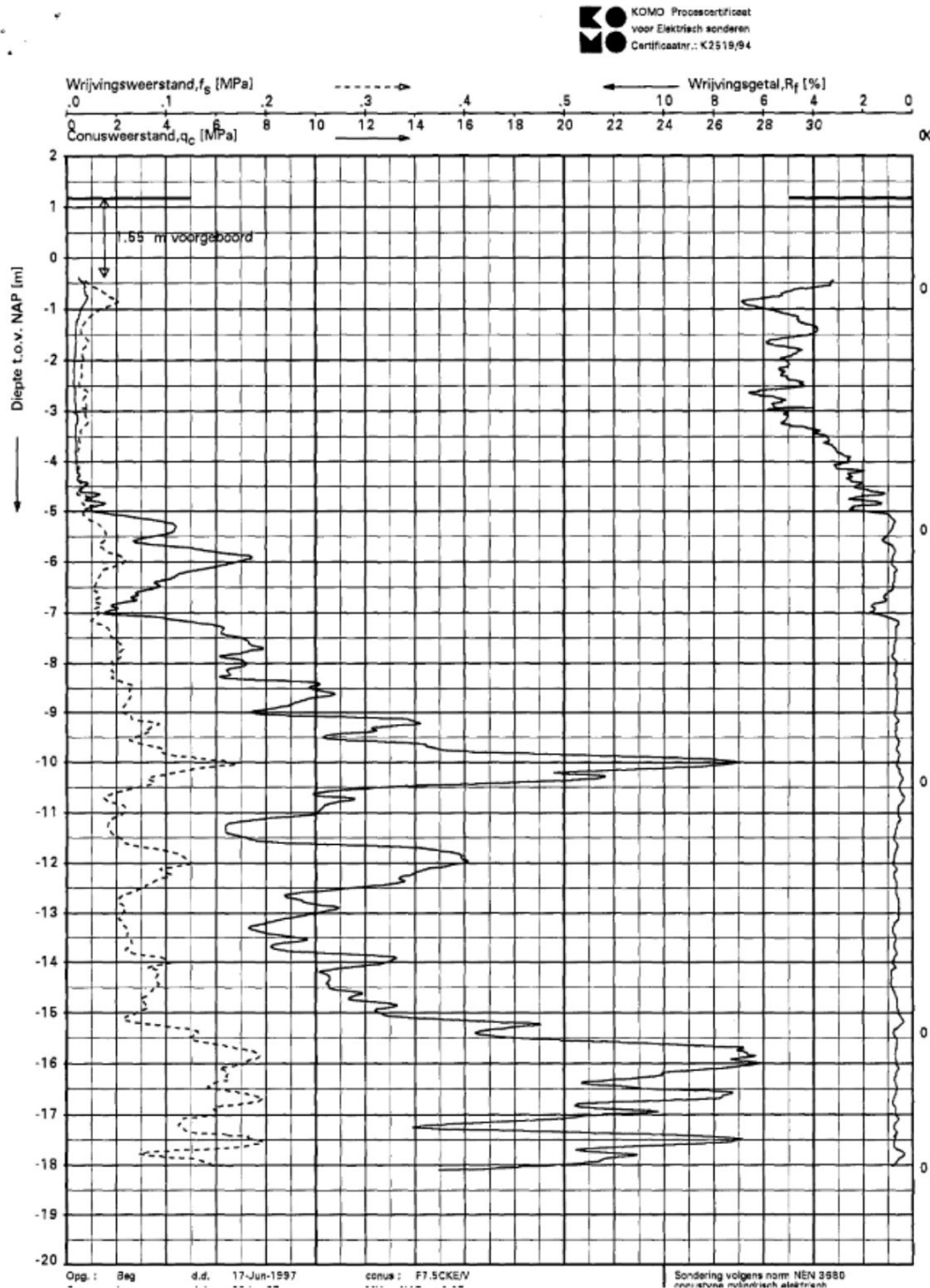
2.7 Gegevens Armonta

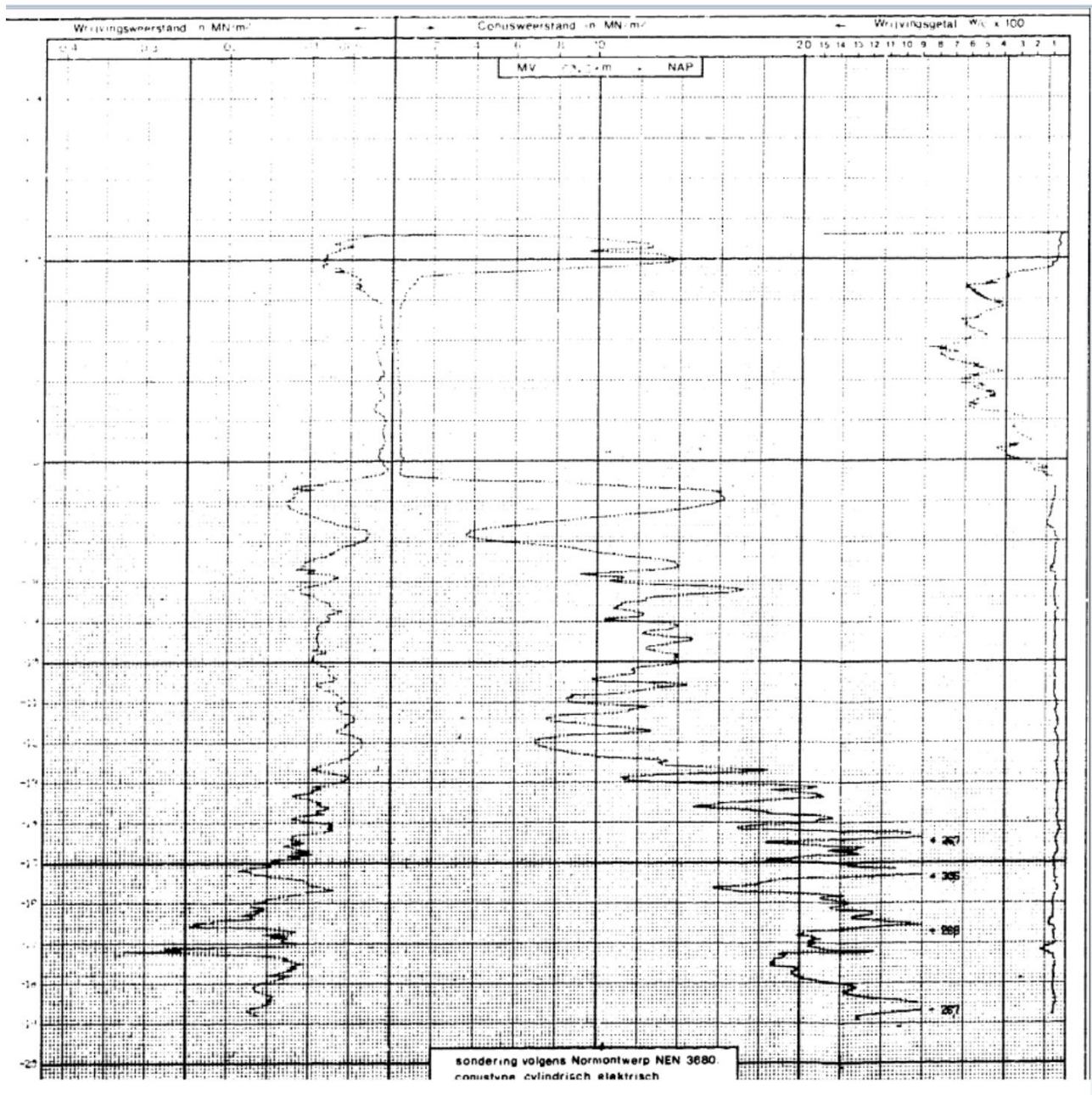
Rapport 160420-6 d.d. 16-04-2020
Tekening versie 4 d.d. 17-04-2020

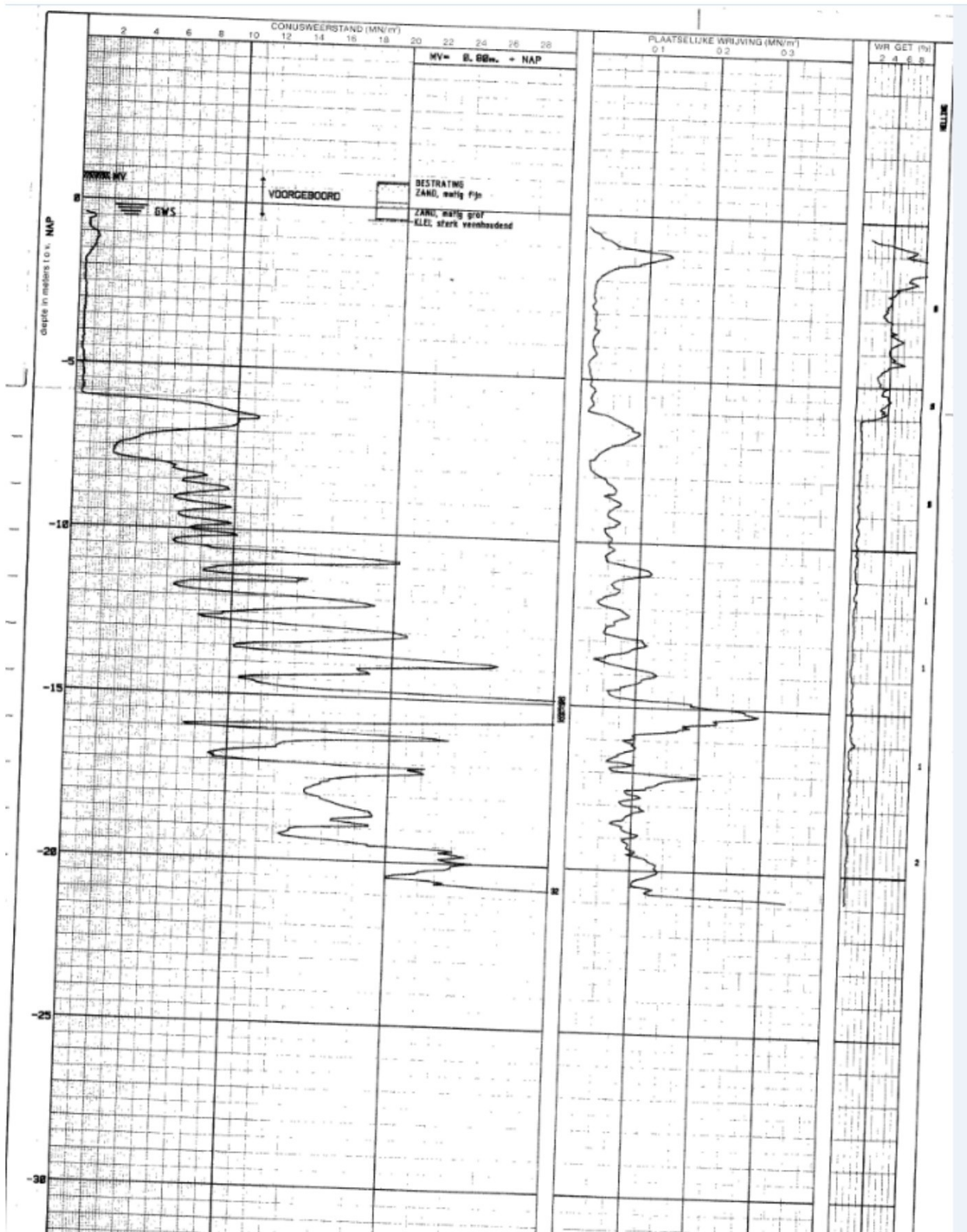
3.2 Fundering op staal

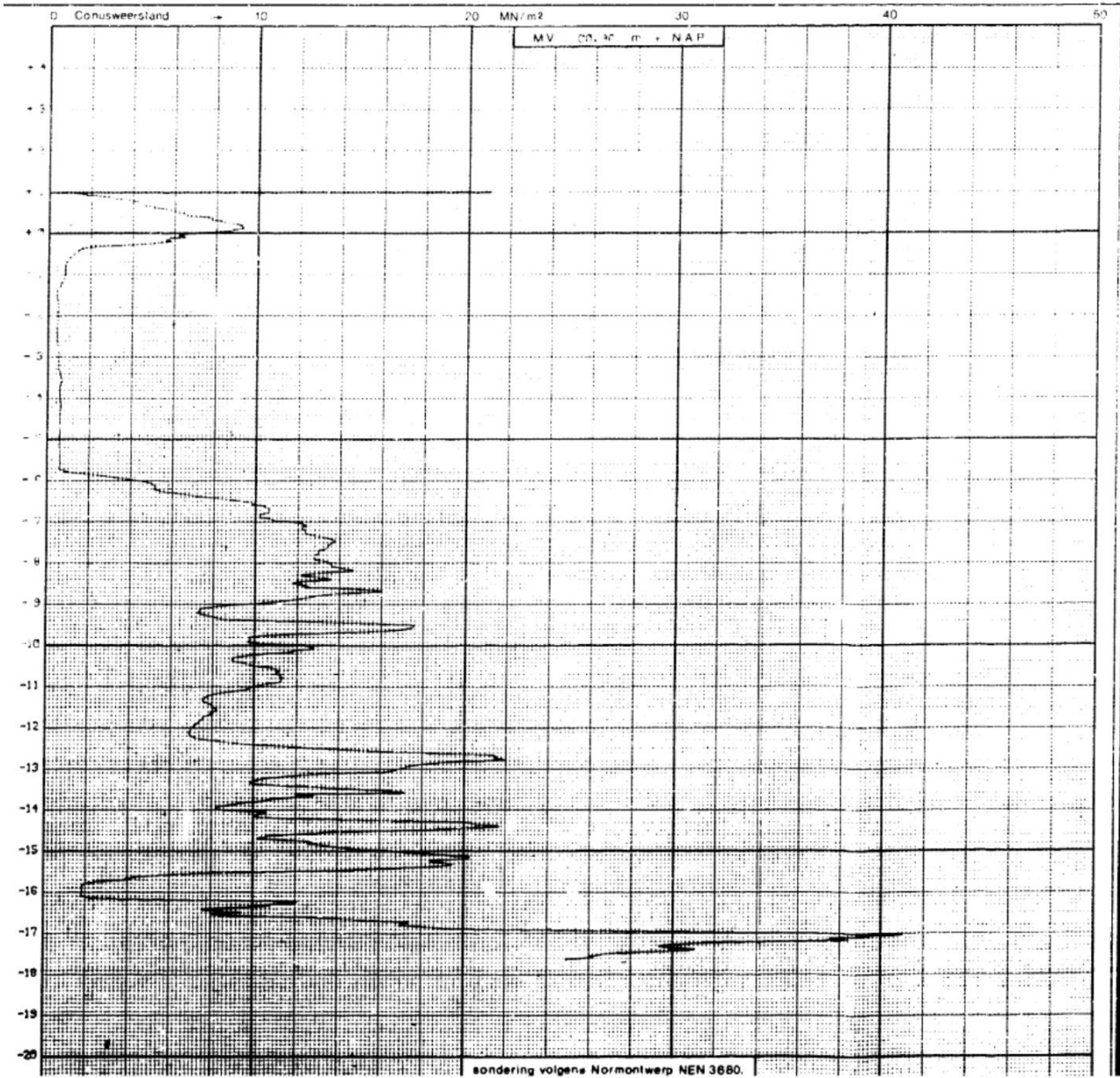
3.2.1 Sondeergegevens

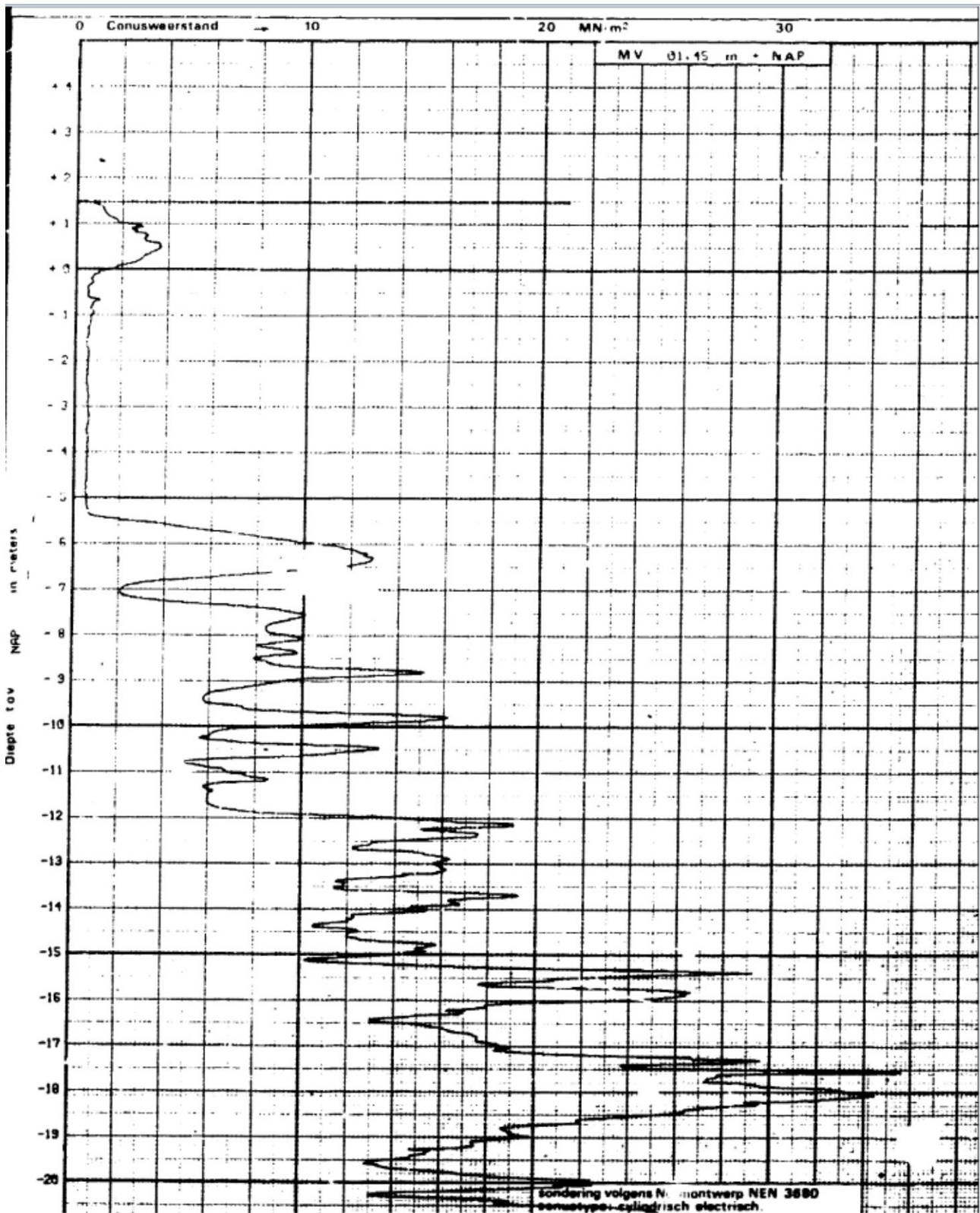
Sondering uit de omgeving (via DINO loket)

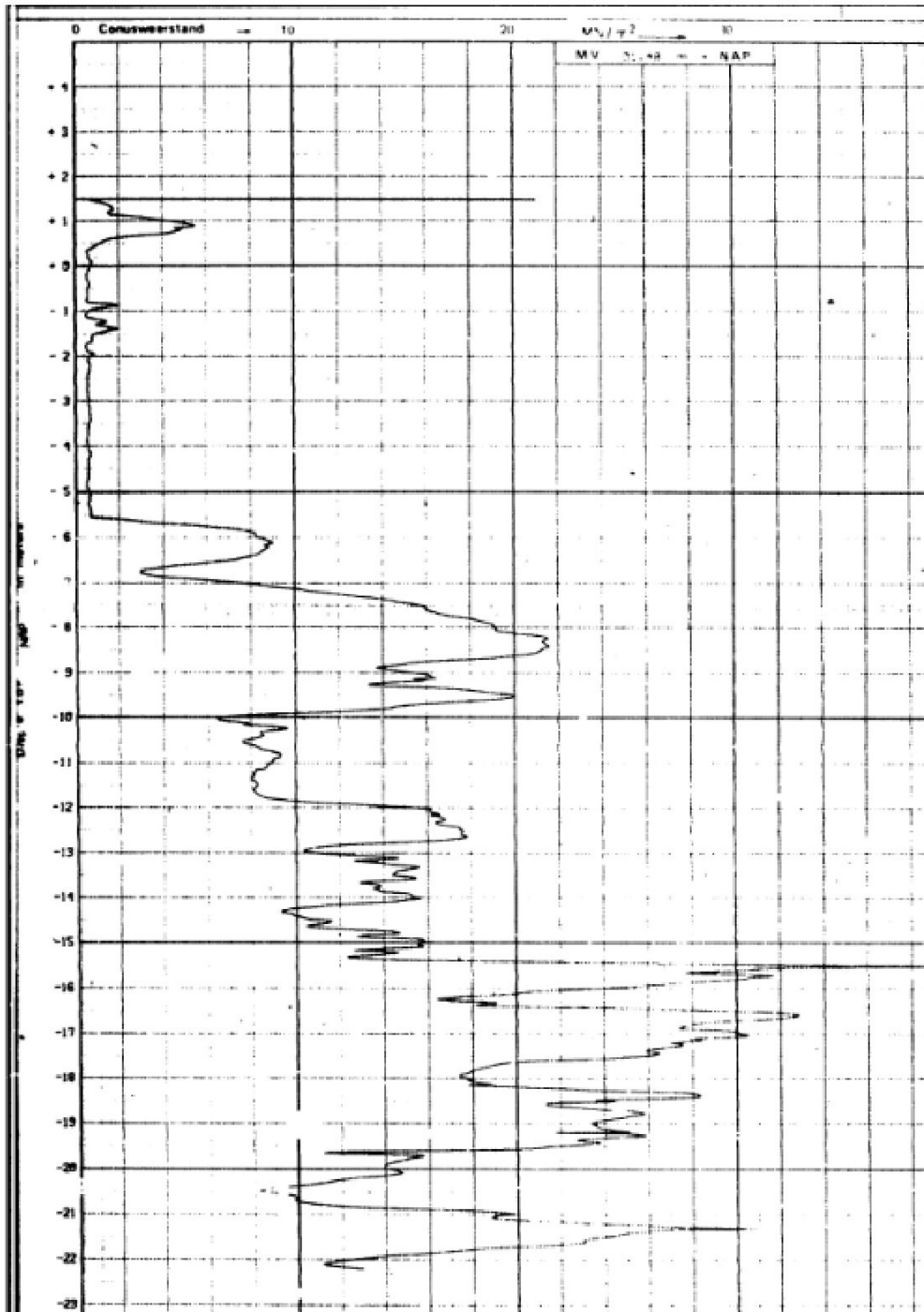










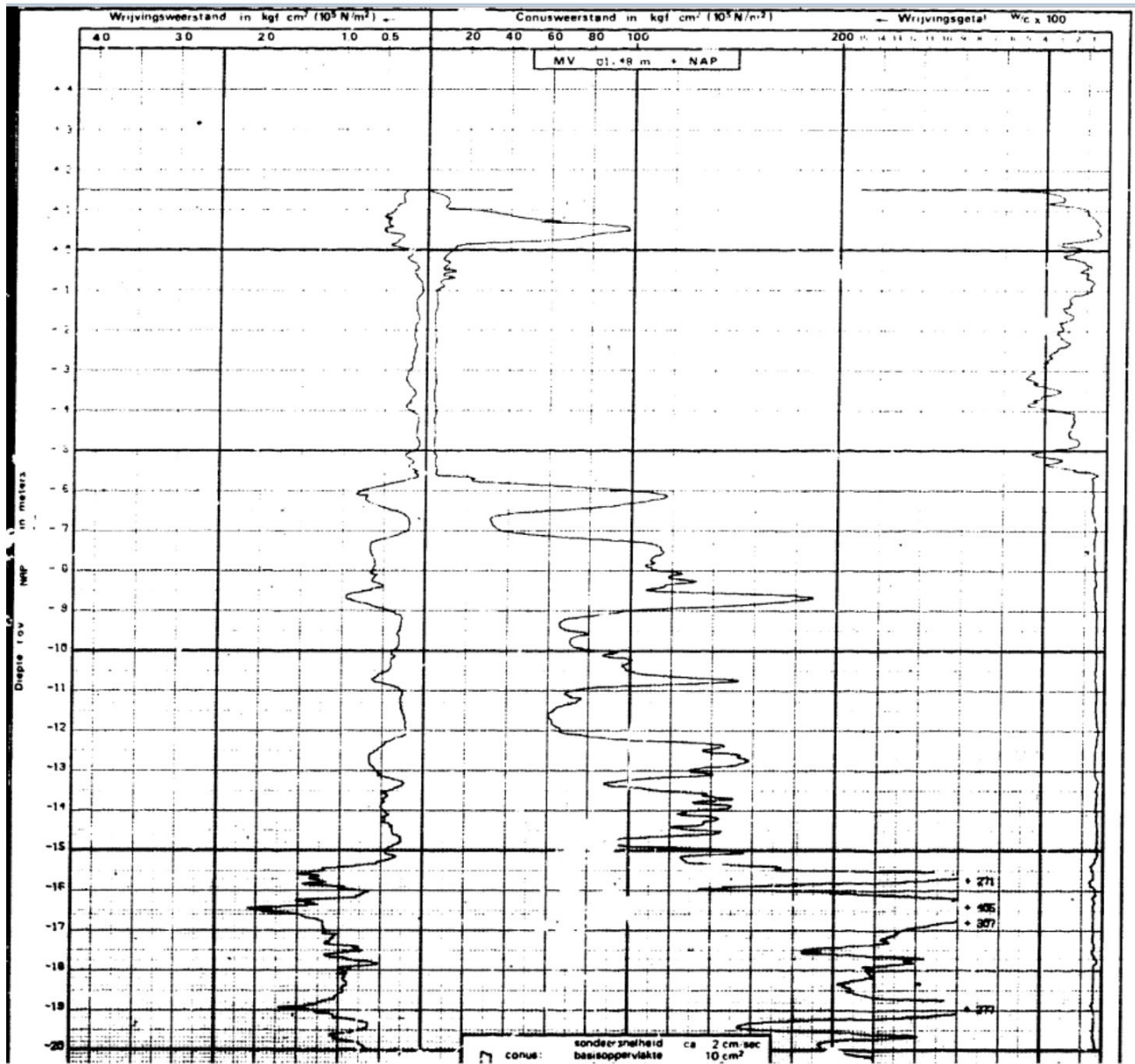


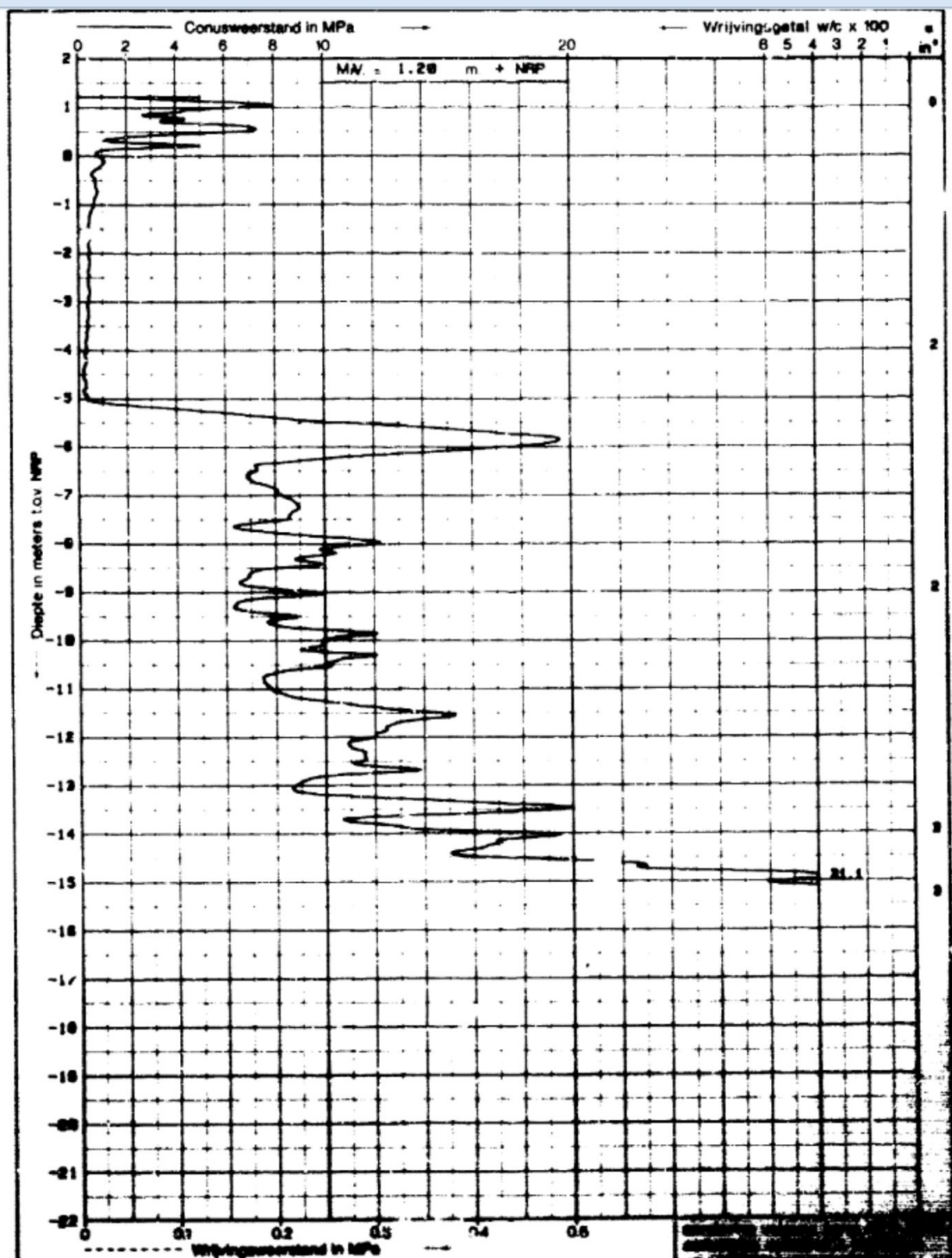
Datum: 18 mei 2020

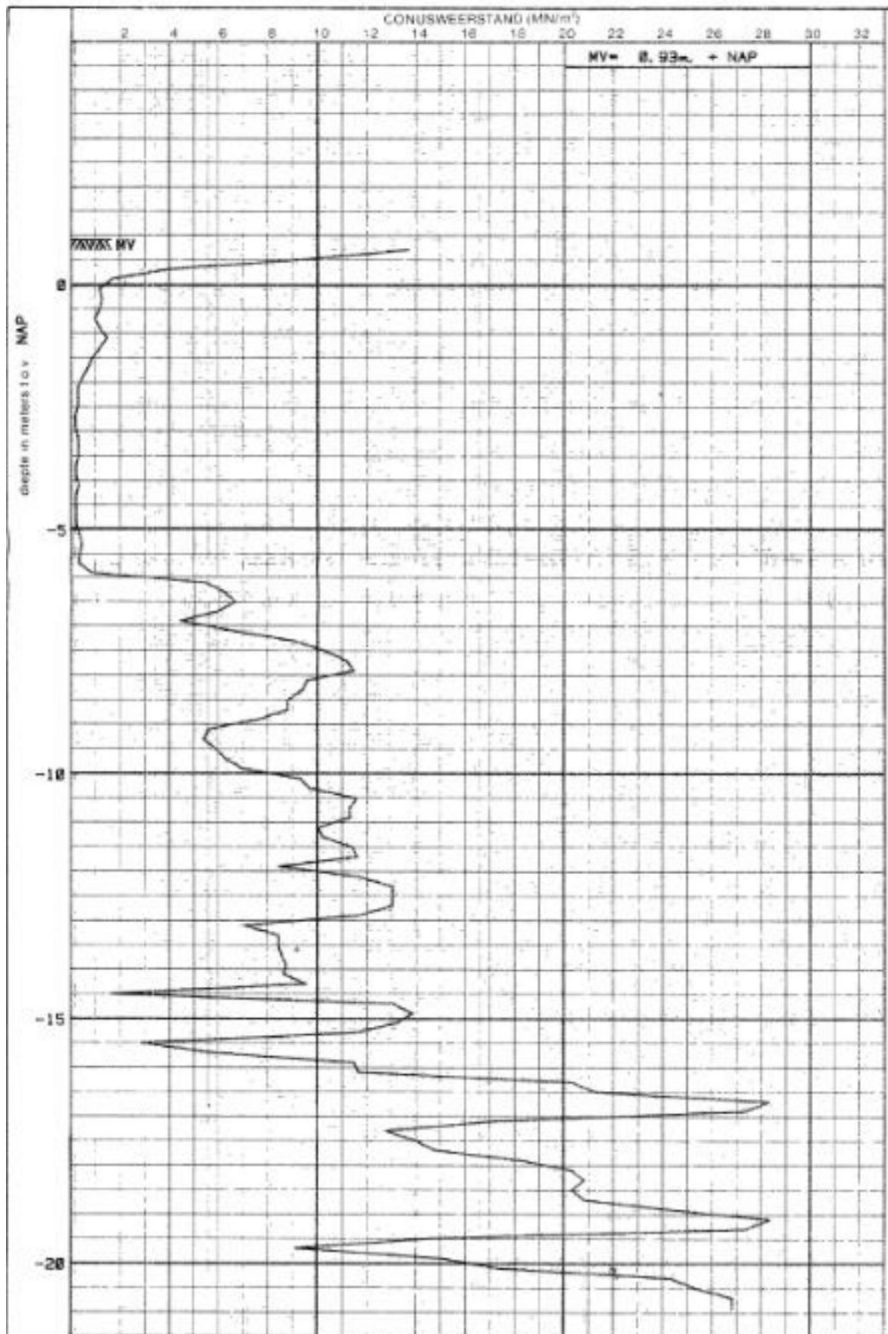
Project: Nijpelsplantsoen 1 t/m 360
Nieuwegein

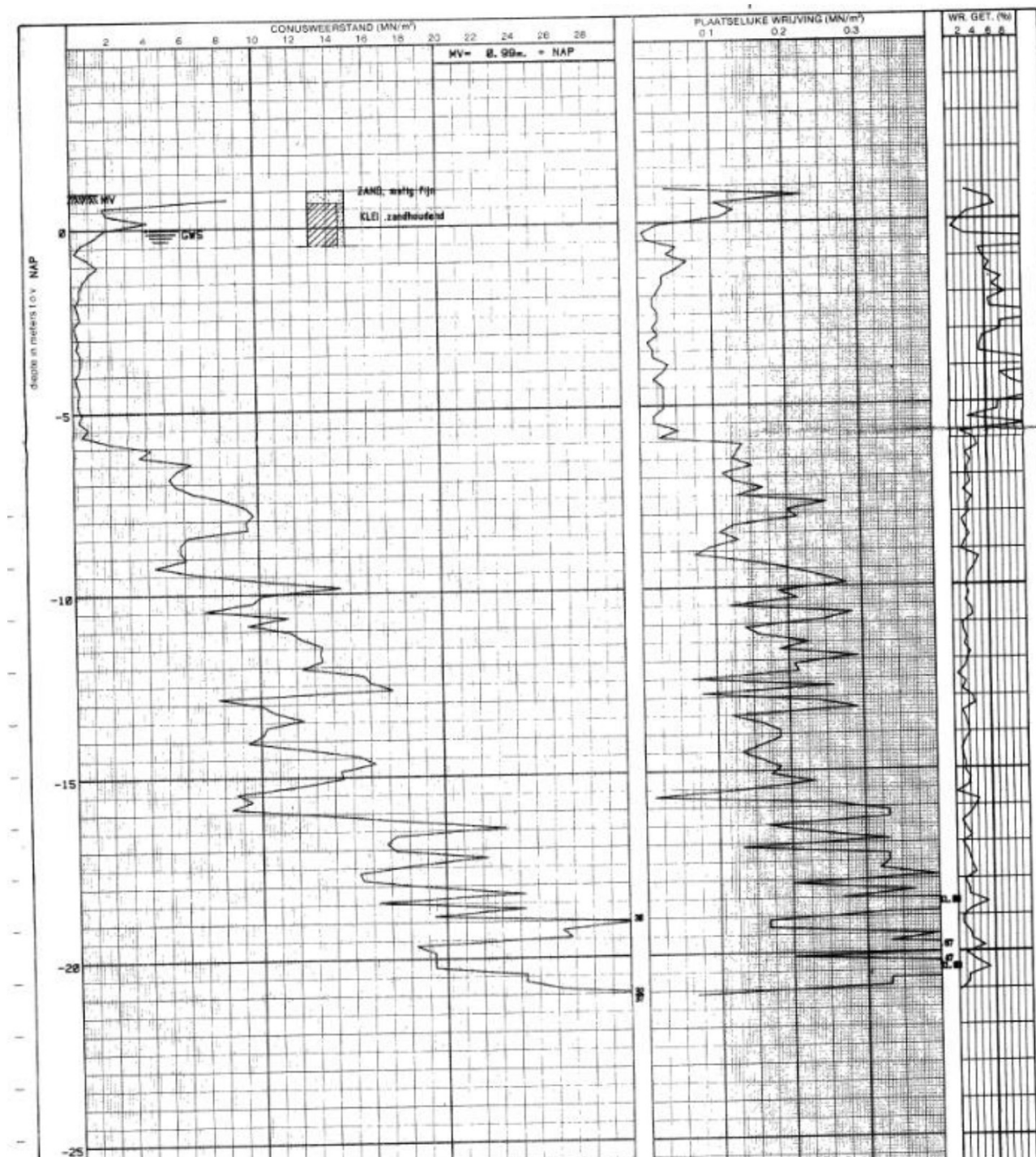
Betref: Ondersteuningsconstructie
galerijen

Ref.: R-220032.01-UO-01_B









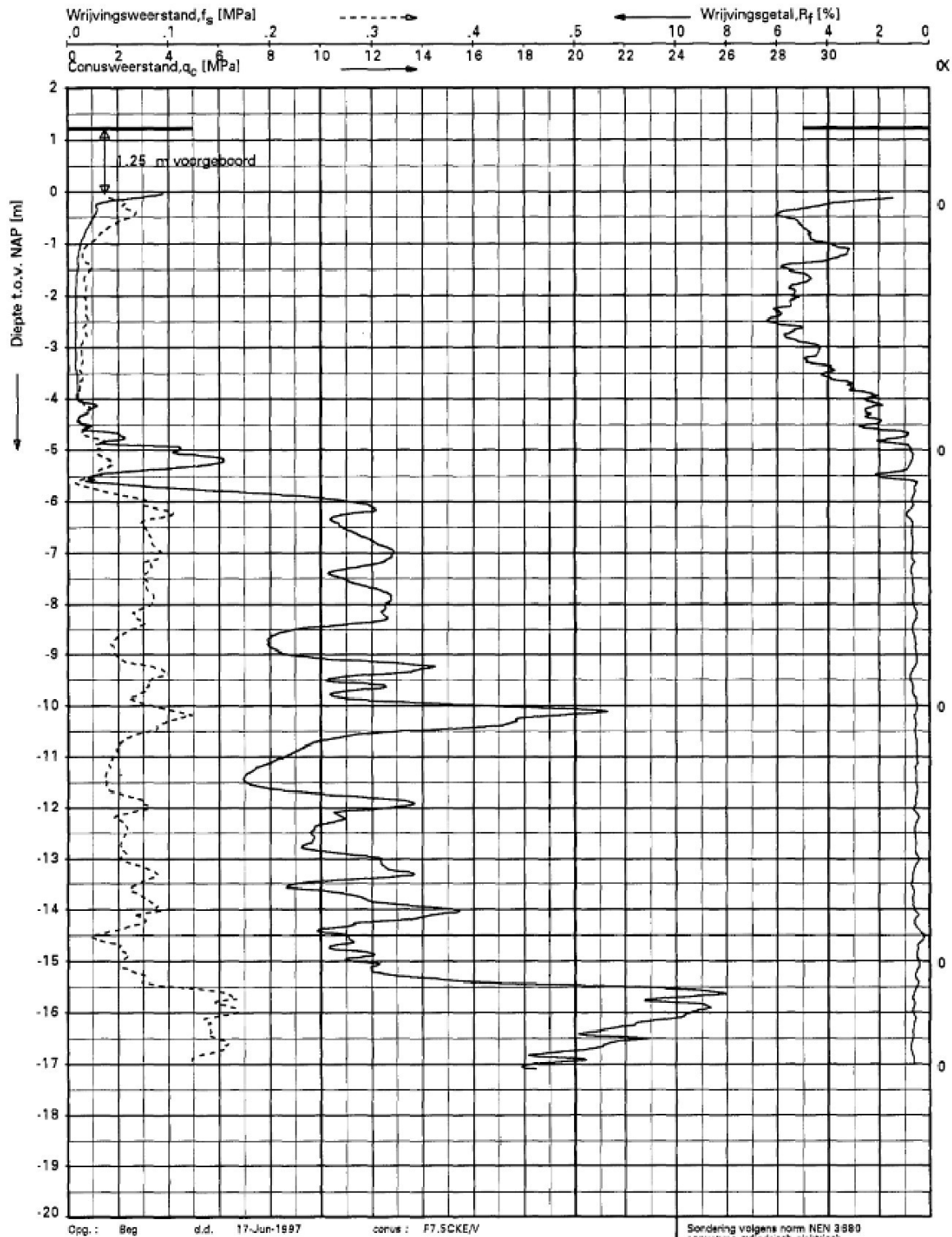
Datum: 18 mei 2020

Project: Nijpelsplantsoen 1 t/m 360
Nieuwegein

Betref: Ondersteuningsconstructie
galerijen

Ref.: R-220032.01-UO-01_B

KOMO Procescertificaat
voor Elektrisch sonderen
Certificaatnr.: K2519/84



Opp.: Beg d.d. 17-Jun-1997 conus: F7.SCKE/V

Sondering volgens norm NEN 3880

3.2.2 Draagvermogen

Uitgaande van matige grondslag en aanlegdiepte op straatniveau is de puntlast à 71 kN juist opneembaar met een poer 1,2 x 1,2 meter.

FUNDERING OP STAAL

versie: d.d. 08 / 01 / 2020

volgens NEN 6740 en NEN 6744 (1e druk, december 1991)

invoer:

- representatieve waarden voor grondeigenschappen:
(conform NEN 6740, tabel 1)
- gewogen, effectief volumegewicht
onder aanlegniveau : kN / M3
- idem boven aanlegniveau : kN / M3
- (gewogen) effectieve wrijvingshoek: graden

uitgangspunten:

- uitsluitend niet-cohesieve grondsoorten
- belasting overwegend loodrecht en
centrisch op funderingsvlak
- stroken L = 10 x B, poeren L = B
- alleen draagvermogen in de uiterste grenstoestand
berekend, zakking niet beschouwd
- materiaalfactoren:
(conform NEN 6740, tabel 3)
- $\gamma_{m,\phi} = 1,15$
- $\gamma_{m,g} = 1,1$

- vereenvoudigde formule conform NEN 6744, art. 5.2.3.3:

$$\sigma_{\max;d} = \sigma_{v,z;0;d} \times N_q \times S_q + 0,5 \times \gamma'_{e;d} \times B_{ef} \times N_{\gamma} \times S_{\gamma} \quad (\text{begrenst op } 600 \text{ kN} / \text{M}^2)$$

stroken:

$$\sigma_{\max;d} = 0 \times a + 57 \times B_{ef} \text{ kN} / \text{M}^2$$

rekenwaarde draagkracht loodrecht, uitgedrukt in kN / M'						
breedte B _{ef} in M'	grondekking a in M'					
	0,2	0,3	0,4	0,5	0,75	1
0,5	14	14	14	14	14	14
0,6	21	21	21	21	21	21
0,8	37	37	37	37	37	37
1,0	57	57	57	57	57	57
1,2	82	82	82	82	82	82
1,4	112	112	112	112	112	112
1,5	129	129	129	129	129	129
1,6	147	147	147	147	147	147
1,8	186	186	186	186	186	186
2,0	229	229	229	229	229	229
2,2	277	277	277	277	277	277
2,4	330	330	330	330	330	330
2,5	358	358	358	358	358	358
2,6	387	387	387	387	387	387
2,8	449	449	449	449	449	449
3,0	515	515	515	515	515	515

vierkante poeren:

$$\sigma_{\max;d} = 0 \times a + 41 \times B_{ef} \text{ kN} / \text{M}^2$$

rekenwaarde draagkracht loodrecht, uitgedrukt in kN						
breedte B _{ef} in M'	grondekking a in M'					
	0,2	0,3	0,4	0,5	0,75	1
1,0	41	41	41	41	41	41
1,2	71	71	71	71	71	71
1,4	113	113	113	113	113	113
1,6	169	169	169	169	169	169
1,8	241	241	241	241	241	241
2,0	331	331	331	331	331	331
2,2	440	440	440	440	440	440
2,4	571	571	571	571	571	571
2,6	726	726	726	726	726	726
2,8	907	907	907	907	907	907
3,0	1116	1116	1116	1116	1116	1116
3,2	1354	1354	1354	1354	1354	1354
3,4	1624	1624	1624	1624	1624	1624
3,6	1928	1928	1928	1928	1928	1928
3,8	2268	2268	2268	2268	2268	2268
4,0	2645	2645	2645	2645	2645	2645

3.2.3 Afbeeldingen straatwerk (van Google maps)



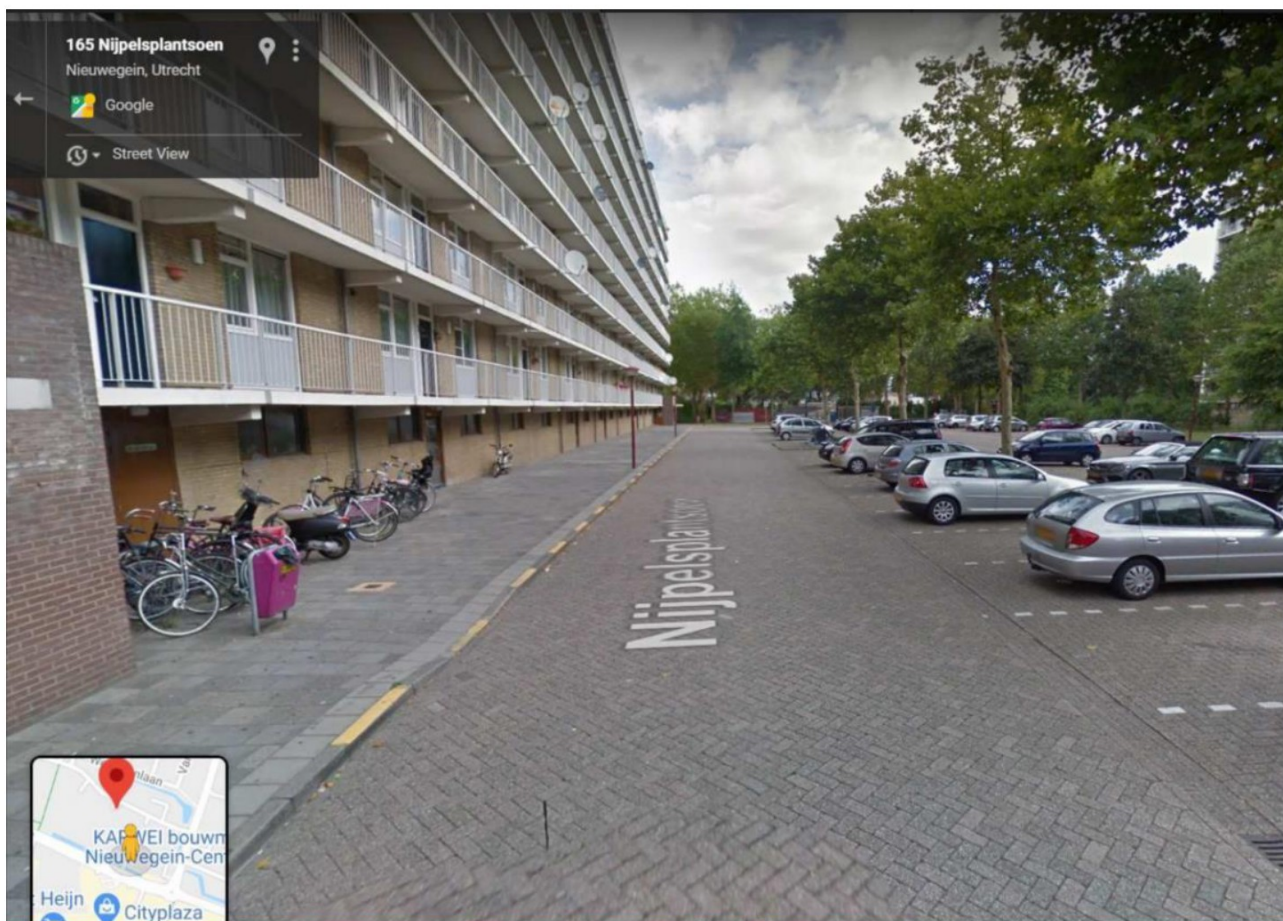
Straatwerk voor Nijpelsplantsoen 1 t/m 90 Rozenbottel (oktober 2009)

Datum: 18 mei 2020

Project: Nijpelsplantsoen 1 t/m 360
Nieuwegein

Betreeft: Ondersteuningsconstructie
galerijen

Ref.: R-220032.01-UO-01_B



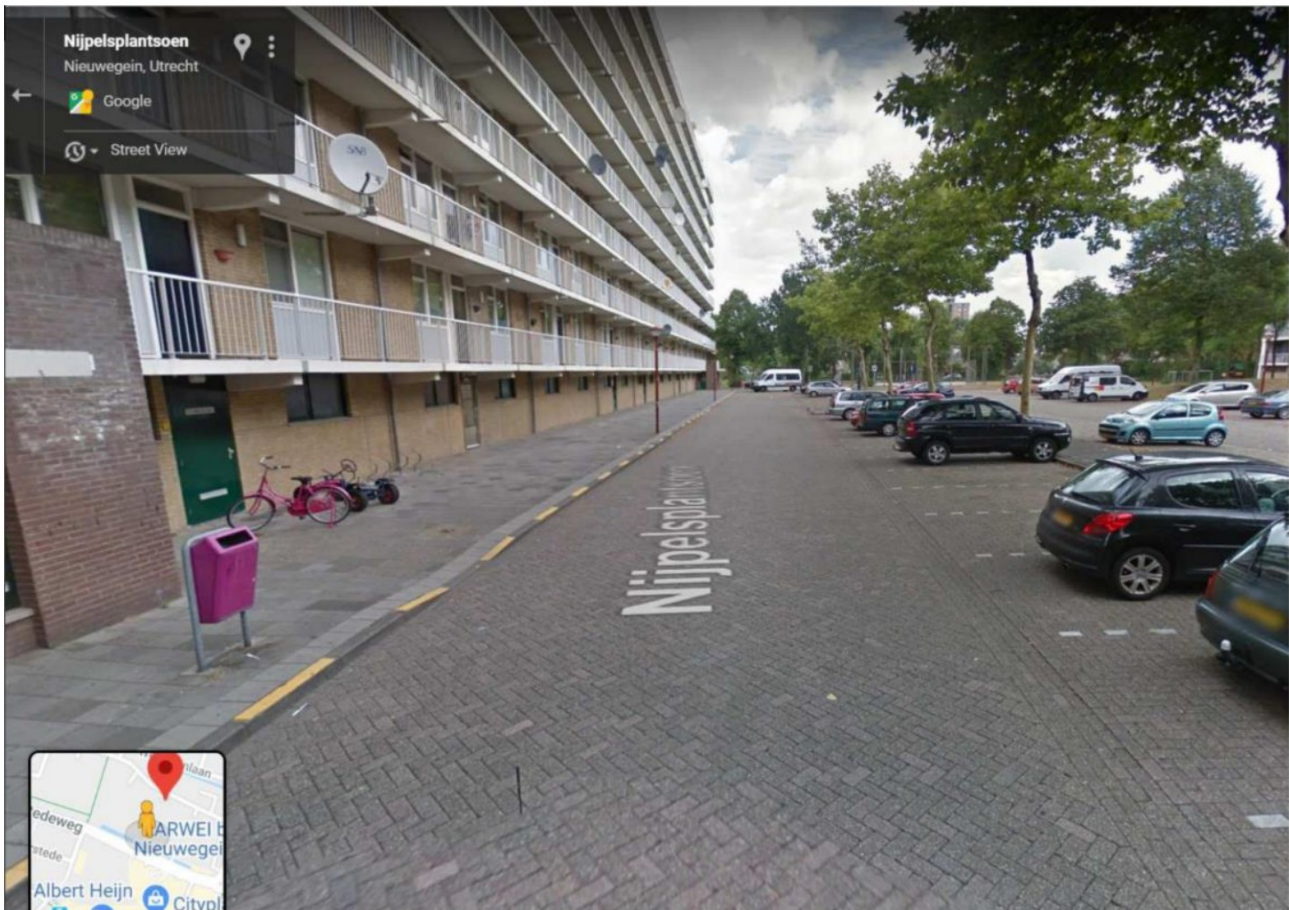
Straatwerk voor Nijpelsplantsoen 91 t/m 180 Paardenbloem (juli 2018)

Datum: 18 mei 2020

Project: Nijpelsplantsoen 1 t/m 360
Nieuwegein

Betreeft: Ondersteuningsconstructie
galerijen

Ref.: R-220032.01-UO-01_B



Straatwerk voor Nijpelsplantsoen 181 t/m 270 Kruisdistel (juli 2018)

Datum: 18 mei 2020

Project: Nijpelsplantsoen 1 t/m 360
Nieuwegein

Betreeft: Ondersteuningsconstructie
galerijen

Ref.: R-220032.01-UO-01_B



Straatwerk voor Nijpelsplantsoen 271 t/m 360 Lijnzaad (juli 2018)

3.2.4 Foto's straatwerk



Straatwerk rechts naast hoofdentree Nijpelsplantsoen 181 t/m 225 (mei 2020)



Straatwerk voor hoofdentree Nijpelsplantsoen 181 t/m 225 (mei 2020)

3.2.5 Toelichting en vraagstelling aan Van Dijk geotechniek

Omschrijving situatie

Bij 4 galerijflats met 9 verdieping is er twijfel over de duurzaamheid van consoles.

Besloten is langs de hele gevel langs de buitenrand van de galerij h.o.h. 1,5 meter stempels te plaatsen.

Deze stempels staan ongeveer 1 meter van de gevel.

Deze stempels zijn berekend op het volledig gewicht van 9 lagen galerijen eigen gewicht + belasting door personen.

De belasting per stempel is $F_{ugt} = 71 \text{ kN}$, $F_{rep} = 55 \text{ kN}$.

Ik heb aangegeven deze op een doorgaande dubbele stalen rijplaat breed 1,3 meter op het straatwerk te funderen.

Nu heeft iemand van de gemeente opgemerkt dat er zetting zal optreden en dat het niet akkoord is.

Het is de bedoeling dat deze stempels een paar jaar blijven staan.

Er zijn plannen de galerijen op korte termijn te herstellen / vervangen.

Gegevens fundering en ondergrond

De flats zijn gebouwd in 1969 en gefundeerd op boorpalen op $-/- 7,5$ à $-/- 11,0$ meter NAP.

Het peil / maaiveld ligt op circa + 1,0 meter NAP.

Van het DINO loket heb ik een aantal sonderingen, zie bijlagen. (tif-bestanden)

Ik heb een berekend dat een poer van 1,2 bij 1,2 meter op maaiveld voldoet, zie bijlage. (pdf-bestanden)

Effectieve wrijvingshoek 27 graden, geen bovenbelasting, gewogen volume gewicht 18 kN/m³.

Er is een doorgaande rijplaat toegepast waardoor per stempel 1,3 x 1,5 meter draagvlak aanwezig is.

Afbeeldingen straatwerk

Ook heb ik foto's bijgevoegd van het straatwerk.

Overzichten van alle 4 de flats Google Maps uit 2009 en 2018 (pdf-bestanden)

Detail foto's naast een in 2019 gewijzigde entree. (jpg-bestanden)

Zelf heb ik de indruk dat de bestrating niet erg/helemaal niet aan het verzakken is.

De gebouwen staan er al 50 jaar.

Ook als de fundering iets zakt kunnen de stempels alle galerijen dragen en is er dus geen onveilige situatie.

vraag

Kun je een inschatting van de zetting geven als de belasting van de galerij bijvoorbeeld een maand en bijvoorbeeld een jaar aanwezig is?

3.2.6 Beoordeling [REDACTED] geotechniek (per email 15 mei 2020)

Op basis van de gegevens in paragraaf 3.2.1 t/m 3.2.5 is door de geotechnisch adviseur onderstaande reactie gegeven.

- Er is toch wel een beetje verschil in de sonderingen
- De nuttige last op de dubbele rijplaten is ca. 3 ton per strekkende meter plaat is best hoog
- Straat- en een kleine beetje verkeersbelasting ligt een stuk lager
- Voor de vuist weg verwacht ik toch nog zettingen van
 - 4 cm in de eerste maand en
 - 12 cm in het eerste jaar en
 - 16 cm over 3 jaar
- M.i. niet zo spannend, als er maar een stelmogelijkheid is
- Ik hoop dat jij hier mee verder kunt en het voldoende voor de gemeente is

Met vriendelijke groet en alvast een prettig weekend,
van Dijk geo- en milieutechniek b.v.

[REDACTED]
Geotechnisch adviseur (vestiging De Meern)

Aanvullende opmerkingen / toelichting van Pieters Bouwtechniek:

De stempels in deze rapportage zijn een calamiteit-voorziening.

De puntlasten h.o.h. 1,5 meter à van 71 kN uiterste grenstoestand en 55 kN gebruikstoestand treden alleen op als het gewicht van 9 verdiepingen galerijplaten inclusief belasting door personen op de stempels rusten. Dus het meest ongunstige denkbare scenario.

Wanneer een dergelijke calamiteit zich optreedt kunnen er aanvullende maatregelen getroffen worden. De stempels zullen zeker geen maand of langer zonder aanvullende voorzieningen de galerijen dragen.

De stempels worden geplaatst om ongevallen te voorkomen in de periode dat er gewerkt wordt aan een permanente oplossing door renovatie van de flats inclusief aanpassing of vervanging van de galerijen.

3.3 Rijplaten

De stempels worden gefundeerd op een doorgaande rijplaat L x B x D = 5.000 x 1.300 x 13 mm 2 platen op elkaar. Platen doorgaand langs de gehele gevel, behoudens bij de hoofdentree 's

Gerekend wordt met een oplegvlak 1,2 x 1,2 meter.

Per steunpunt staan er: 3 stempels BM300 h.o.h. circa 0,25 meter, voetplaat 100 x 100 mm of
2 stempels AS410 h.o.h. circa 0,30 meter, voetplaat 140 x 140 mm.

Loodrecht op de gevel bedraagt het buigend moment:

$$\begin{aligned} &= \frac{1}{2} \times q \times l^2 \\ &= \frac{1}{2} \times F; d / (B^2) \times (\frac{1}{2}B)^2 \\ &= \frac{1}{8} Fd \\ &= \frac{1}{8} \times 71,1 \\ &= 8,89 \text{ kNm/m} \end{aligned}$$

Per rijplaat bedraagt m;opneembaar = $We \times \sigma = 1/6 \times 1.000 \times 13^2 \times 235 \times 10^{-6} = 6,62 \text{ kNm/m}$

Bij toepassing van 2 rijplaten op elkaar bedraagt de momentcapaciteit $2 \times 6,62 = 13,24 \text{ kNm/m} > 8,89 \text{ kNm/m}$

Evenwijdig aan de gevel bedraagt het buigend moment:

$$\begin{aligned} &= \frac{1}{2} \times q \times l^2 \\ &= \frac{1}{2} \times 71,1 / 1,2 \times 0,38^2 \quad l = (1,2 - 0,3 - 0,14) / 2 \\ &= 4,28 \text{ kNm} \end{aligned}$$

Benodigde meewerkende breedte $4,28 / (2 \times 6,62) = 0,32 \text{ meter}$. Dit is akkoord bij een voetplaat 140 x 140 mm

Opmerking: 3 stempels met voetplaat 100 x 100 mm is gunstiger dan 2 stempels met voetplaat 140 x 140 mm.

4 Portaal t.p.v. hoofdentree 's

4.1 Belasting

Rustend en veranderlijk volgens berekening Armonta, nivo 2	permanent	103,7 / 3	= 34,6 kN
	Veranderlijk	(16,2 + 19,4) / 3	= 11,9 kN
Eigen gewicht stempels type BM300 16 kg/stuk		(1x3+3x2+3x1) x 0,16	= 1,9 kN

$$Q;d(a) = 1,35 \times (34,6 + 1,9) + 1,5 \times 0,75 \times 11,9 = 62,7 \text{ kN}$$

$$Q;d(b) = 1,2 \times (34,6 + 1,9) + 1,5 \times 11,9 = 61,7 \text{ kN}$$

Technosoft Liggers release 6.31b

18 mei 2020

Project.....: 220032.01 - Nijpelsplantsoen 1 t/m 360 Nieuwegein
 Onderdeel....: Ligger onder galerij 2e verdieping t.p.v. hoofdentree
 Constructeur.: XXXXXXXXXX J
 Opdrachtgever: Mitros Utrecht
 Dimensies....: kN/m/rad
 Datum.....: 18/05/2020
 Bestand.....: n:\utrecht\projecten\2020\220032 mitros\220032.01 4x90
 app. nijpelsplantsoen nieuwegein\2020-05-18 rapport +
 geo + gew portaal\220032.01 ligger entree.dlw

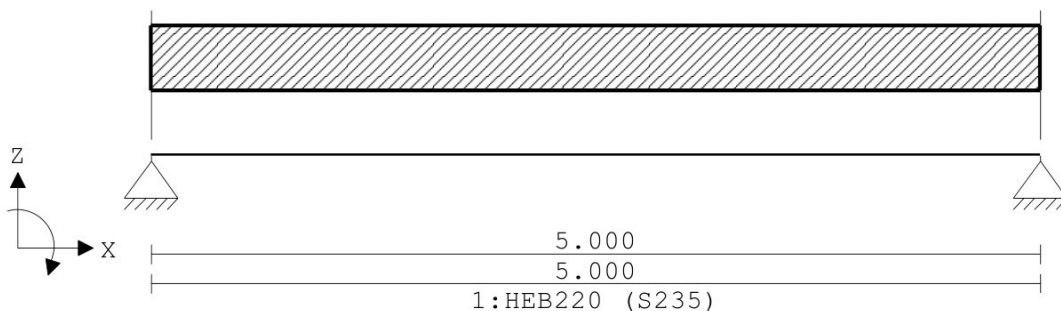
Betrouwbaarheidsklasse : 2 Referentieperiode : 50

Toegepaste normen volgens Eurocode met Nederlandse NB

Belastingen	NEN-EN 1990:2002	C2:2010	NB:2011 (nl)
	NEN-EN 1991-1-1:2002	C1:2009	NB:2011 (nl)
Staal	NEN-EN 1993-1-1:2006	C2:2011, A1:2016	NB:2016 (nl)

GEOMETRIE

Ligger:1



VELDLONGTEN

Ligger:1

Veld	Vanaf	Tot	Lengte
1	0.000	5.000	5.000

MATERIALEN

Mt	Omschrijving	E-modulus [N/mm ²]	S.G.	Pois.	Uitz. coëff
1	S235	210000	78.5	0.30	1.2000e-05

PROFIELEN [mm]

Prof.	Omschrijving	Materiaal	Oppervlak	Traagheid	Vormf.
1	HEB220	1:S235	9.1000e+03	8.0910e+07	0.00

Project.....: 220032.01 - Nijpelsplantsoen 1 t/m 360 Nieuwegein
Onderdeel....: Ligger onder galerij 2e verdieping t.p.v. hoofdentree

PROFIELEN vervolg [mm]

Prof.	Staaftype	Breedte	Hoogte	e	Type	b1	h1	b2	h2
1	0:Normaal	220	220	110.0					

DOORSNEDEN

Ligger:1

sector	Vanaf	Tot	Lengte	Profiel begin	z-begin	Profiel eind	z-eind
1	0.000	5.000	5.000	1:HEB220	0.000	1:HEB220	0.000

sector	Vanaf	Tot	Lengte	Eindcode	Bedding	Br. [mm]
1	0.000	5.000	5.000	1:Vast		

PROFIELVORMEN [mm]

1 HEB220



BELASTINGGEVALLEN

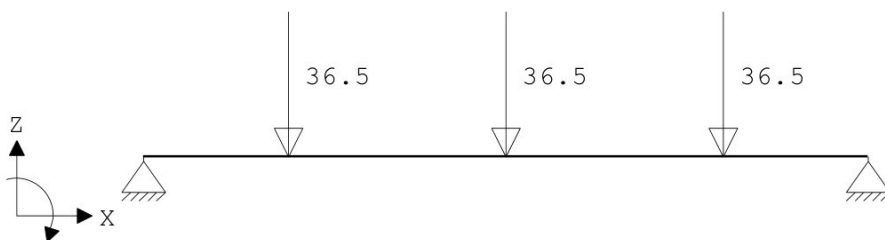
B.G.	Omschrijving	Belast/onbelast	Ψ_0	Ψ_1	Ψ_2	e.g.
1	Permanent	2:Permanent EN1991				-1.00
2	Veranderlijk	0:Alles tegelijk	0.75	0.65	0.56	0.00

BELASTINGGEVALLEN

B.G.	Omschrijving	Type
1	Permanent	1 Permanente belasting
2	Veranderlijk	2 Ver. bel. pers. ed. (p_rep)

VELDBELASTINGEN

Ligger:1 B.G:1 Permanent



VELDBELASTINGEN

Ligger:1 B.G:1 Permanent

Last	Ref.	Type	Omschrijving	q1/p/m	q2	psi	Afstand	Lengte
1		8:Puntlast		-36.500			1.000	
2		8:Puntlast		-36.500			2.500	
3		8:Puntlast		-36.500			4.000	

Project.....: 220032.01 - Nijpelsplantsoen 1 t/m 360 Nieuwegein
Onderdeel....: Ligger onder galerij 2e verdieping t.p.v. hoofdentree

REACTIES

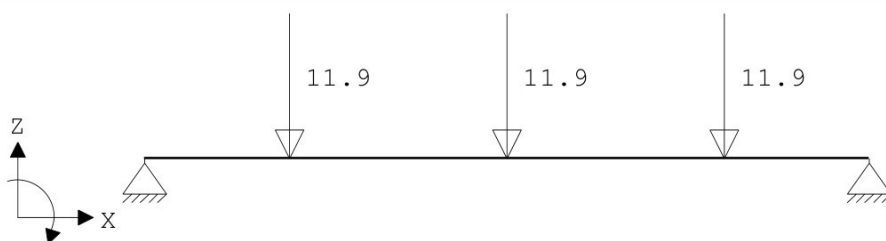
Ligger:1 B.G:1 Permanent

Stp	F	M
1	56.54	0.00
2	56.54	0.00

113.07 : (absoluut) grootste som reacties
-113.07 : (absoluut) grootste som belastingen

VELDBELASTINGEN

Ligger:1 B.G:2 Veranderlijk



VELDBELASTINGEN

Ligger:1 B.G:2 Veranderlijk

Last Ref.	Type	Omschrijving	q1/p/m	q2	psi	Afstand	Lengte
1	8:Puntlast		-11.900			1.000	
2	8:Puntlast		-11.900			2.500	
3	8:Puntlast		-11.900			4.000	

REACTIES

Ligger:1 B.G:2 Veranderlijk

Stp	F	M
1	17.85	0.00
2	17.85	0.00

35.70 : (absoluut) grootste som reacties
-35.70 : (absoluut) grootste som belastingen

BELASTINGCOMBINATIES

BC	Type	BG	Gen.	Factor	BG	Gen.	Factor	BG	Gen.	Factor	BG	Gen.	Factor
1	Fund.	1	Perm	1.35									
2	Fund.	1	Perm	1.35	2	psi0	1.50						
3	Fund.	1	Perm	1.20	2	Extr	1.50						
4	Fund.	1	Perm	0.90									
5	Fund.	1	Perm	0.90	2	psi0	1.50						
6	Fund.	1	Perm	0.90	2	Extr	1.50						
7	Kar.	1	Perm	1.00	2	Extr	1.00						
8	Freq.	1	Perm	1.00									
9	Freq.	1	Perm	1.00	2	psi1	1.00						
10	Quas.	1	Perm	1.00									
11	Quas.	1	Perm	1.00	2	psi2	1.00						
12	Blij.	1	Perm	1.00									

Project.....: 220032.01 - Nijpelsplantsoen 1 t/m 360 Nieuwegein
Onderdeel....: Ligger onder galerij 2e verdieping t.p.v. hoofdentree

GUNSTIGE WERKING PERMANENTE BELASTINGEN

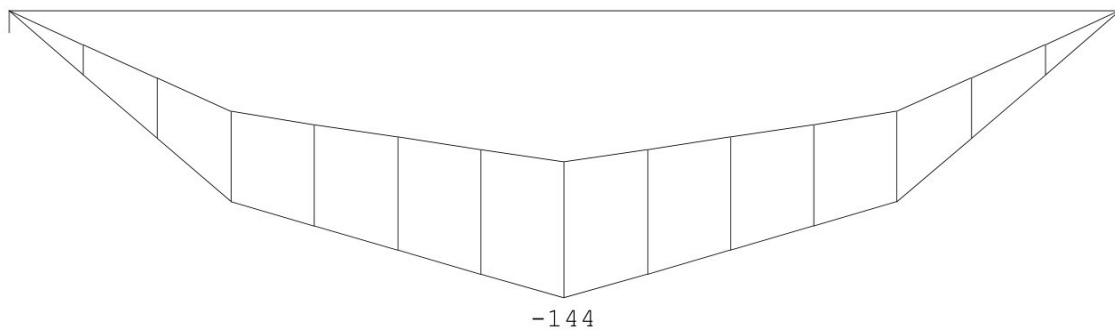
BC Velden met gunstige werking

- 1 Geen
- 2 Geen
- 3 Geen
- 4 Alle velden de factor:0.90
- 5 Alle velden de factor:0.90
- 6 Alle velden de factor:0.90

OMHULLENDE VAN DE FUNDAMENTELE COMBINATIES

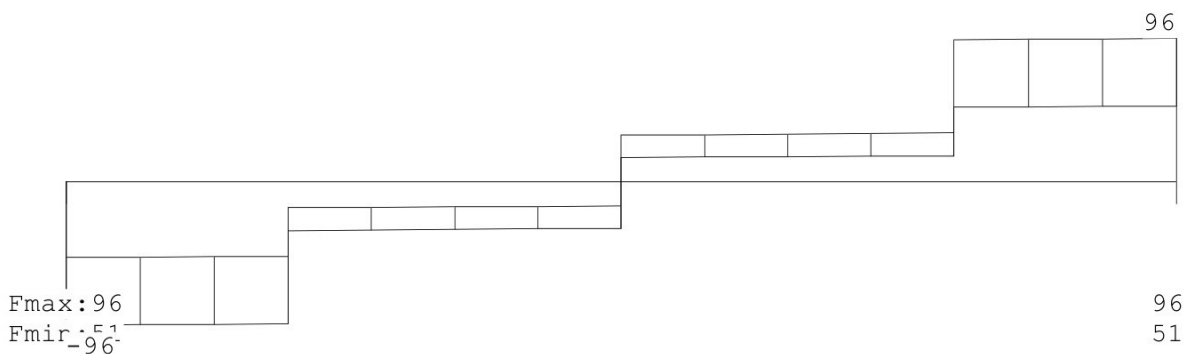
MOMENTEN

Ligger:1 Fundamentele combinatie



DWARSKRACHTEN

Ligger:1 Fundamentele combinatie



REACTIES

Ligger:1 Fundamentele combinatie

Stp	Fmin	Fmax	Mmin	Mmax
1	50.88	96.40	0.00	0.00
2	50.88	96.40	0.00	0.00

Project.....: 220032.01 - Nijpelsplantsoen 1 t/m 360 Nieuwegein
Onderdeel....: Ligger onder galerij 2e verdieping t.p.v. hoofdentree

OMHULLENDE VAN DE KARAKTERISTIEKE COMBINATIES

REACTIES

Ligger:1 Karakteristieke combinatie

Stp	F	M
1	74.39	0.00
2	74.39	0.00

STAALPROFIELEN - ALGEMENE GEGEVENS

Ligger:1

Stabiliteit: Classificatie gehele constructie: Geschoord

MATERIAAL

Mat nr.	Profielnaam	Vloeisp. [N/mm ²]	Productie methode	Min. drsn. klasse
1	HEB220	235	Gewalst	1

Partiële veiligheidsfactoren:
Gamma M;0 : 1.00 Gamma M;1 : 1.00

KIPSTABILITEIT

Ligger:1

Staafl	Plts. aangr.	l gaffel	Kipsteunafstanden	
			[m]	[m]
1	1.0*h	boven:	5.00	5.000
		onder:	5.00	5.000

TOETSING SPANNINGEN

Ligger:1

Staafl nr.	Mat nr.	BC	Sit	Kl	Plaats	Norm	Artikel	Formule	Hoogste toetsing U.C. [N/mm ²]	Opm.
1	1	2	1	1	Staafl	EN3-1-1	6.3.2	(6.54)	0.823	193

TOETSING DOORBUIGING

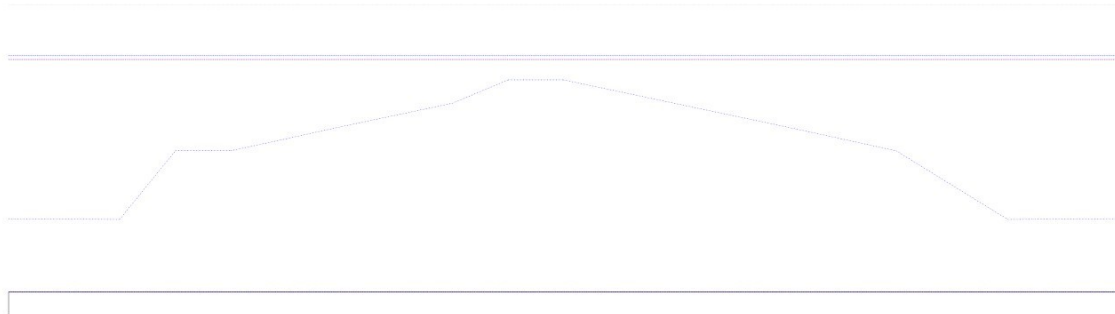
Ligger:1

Staafl	Soort	Mtg	Lengte [m]	Overst I	Overst J	Zeeg [mm]	u _{tot} [mm]	BC	Sit	u [mm]	Toelaatbaar [mm]	*1
1	Vlr+w	db	5.00	N	N	0.0	-16.2	7	1 Eind	-16.2	±20.0	0.004
		db						7	1 Bijk	-3.9	±10.0	0.002

Project.....: 220032.01 - Nijpelsplantsoen 1 t/m 360 Nieuwegein
Onderdeel....: Ligger onder galerij 2e verdieping t.p.v. hoofdentree

UNITY-CHECK 'S

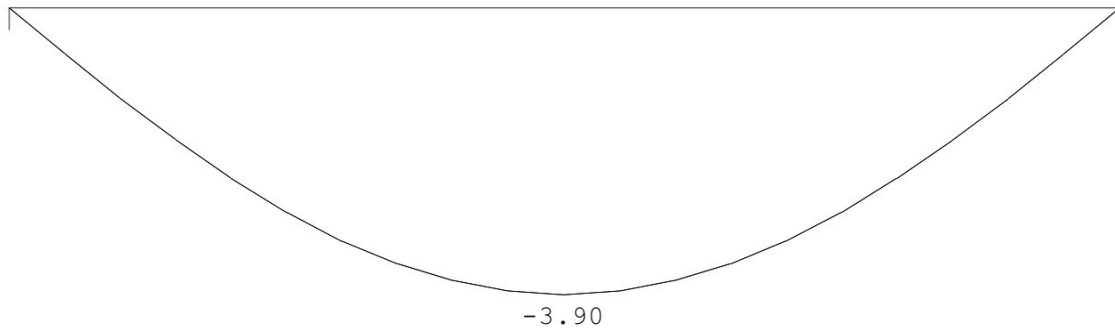
Ligger:1 OMHULLENDE VAN ALLES



- Toelaatbare unity-check (1.0)
- Unity-check i.v.m. kipstabiliteit
- Hoogste unity-check i.v.m. doorsnedecontrole
- Hoogste unity-check i.v.m. doorbuiging

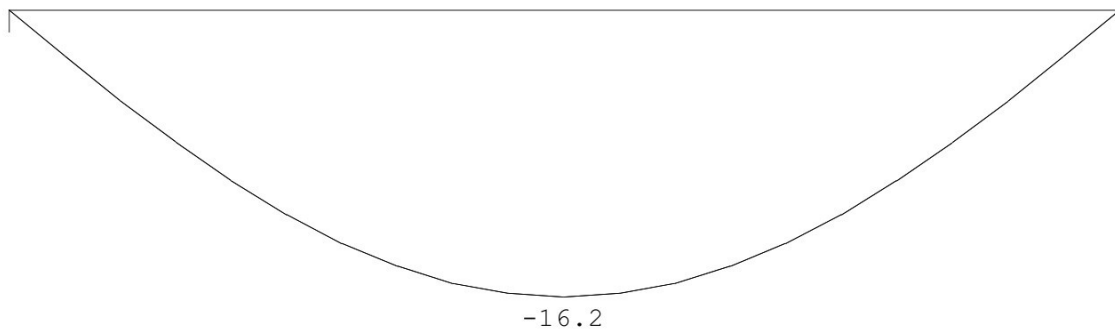
DOORBUIGINGEN W_{bij} [mm]

Ligger:1 Karakteristieke combinatie



DOORBUIGINGEN W_{max} [mm]

Ligger:1 Karakteristieke combinatie



■ Datum: 18 mei 2020

■ Project: Nijpelsplantsoen 1 t/m 360
Nieuwegein

■ Betreft: Ondersteuningsconstructie
galerijen

■ Ref.: R-220032.01-UO-01_B

Project.....: 220032.01 - Nijpelsplantsoen 1 t/m 360 Nieuwegein
Onderdeel.....: Ligger onder galerij 2e verdieping t.p.v. hoofdentree

DOORBUIGINGEN

Karakteristieke combinatie

Veld	Zijde	positie	l_{rep}	w_1	w_2	w_{bij}	w_{tot}	w_c	w_{max}
		[m]	[mm]	[mm]	[mm]	[mm] [lrep/]	[mm]	[mm]	[mm] [lrep/]
1	Neg.	2.500	5000	-12.3		-3.9 1283	-16.2		-16.2 309

4.3 Kolommen

Gerekend met belasting 120 kN (UGT) en excentriciteit $\frac{1}{2}$ x kolomafmeting.

Zie Technosoft construct-berekening

120.120.5 S235

Technosoft Construct release 6.07b

17 apr 2020

Project : 220032.01 Nijpelsplantsoen 1 t/m 360 Nieuwegein
 Onderdeel : kolommen portaal hoofdentree
 Datum : 15/04/2020
 Eenheden : kN/m/rad
 Bestand : N:\Utrecht\Projecten\2020\220032 Mitros\220032.01
 4x90 app. Nijpelsplantsoen Nieuwegein\2020-04-17
 Rapport entree + rijplaten\kolommen entree.cnw

Toegepaste normen volgens Eurocode met Nederlandse NB

Belastingen	NEN-EN 1990:2002	C2:2010	NB:2011 (nl)
	NEN-EN 1991-1-1:2002	C1:2009	NB:2011 (nl)
Staal	NEN-EN 1993-1-1:2006	C2:2011, A1:2016	NB:2016 (nl)

kolom entree # 120

Profielnaam	: K120/120/5		
Doorsnedeklasse	: 1	Moment begin	[kNm] : 7.20
Gewalst/gelast (1/2)	: 1	Moment midden	[kNm] : 7.20
Vloeispanning [N/mm ²]	: 235	Moment eind	[kNm] : 7.20
Omega-kip	: 0.890	Normaalkracht	[kN] : -120.00
L-systeem [m]	: 3.00	Aanpend.belasting	[kN] : -120.00
Kniklengte in het vlak	: 3.00	Belastingfactor	: 1.00
Kniklengte uit het vlak	: 3.00		

Algemeen:

in het vlak (sterke as) Geschoord
 uit het vlak (zwakke as) Geschoord

Resultaten

Toegepast artikel	: 6.3.3 Omega-buc/e*	:	0.856
Unity-check y-as	: 0.616 Unity-check z-as	:	0.263

4.4 Hamerstuk + gegevens bestaande fundering

Ten behoeve van spreiding puntlast in fundering.

De gehele begane grondvloer van de entrees is in 2018 opnieuw aangebracht.

Over het gehele vloeroppervlak is een vloer dik 200 mm aangebracht.

Tevens zijn 2 extra palen en een funderingsbalk langs de voor de fundering uit 1981 aangebracht.

E.e.a. volgens onderstaande archiefgegevens van Mitros.



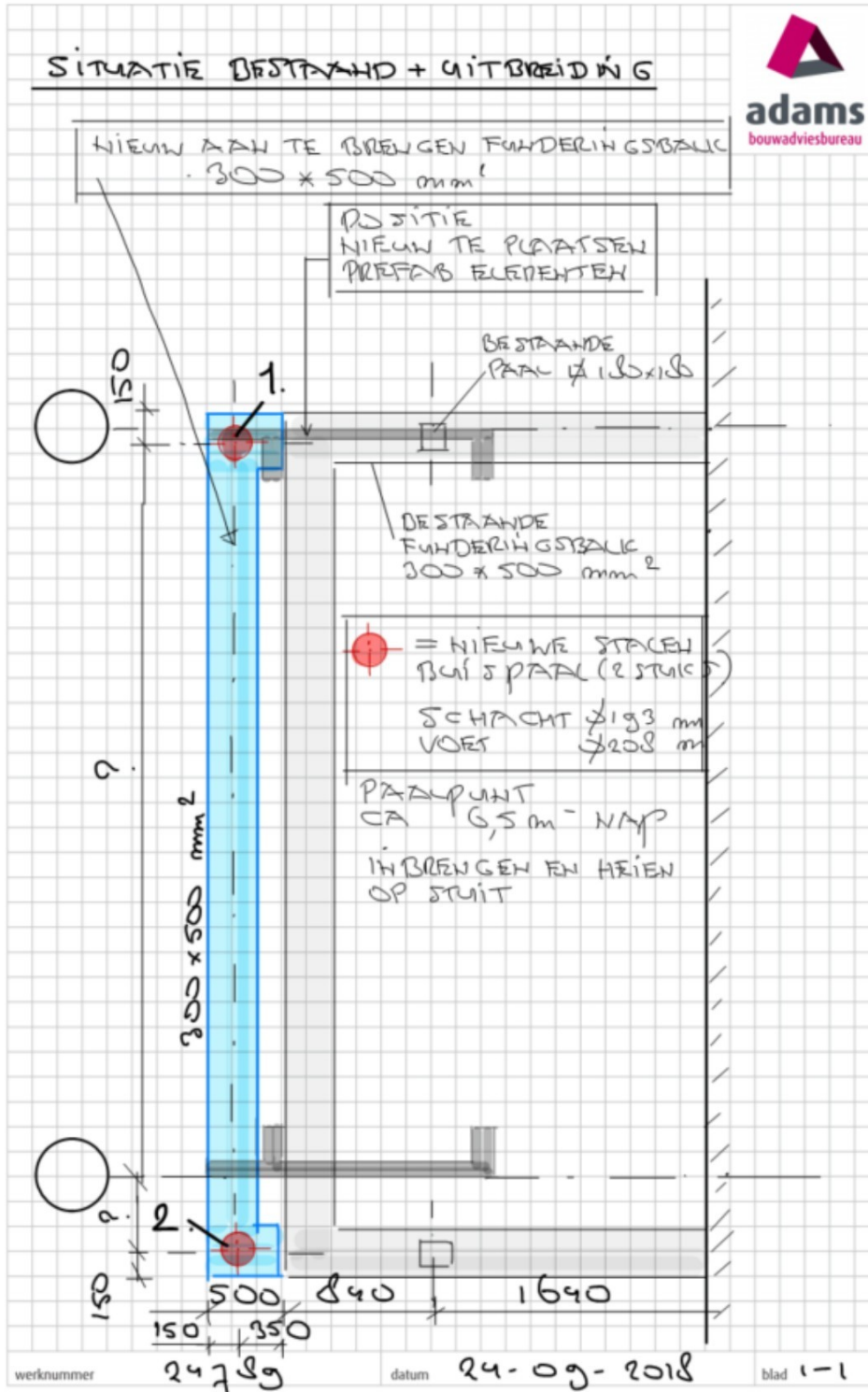
Fundering hoofdentree 's uit 1981 op 13 september 2018 uitgegraven voor aanpassing entreeportalen



Storten uitbreiding fundering op 11 oktober 2018 voor aanpassing entreeportalen



Uitbreiding fundering op 11 oktober 2018 voor aanpassing entreeportalen



Schets uitbreiding fundering voor aanpassing entreeportalen

■ Datum: 18 mei 2020

■ Project: Nijpelsplantsoen 1 t/m 360
Nieuwegein

■ Betreft: Ondersteuningsconstructie
galerijen

■ Ref.: R-220032.01-UO-01_B

Berekening (praktisch) hamerstuk

Lengte 1,2 meter.

$Q;d = 120 / 1,2 = 100 \text{ kN/m}$

Rustend $120 \times 41,3/70,4 = 70,4 \text{ kN/m}$

Rustend $120 \times 13,0/70,4 = 22,2 \text{ kN/m}$

Zie Technosoft ligger-berekening

HE220B S235

Technosoft Liggers release 6.31b

18 mei 2020

Project.....: 220032.01 - Nijpelsplantsoen 1 t/m 360 Nieuwegein
 Onderdeel....: Hamerstuk portaal hoofdentree
 Constructeur.: XXXXXXXXXX
 Opdrachtgever: Mitros Utrecht
 Dimensies....: kN/m/rad
 Datum.....: 18/05/2020
 Bestand.....: n:\utrecht\projecten\2020\220032 mitros\220032.01 4x90
 app. nijpelsplantsoen nieuwegein\2020-05-18 rapport +
 geo + gew portaal\220032.01 hamerstuk entree.dlw

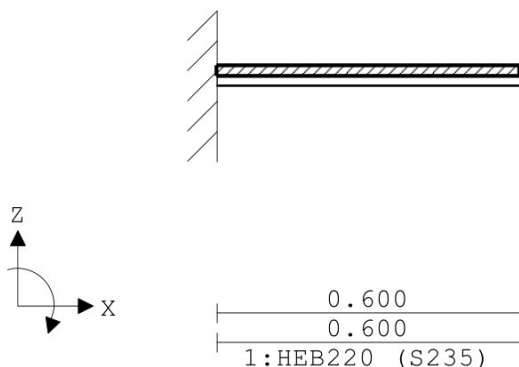
Betrouwbaarheidsklasse : 2 Referentieperiode : 50

Toegepaste normen volgens Eurocode met Nederlandse NB

Belastingen	NEN-EN 1990:2002	C2:2010	NB:2011 (nl)
	NEN-EN 1991-1-1:2002	C1:2009	NB:2011 (nl)
Staal	NEN-EN 1993-1-1:2006	C2:2011, A1:2016	NB:2016 (nl)

GEOMETRIE

Ligger:1



VELDLONGTEN

Ligger:1

Veld	Vanaf	Tot	Lengte
1	0.000	0.600	0.600

MATERIALEN

Mt	Omschrijving	E-modulus [N/mm ²]	S.G.	Pois.	Uitz. coëff
1	S235	210000	78.5	0.30	1.2000e-05

PROFIELEN [mm]

Prof.	Omschrijving	Materiaal	Oppervlak	Traagheid	Vormf.
1	HEB220	1:S235	9.1000e+03	8.0910e+07	0.00

Project.....: 220032.01 - Nijpelsplantsoen 1 t/m 360 Nieuwegein
Onderdeel.....: Hamerstuk portaal hoofdentree

PROFIELEN vervolg [mm]

Prof.	Staaftype	Breedte	Hoogte	e	Type	b1	h1	b2	h2
1	0:Normaal	220	220	110.0					

DOORSNEDEN

Ligger:1

sector	Vanaf	Tot	Lengte	Profiel begin	z-begin	Profiel eind	z-eind
1	0.000	0.600	0.600	1:HEB220	0.000	1:HEB220	0.000

sector	Vanaf	Tot	Lengte	Eindcode	Bedding	Br. [mm]
1	0.000	0.600	0.600	1:Vast		

PROFIELVORMEN [mm]

1 HEB220



BELASTINGGEVALLEN

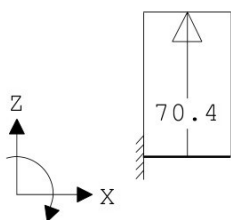
B.G.	Omschrijving	Belast/onbelast	Ψ_0	Ψ_1	Ψ_2	e.g.
1	Permanent	2:Permanent EN1991				0.00
2	Veranderlijk	0:Alles tegelijk	0.75	0.65	0.56	0.00

BELASTINGGEVALLEN

B.G.	Omschrijving	Type
1	Permanent	1 Permanente belasting
2	Veranderlijk	2 Ver. bel. pers. ed. (p_rep)

VELDBELASTINGEN

Ligger:1 B.G:1 Permanent



VELDBELASTINGEN

Ligger:1 B.G:1 Permanent

Last Ref.	Type	Omschrijving	q1/p/m	q2	psi	Afstand	Lengte
1	1:q-last		70.400	70.400		0.000	0.600

REACTIES

Ligger:1 B.G:1 Permanent

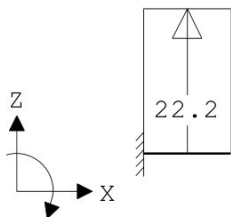
Stp	F	M
1	-42.24	12.67

-42.24 : (absoluut) grootste som reacties
42.24 : (absoluut) grootste som belastingen

Project.....: 220032.01 - Nijpelsplantsoen 1 t/m 360 Nieuwegein
Onderdeel.....: Hamerstuk portaal hoofdentree

VELDBELASTINGEN

Ligger:1 B.G:2 Veranderlijk



VELDBELASTINGEN

Ligger:1 B.G:2 Veranderlijk

Last Ref.	Type	Omschrijving	q1/p/m	q2	psi	Afstand	Lengte
1	1:q-last		22.200	22.200		0.000	0.600

REACTIES

Ligger:1 B.G:2 Veranderlijk

Stp	F	M
1	-13.32	4.00
	-13.32 :	(absoluut) grootste som reacties
	13.32 :	(absoluut) grootste som belastingen

BELASTINGCOMBINATIES

BC	Type	BG	Gen.	Factor	BG	Gen.	Factor	BG	Gen.	Factor	BG	Gen.	Factor
1	Fund.	1	Perm	1.35									
2	Fund.	1	Perm	1.35	2	psi0	1.50						
3	Fund.	1	Perm	1.20	2	Extr	1.50						
4	Fund.	1	Perm	0.90									
5	Fund.	1	Perm	0.90	2	psi0	1.50						
6	Fund.	1	Perm	0.90	2	Extr	1.50						
7	Kar.	1	Perm	1.00	2	Extr	1.00						
8	Freq.	1	Perm	1.00									
9	Freq.	1	Perm	1.00	2	psi1	1.00						
10	Quas.	1	Perm	1.00									
11	Quas.	1	Perm	1.00	2	psi2	1.00						
12	Blij.	1	Perm	1.00									

GUNSTIGE WERKING PERMANENTE BELASTINGEN

BC Velden met gunstige werking

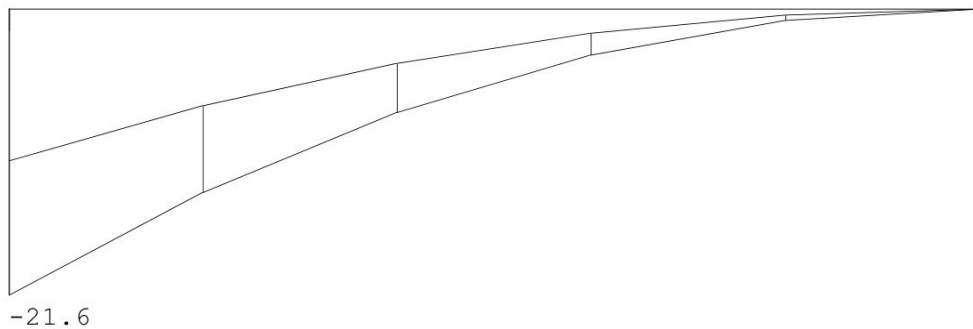
- 1 Geen
- 2 Geen
- 3 Geen
- 4 Alle velden de factor:0.90
- 5 Alle velden de factor:0.90
- 6 Alle velden de factor:0.90

Project.....: 220032.01 - Nijpelsplantsoen 1 t/m 360 Nieuwegein
Onderdeel.....: Hamerstuk portaal hoofdentree

OMHULLENDE VAN DE FUNDAMENTELE COMBINATIES

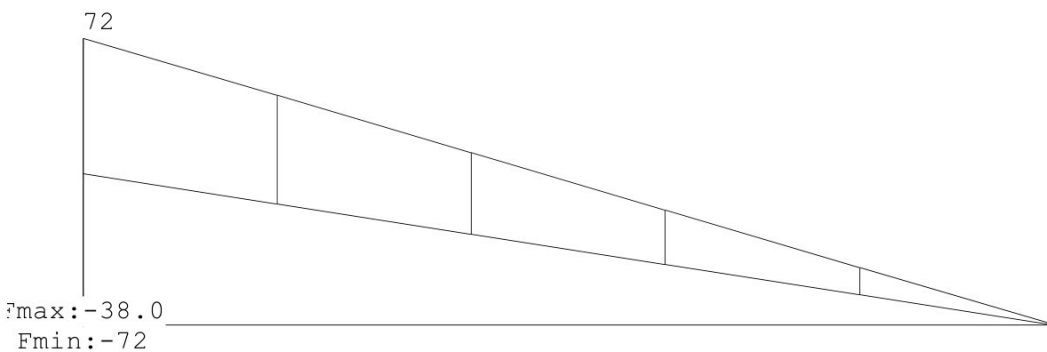
MOMENTEN

Ligger:1 Fundamentele combinatie



DWARSKRACHTEN

Ligger:1 Fundamentele combinatie



REACTIES

Ligger:1 Fundamentele combinatie

Stp	Fmin	Fmax	Mmin	Mmax
1	-72.01	-38.02	11.40	21.60

OMHULLENDE VAN DE KARAKTERISTIEKE COMBINATIES

REACTIES

Ligger:1 Karakteristieke combinatie

Stp	F	M
1	-55.56	16.67

Project.....: 220032.01 - Nijpelsplantsoen 1 t/m 360 Nieuwegein
Onderdeel.....: Hamerstuk portaal hoofdentree

STAALPROFIELEN - ALGEMENE GEGEVENS

Ligger:1

Stabiliteit: Classificatie gehele constructie: Geschoord

MATERIAAL

Mat nr.	Profielnaam	Vloeisp. [N/mm ²]	Productie methode	Min. drsn. klasse
1	HEB220	235	Gewalst	1

Partiële veiligheidsfactoren:

Gamma M;0 : 1.00 Gamma M;1 : 1.00

KIPSTABILITEIT

Ligger:1

Staafl.	Plts. aangr.	1 gaffel	Kipsteunafstanden [m]	
1	1.0*h	boven:	1.20	0.600
		onder:	1.20	0.600

TOETSING SPANNINGEN

Ligger:1

Staafl. nr.	Mat	BC	Sit	Kl	Plaats	Norm	Artikel	Formule	Hoogste toetsing U.C. [N/mm ²]	Opm.
1	1	2	1	1	Begin	EN3-1-1	6.2.6	(6.17)	0.190	26

TOETSING DOORBUIGING

Ligger:1

Staafl.	Soort	Mtg	Lengte [m]	Overst I	Zeeg J	Zeeg [mm]	u _{tot} [mm]	BC	Sit	u [mm]	Toelaatbaar [mm]	*1
1	Vloer	ss	0.60	N	J	0.0	0.1	7	1 Eind	0.1	±4.8	2*0.004
		ss						7	1 Bijk	0.0	±3.6	2*0.003

UNITY-CHECK 'S

Ligger:1 OMHULLENDE VAN ALLES



_____ Toelaatbare unity-check (1.0)
 _____ Unity-check i.v.m. kipstabiliteit
 _____ Hoogste unity-check i.v.m. doorsnedecontrole
 _____ Hoogste unity-check i.v.m. doorbuiging

■ Datum: 18 mei 2020

■ Project: Nijpelsplantsoen 1 t/m 360
Nieuwegein

■ Betreft: Ondersteuningsconstructie
galerijen

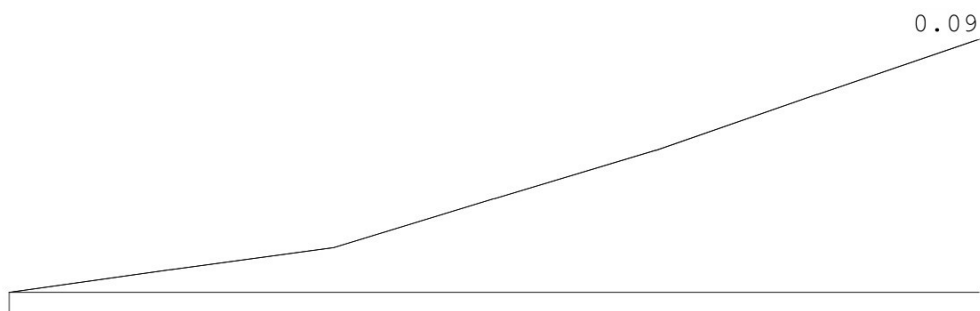
■ Ref.: R-220032.01-UO-01_B

Project.....: 220032.01 - Nijpelsplantsoen 1 t/m 360 Nieuwegein
Onderdeel.....: Hamerstuk portaal hoofdentree

DOORBUIGINGEN W_{bij} [mm] Ligger:1 Karakteristieke combinatie



DOORBUIGINGEN W_{max} [mm] Ligger:1 Karakteristieke combinatie



DOORBUIGINGEN Karakteristieke combinatie

Alle vervormingen zijn kleiner dan $l_{rep}/9999$ of $h/9999$

4.5 Stempels galerij 1^e verdieping t.p.v. hoofdentrees

Rustend en veranderlijk conform berekening Armonta

Rustend inclusief eigen gewicht 1 stempel BM300	= 0,6 x 1,2 x 0,5 x 4,5 x 4,0 + 0,2	= 6,7 kN
Veranderlijk	vlaklast = 0,6 x 1,2 x 0,5 x 4,5 x 2,5	= 4,1 kN
	Lijnlast = 5 kN/m over 1 meter	= 5,0 kN

$$Q;d(a) = 1,35 \times 6,7 + 1,5 \times 0,4 \times 5,0 = 12,0 \text{ kN}$$

$$Q;d(b) = 1,2 \times 6,7 + 1,5 \times 5,0 = 15,5 \text{ kN} < 21,6 \text{ kN} = \text{capaciteit 1x stempel BM300}$$

■ Datum: 18 mei 2020

■ Project: Nijpelsplantsoen 1 t/m 360
Nieuwegein

■ Betreft: Ondersteuningsconstructie
galerijen

■ Ref.: R-220032.01-UO-01_B

4.6 Schetsen portalen t.p.v. hoofdentree 's + werktekening portaal

Nijpelsplantsoen

04 Nieuwe Situatie

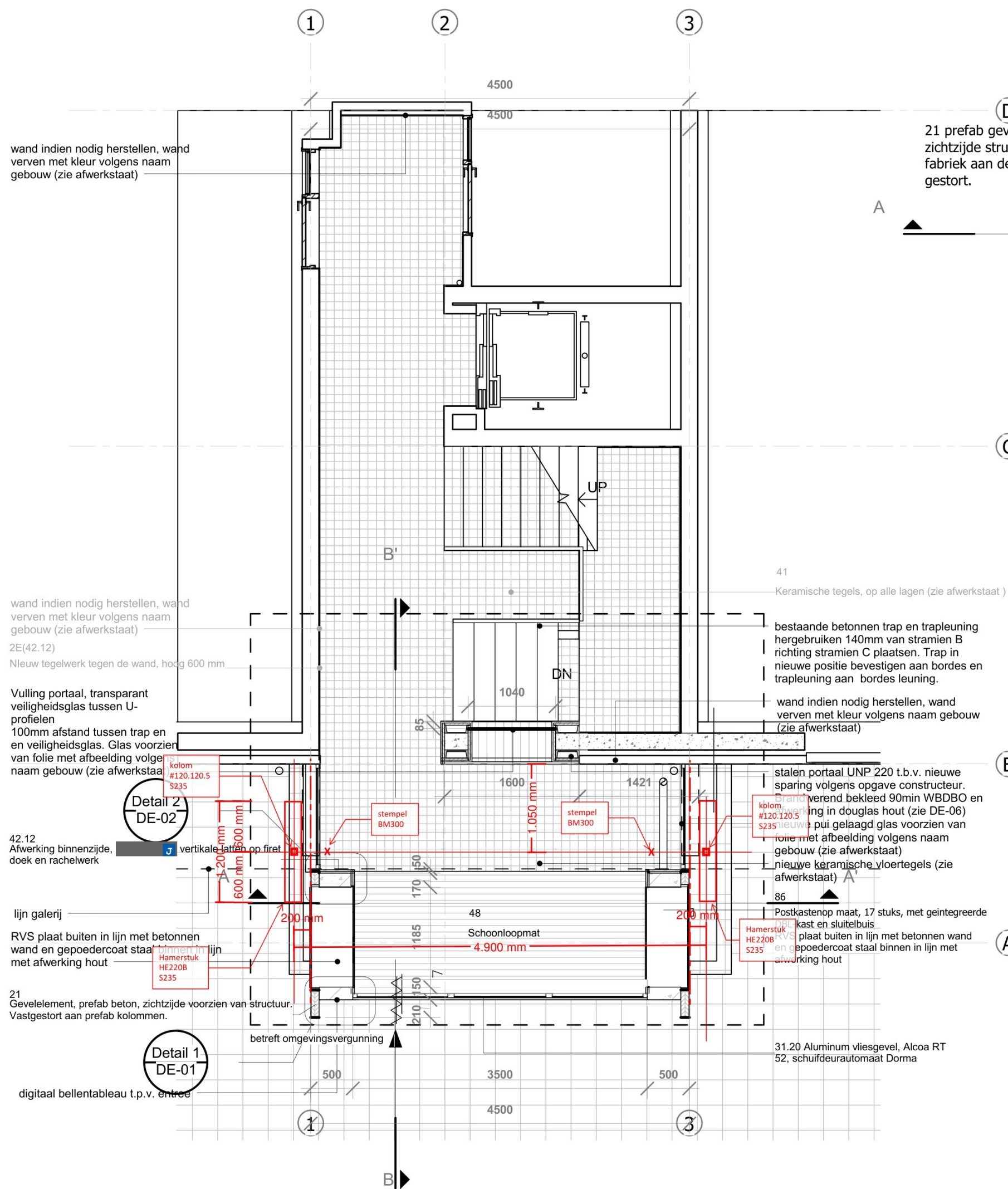
Plattegronden
Doorsneden
Gevels
Details



220032.01
Nijpelsplantsoen Nieuwegein
Portalen hoofdentrees
11-05-2020



ARCHITECTEN



wand indien nodig herstellen, wand verven met kleur volgens naam gebouw (zie afwerkstaat)

wand indien nodig herstellen, wand verven met kleur volgens naam gebouw (zie afwerkstaat)

2E(42.12)
Nieuw tegelwerk tegen de wand, hoog 600 mm

Vulling portaal, transparant veiligheidsglas tussen U-profielen
100mm afstand tussen trap en en veiligheidsglas. Glas voorzien van folie met afbeelding volgens naam gebouw (zie afwerkstaat)

42.12
Afwerking binnenzijde, doek en rachelwerk

lijn galerij
RVS plaat buiten in lijn met betonnen wand en gepoedercoat staal binnen in lijn met afwerking hout

21
Gevelement, prefab beton, zichtzijde voorzien van structuur. Vastgestort aan prefab kolommen.

digitaal bellentableau t.p.v. entree

41
Keramische tegels, op alle lagen (zie afwerkstaat)

bestaande betonnen trap en trapleuning hergebruiken 140mm van stramien B richting stramien C plaatsen. Trap in nieuwe positie bevestigen aan bordes en trapleuning aan bordes leuning.

wand indien nodig herstellen, wand verven met kleur volgens naam gebouw (zie afwerkstaat)

stalen portaal UNP 220 t.b.v. nieuwe sparing volgens opgave constructeur. verend bekleed 90min WBDBO en brandwerend bekleeft in douglas hout (zie DE-06) nieuwe pui gelaagd glas voorzien van folie met afbeelding volgens naam gebouw (zie afwerkstaat) nieuwe keramische vloertegels (zie afwerkstaat)

Postkastenop maat, 17 stuks, met geïntegreerde kast en sluitbuis
RVS plaat buiten in lijn met betonnen wand en gepoedercoat staal binnen in lijn met afwerking hout

31.20 Aluminum vliesgevel, Alcoa RT 52, schuifdeurautomat Dorma

21 prefab gevelement, zichtzijde structuur, in de fabriek aan de kolommen gestort.

21 prefab gevelement, zichtzijde structuur, in de fabriek aan de kolommen gestort.

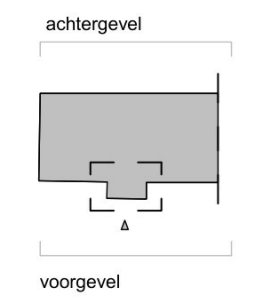
postkasten op maat in lijn met buitengevel en binnen afwerking

21 prefab gevelement, zichtzijde structuur, in de fabriek aan de kolommen gestort.

21 prefab gevelement, zichtzijde structuur, in de fabriek aan de kolommen gestort.

- RENVOOI**
- Brandcompartimentering ongewijzigd. Vluchtroute met verlengd met 440mm. DBL opgenomen in nieuw portiek bij de postkasten.
 - zelfsluitende deur
 - zelfsluitend brandwerende deur
 - brandwerend 30 min WBDBO
 - een kunststof vluchtwegbordje per entree, per galerij.
 - betreft omgevingsvergunning

Constructieve elementen volgens opgave constructeur.



Project
Portiekaanpak
woninggebouw
Nijpelsplantsoen

Onderwerp
Begane Grond Nieuw

Tekening
PL-00

Fase
3D-01b

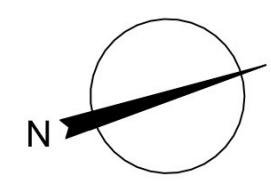
Schaal
1:50

Formaat
A3

Datum
21-09-2017



220032.01
Nijpelsplantsoen Nieuwegein
Portalen hoofdentrees
11-05-2020



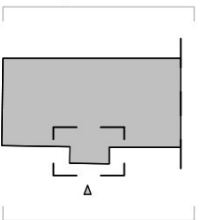
RENVOOI

Brandcompartimentering ongewijzigd.
Vluchtroute met verlengd met 440mm.
DBL opgenomen in nieuw portiek bij de postkasten.

-  zelfsluitende deur
-  zelfsluitend brandwerende deur
-  brandwerend 30 min WBDBO
-  een kunststof vluchtvegbordje per entree, per galerij.
-  betreft omgevingsvergunning

Constructieve elementen volgens opgave constructeur.

achtergevel



voorgevel

Project

Portiekaanpak
woninggebouw
Nijpelsplantsoen

Onderwerp

Eerste Verdieping Nieuw

Tekening

PL-01

Fase

3D-01b

Schaal

1 : 50

Formaat

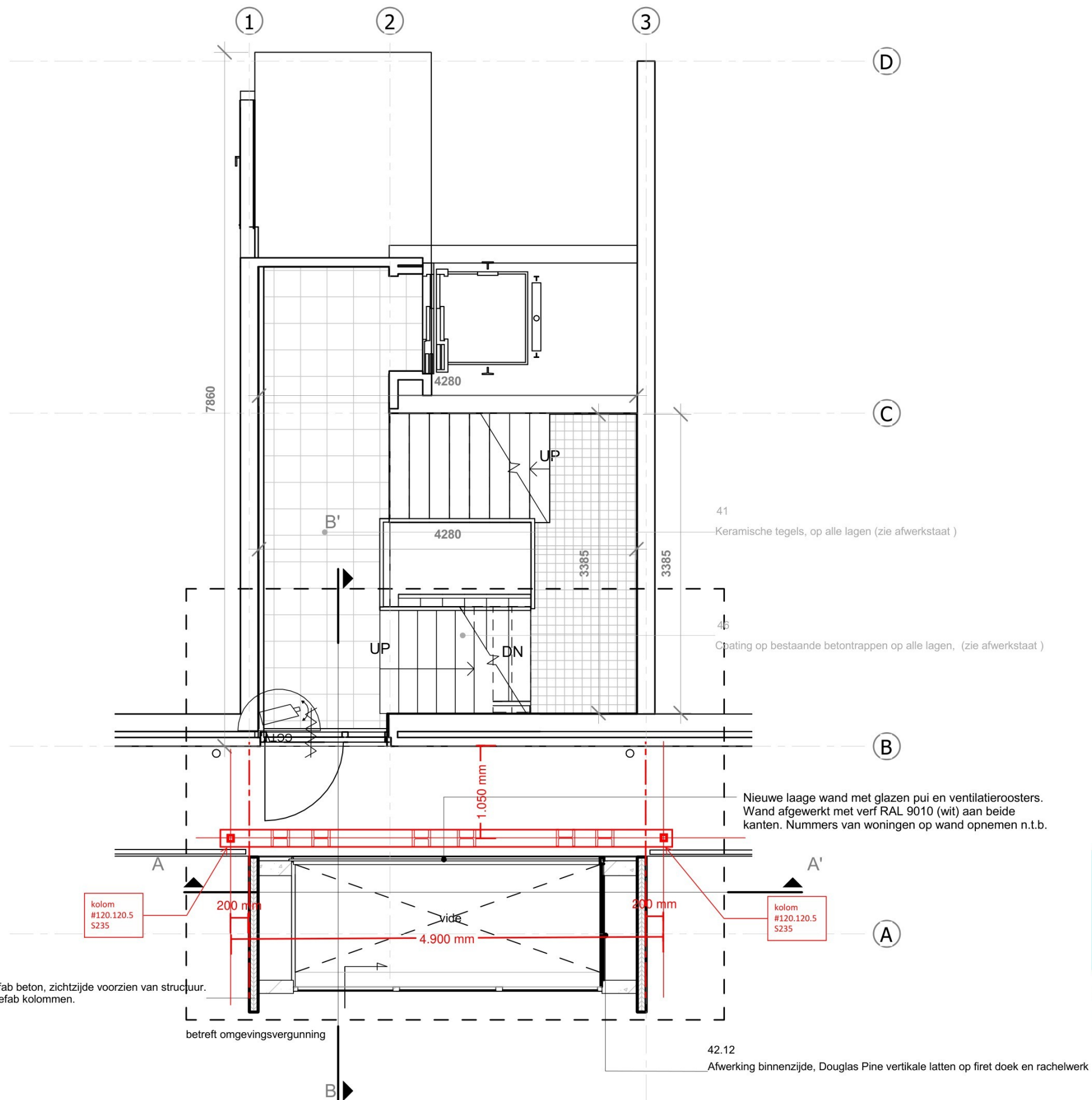
A3

Datum

21-09-2017



220032.01
Nijpelsplantsoen Nieuwegein
Portalen hoofdentrees
11-05-2020



21 Gevelement, prefab beton, zichtzijde voorzien van structuur. Vastgestort aan prefab kolommen.





betreft omgevingsvergunning

Nieuwe laage wand met glazen pui en ventilatieroosters. Wand afgewerkt met verf RAL 9010 (wit) aan beide kanten. Nummers van woningen op wand opnemen n.t.b.

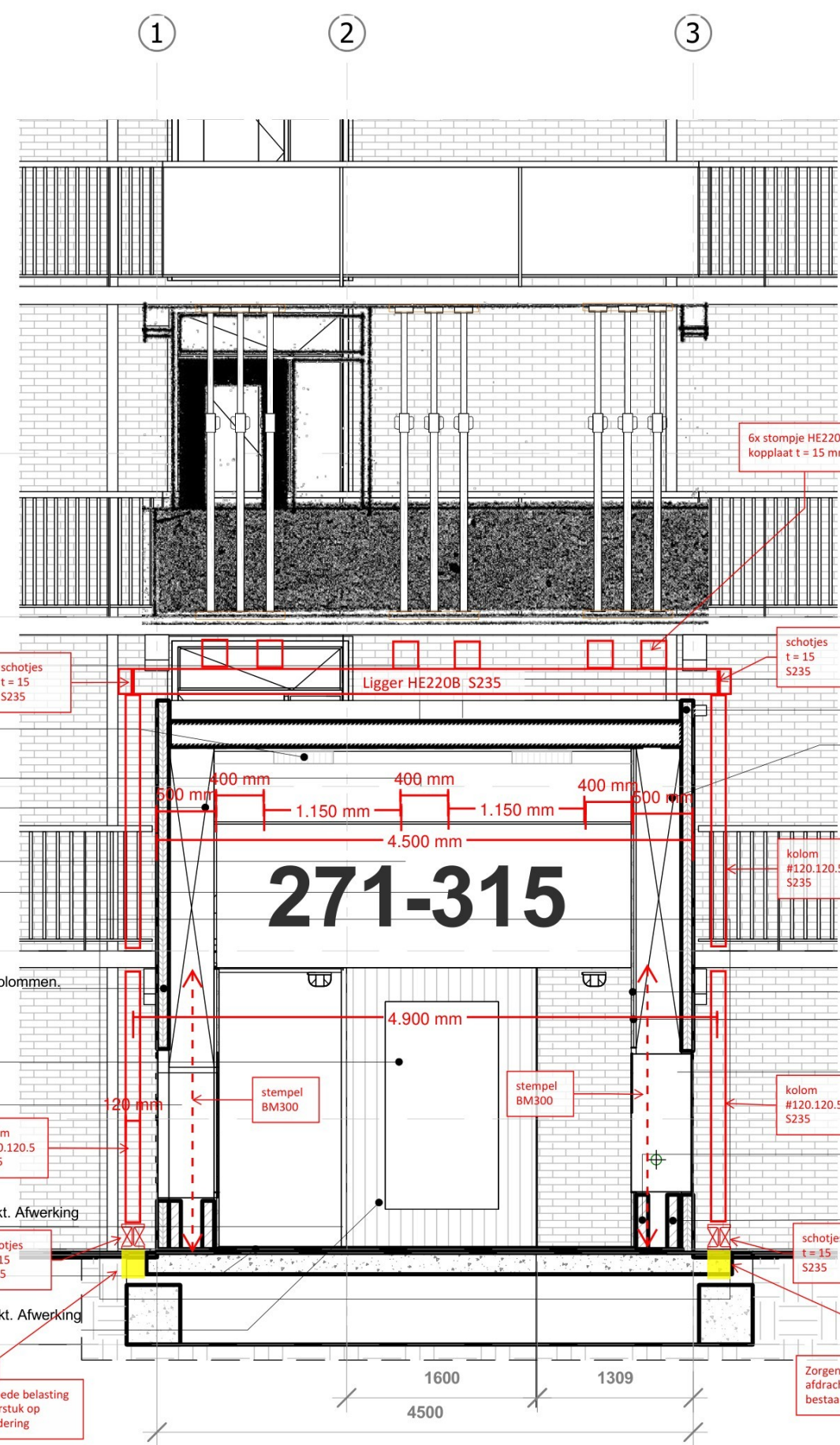
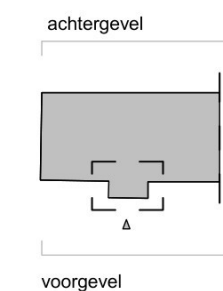
42.12 Afwerking binnenzijde, Douglas Pine verticale latten op firet doek en rachelwerk

RENVOOI

Brandcompartimentering ongewijzigd.
Vluchtroute met verlengd met 440mm.
DBL opgenomen in nieuw portiek bij de postkasten.

-  zelfsluitende deur
-  zelfsluitend brandwerende deur
-  brandwerend 30 min WBDDBO
-  een kunststof vluchtwegbordje per entree, per galerij
-  betreft omgevingsvergunning

Constructieve elementen volgens opgave constructeur.



3.5 Bordes
9470 +P

2.5 Bordes
6670 +P

2.0 Tweede Verdieping
5300 +P

1.5 Bordes
3880 +P

1.0 Eerste Verdieping-N
2500 +P

0.5 Bordes
1090 +P

Pieters
BOUWTECHNIEK
bk begane grondvloer

220032.01
Nijpelsplantsoen Nieuwegein
Portalen hoofdentrees
11-05-2020

27
Plat dak: Bitumen dakbaan op underlayment, constructie houten balklaag

ventilatie rooster

Boven borstwering Transparant veiligheidsglas gevat boven en onder in U-profielen

houten achterconstructie: stijl- en regelwerk

42.12

borstwering stijl- en regelwerk. Afw. binnen volkern plaat. RAL 9010(wit), voorzien van woningnummers

21

Gevelelement, prefab beton, zichtzijde voorzien van structuur. Vastgestort aan prefab kolommen.

Vulling portaal, transparant veiligheidsglas tussen U-profielen beglazing voorzien van folie met afbeelding (zie afwerkstaat)

86

28 postkasten

Postkasten op maat, in lijn met betonnen gevel en binnenafwerking. Diepte ca. 500mm

42

Stalen portaal volgens opgave constructeur, 90 min brandwerend bekleed met Promatekt. Afwerking J latten, conform binnenbekleding portaal.

48

Schoonloopmat

42

Stalen portaal volgens opgave constructeur, 90 min brandwerend bekleed met Promatekt. Afwerking J latten, conform binnenbekleding portaal.

27
Plat dak: Bitumen dakbaan op underlayment, constructie houten balklaag

spuwer n.t.b.

houten achterconstructie: stijl- en regelwerk

1.5 Bordes
3880 +P

42.12
Afw. binnenzijde, Douglas Pine verticale latten op firet doek en rachelwerk

LED verlichting opgenomen in lijn met verticale latten

86

Postkasten op maat, 17 stuks, met geïntegreerde DBL-kast en sluitelbuis

21.12
kalkzandsteen muurtje

21.12
kalkzandsteen muurtje

Zorgen voor goede belasting afdracht hamerstuk op bestaande fundering

Zorgen voor goede belasting afdracht hamerstuk op bestaande fundering

Project
Portiekaanpak
woninggebouw
Nijpelsplantsoen

Onderwerp
Dwarsdoorsnede AA

Tekening
DRS-AA

Fase
3D-01b

Schaal
1 : 50






Formaat
A3

Datum
21-09-2017

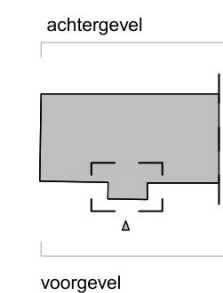
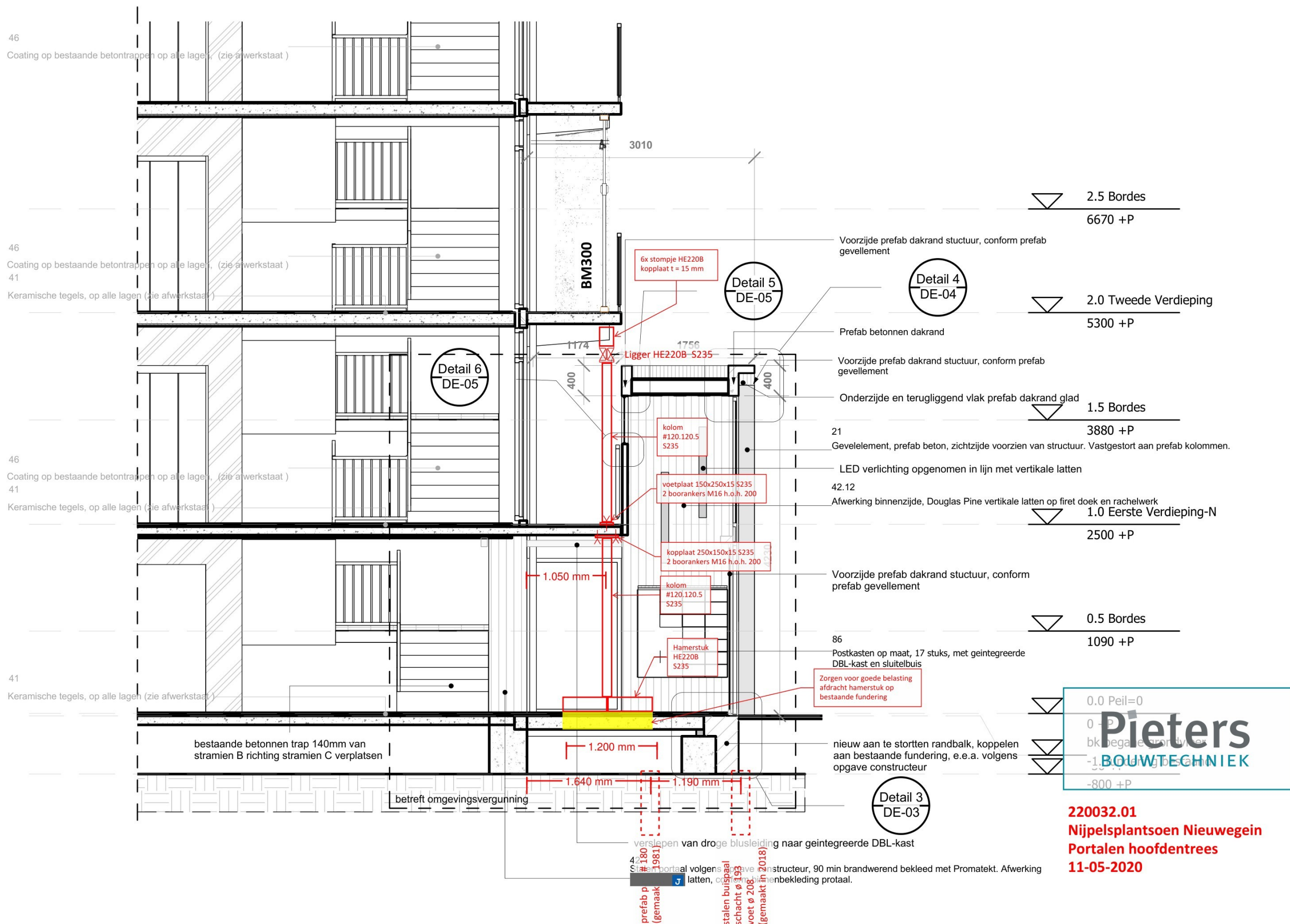


RENVOOI

Brandcompartimentering ongewijzigd.
Vluchtroute met verlengd met 440mm.
DBL opgenomen in nieuw portiek bij de postkasten.

-  zelfsluitende deur
-  zelfsluitend brandwerende deur
-  brandwerend 30 min WBDBO
-  een kunststof vluchtwegbordje per entree, per galerij
-  betreft omgevingsvergunning

Constructurele elementen volgens opgave constructeur.



Project
Portiekaanpak
woninggebouw
Nijpelsplantsoen

Onderwerp
Langsdoorsnede BB Nieuw

Tekening
DRS-BB

Fase
3D-01b

Schaal
1 : 50

Formaat
A3

Datum
21-09-2017

0.0 Peil=0
0 +P
-1.000 +P
-800 +P

Pieters
BOUWTECHNIEK

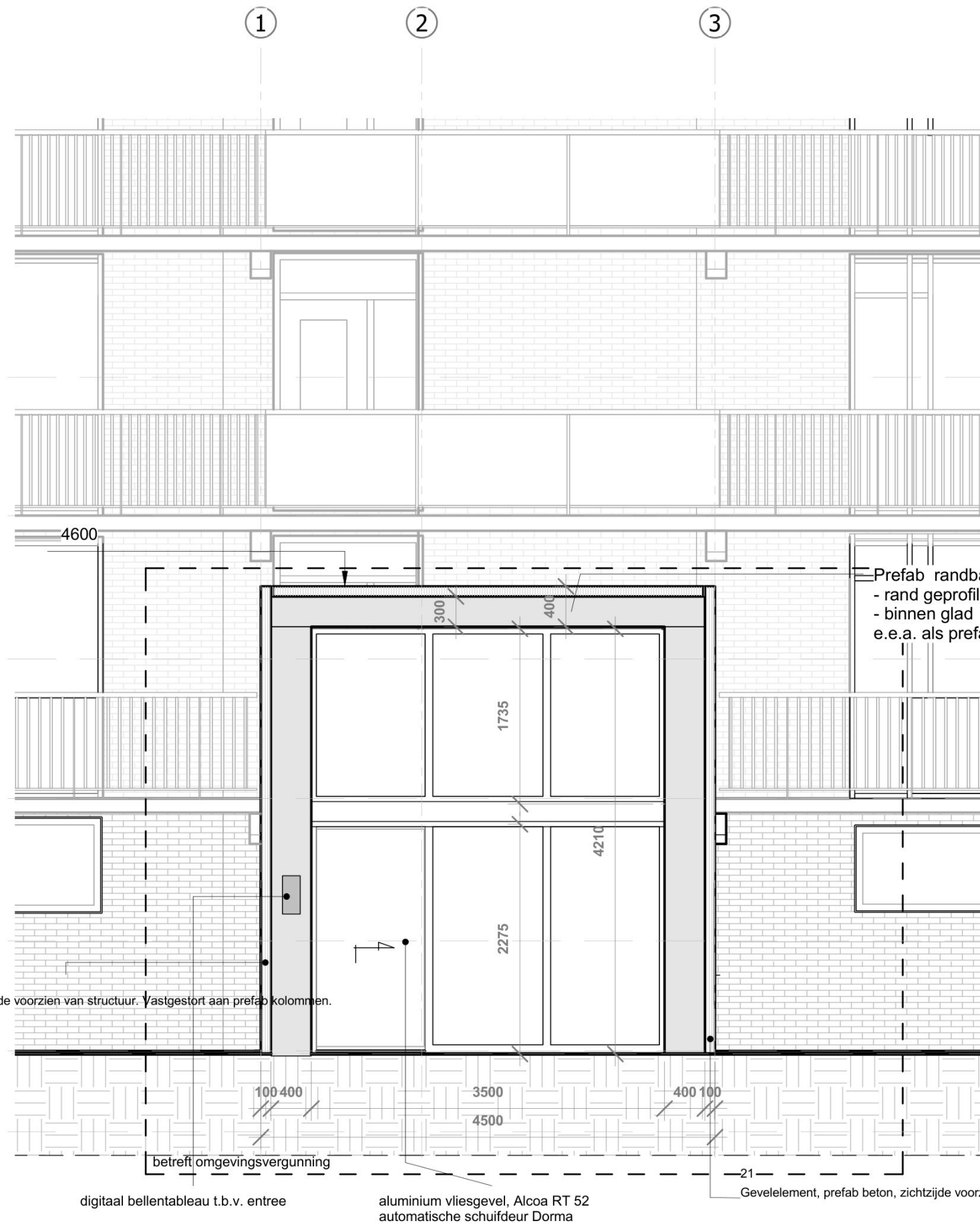
220032.01
Nijpelsplantsoen Nieuwegein
Portalen hoofdentrees
11-05-2020

RENVOOI

Brandcompartimentering ongewijzigd.
Vluchtroute met verlengd met 440mm.
DBL opgenomen in nieuw portiek bij de postkasten.

-  zelfsluitende deur
-  zelfsluitend brandwerende deur
-  brandwerend 30 min WBDDBO
-  een kunststof vluchtwegbordje per entree, per galerij.
-  betreft omgevingsvergunning

Constructieve elementen volgens opgave constructeur.



2.5 Bordes
6670 +P

2.0 Tweede Verdieping
5300 +P

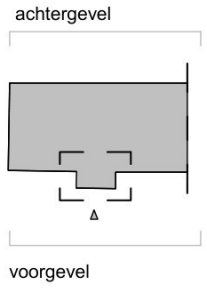
1.5 Bordes
3880 +P

1.0 Eerste Verdieping-N
2500 +P

0.5 Bordes
1090 +P

0.0 Peil=0
N ±0

220032.01
Nijpelsplantsoen Nieuwegein
Portalen hoofdentrees
11-05-2020



Prefab randbalk , zichtzijden:
- rand geprofileerd,
- binnen glad
e.e.a. als prefab gevel element

21 Gevelement, prefab beton, zichtzijde voorzien van structuur. Vastgestort aan prefab kolommen.

betreft omgevingsvergunning

digitaal bellentableau t.b.v. entree

aluminium vliesgevel, Alcoa RT 52
automatische schuifdeur Dorma

Gevelement, prefab beton, zichtzijde voorzien van structuur. Vastgestort aan prefab kolommen.

Project
Portiekaanpak
woninggebouw
Nijpelsplantsoen

Onderwerp
Voorgevel Nieuw

Tekening
GE-01

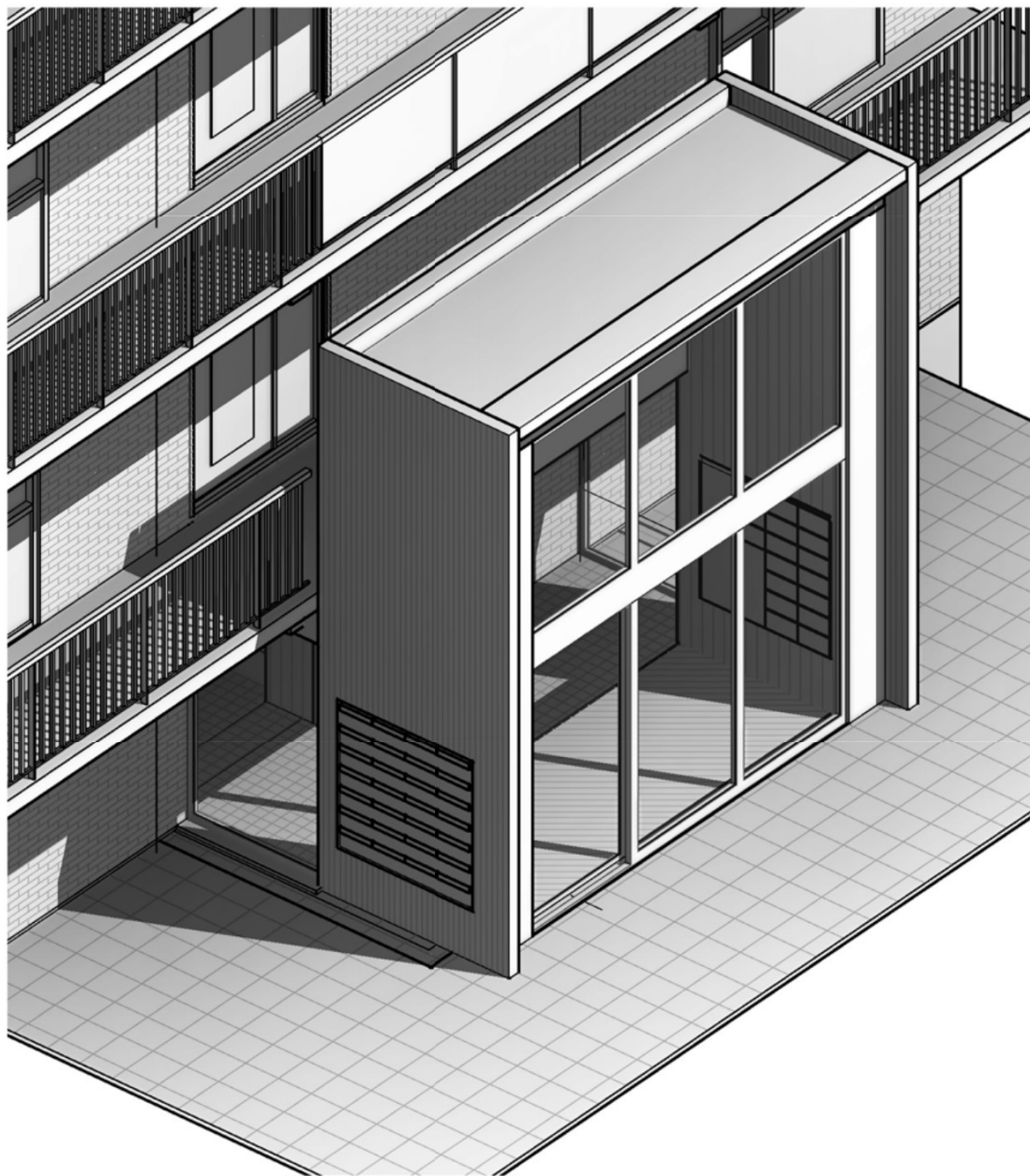
Fase
3D-01b

Schaal
1 : 50

Formaat
A3

Datum
21-09-2017





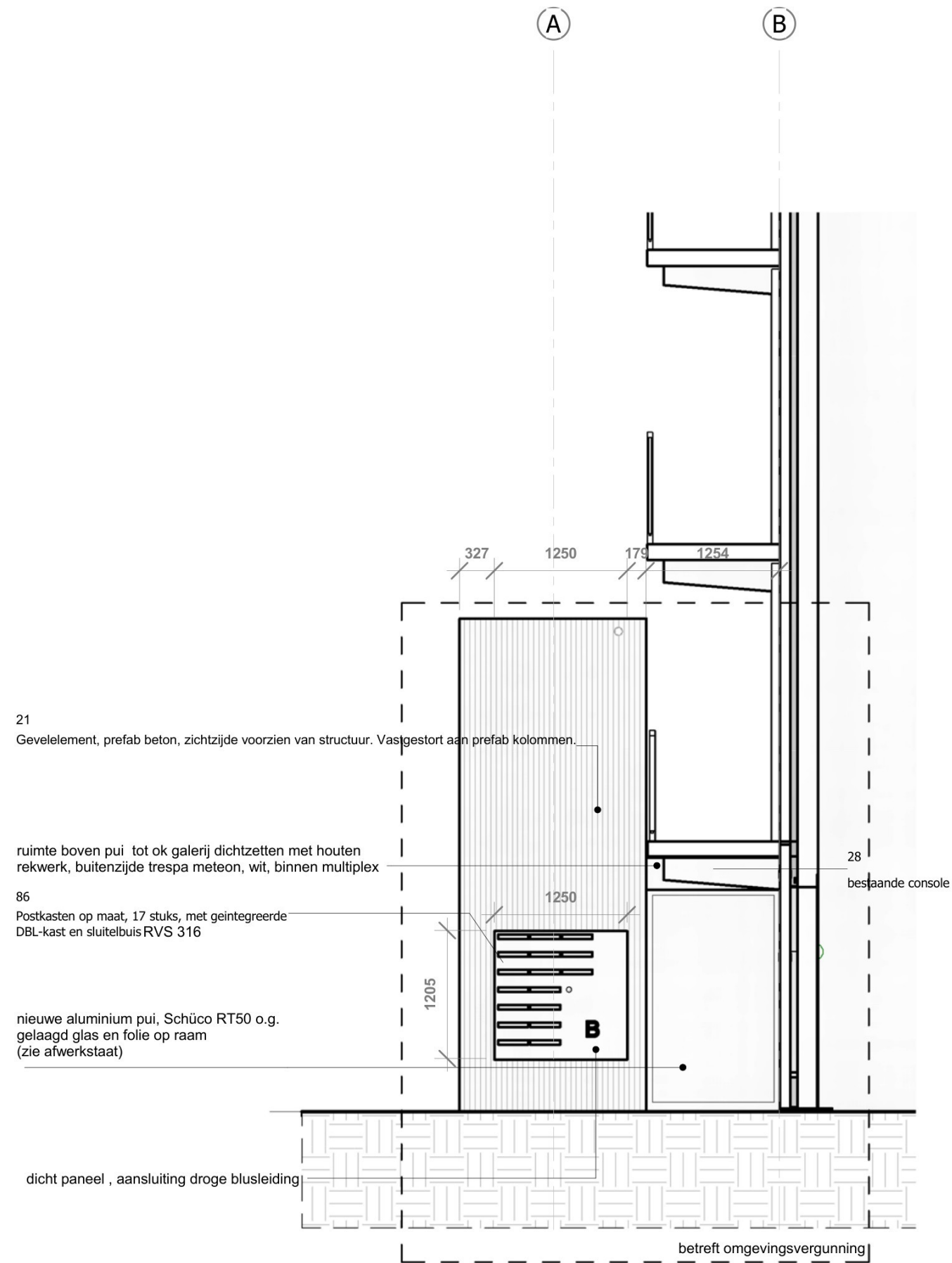
Entree portiek



220032.01
Nijpelsplantsoen Nieuwegein
Portalen hoofdentrees
11-05-2020

Rechter zijaanzicht (Linker zijaanzicht = gespiegeld)

schaal 1 : 50

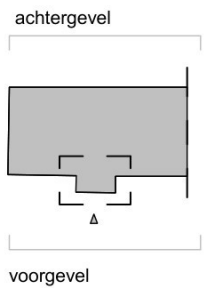


RENVOOI

Brandcompartimentering ongewijzigd.
 Vluchtroute met verlengd met 440mm.
 DBL opgenomen in nieuw portiek bij de postkasten.

- zelfsluitende deur
- zelfsluitend brandwerende deur
- brandwerend 30 min WBDDBO
- een kunststof vluchtwegbordje per entree, per galerij.
- betreft omgevingsvergunning

Constructieve elementen volgens opgave constructeur.



Project
 Portiekaanpak
 woninggebouw
 Nijpelsplantsoen

Onderwerp
 Zijgevel Rechts Nieuw

Tekening
 GE-02

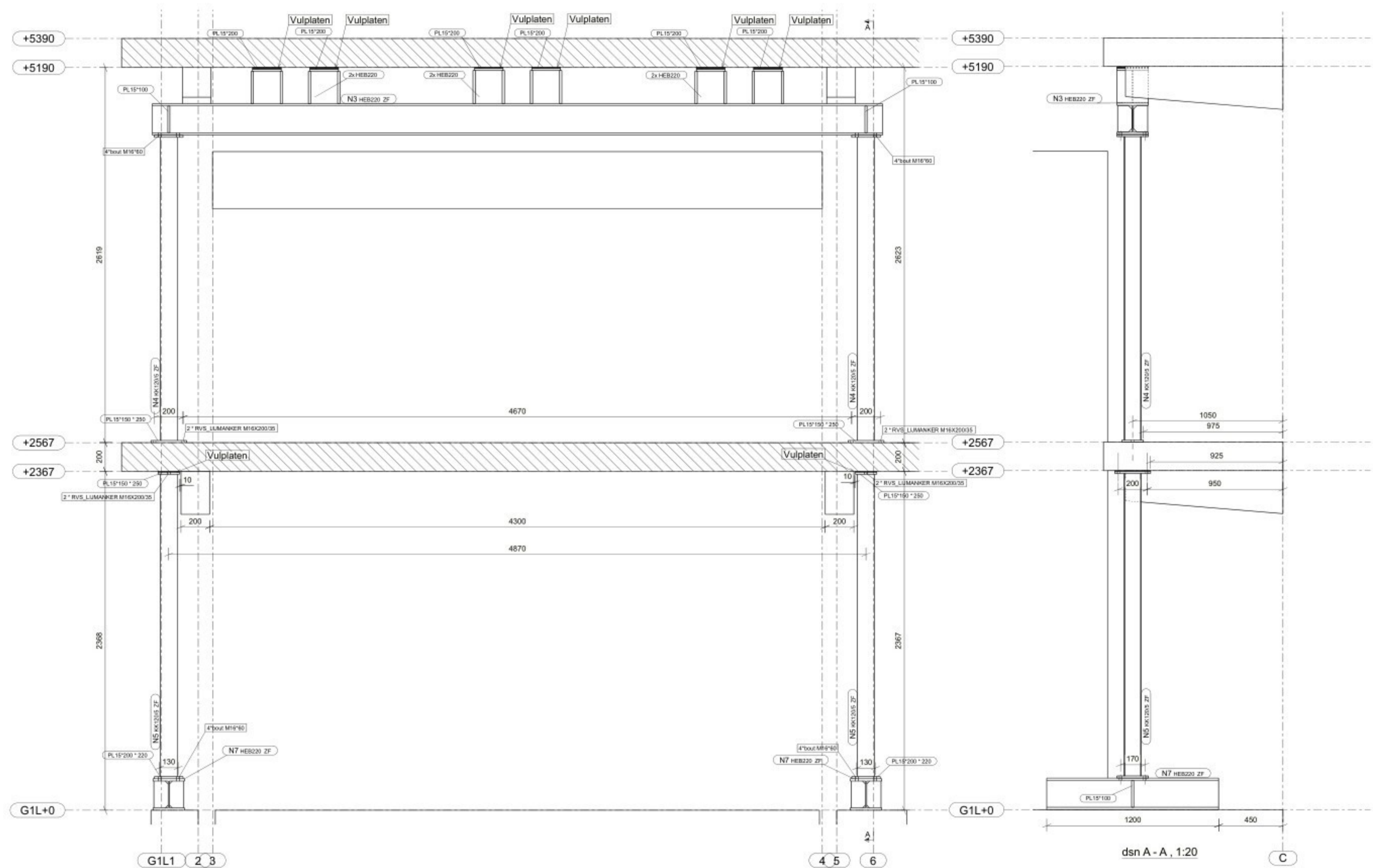
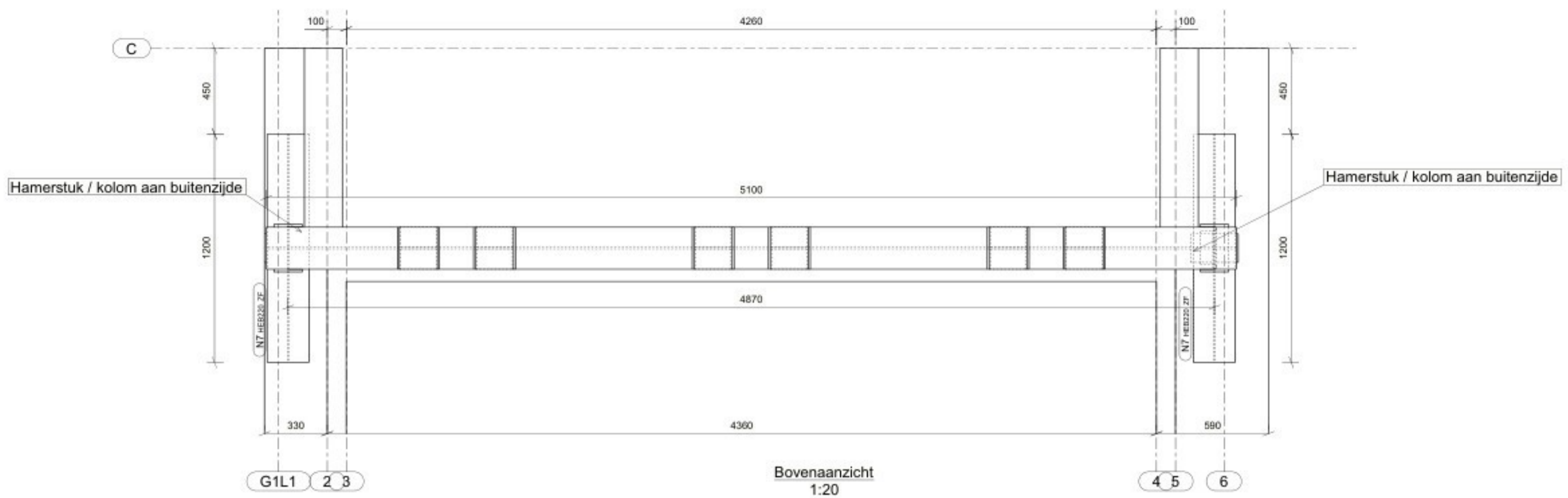
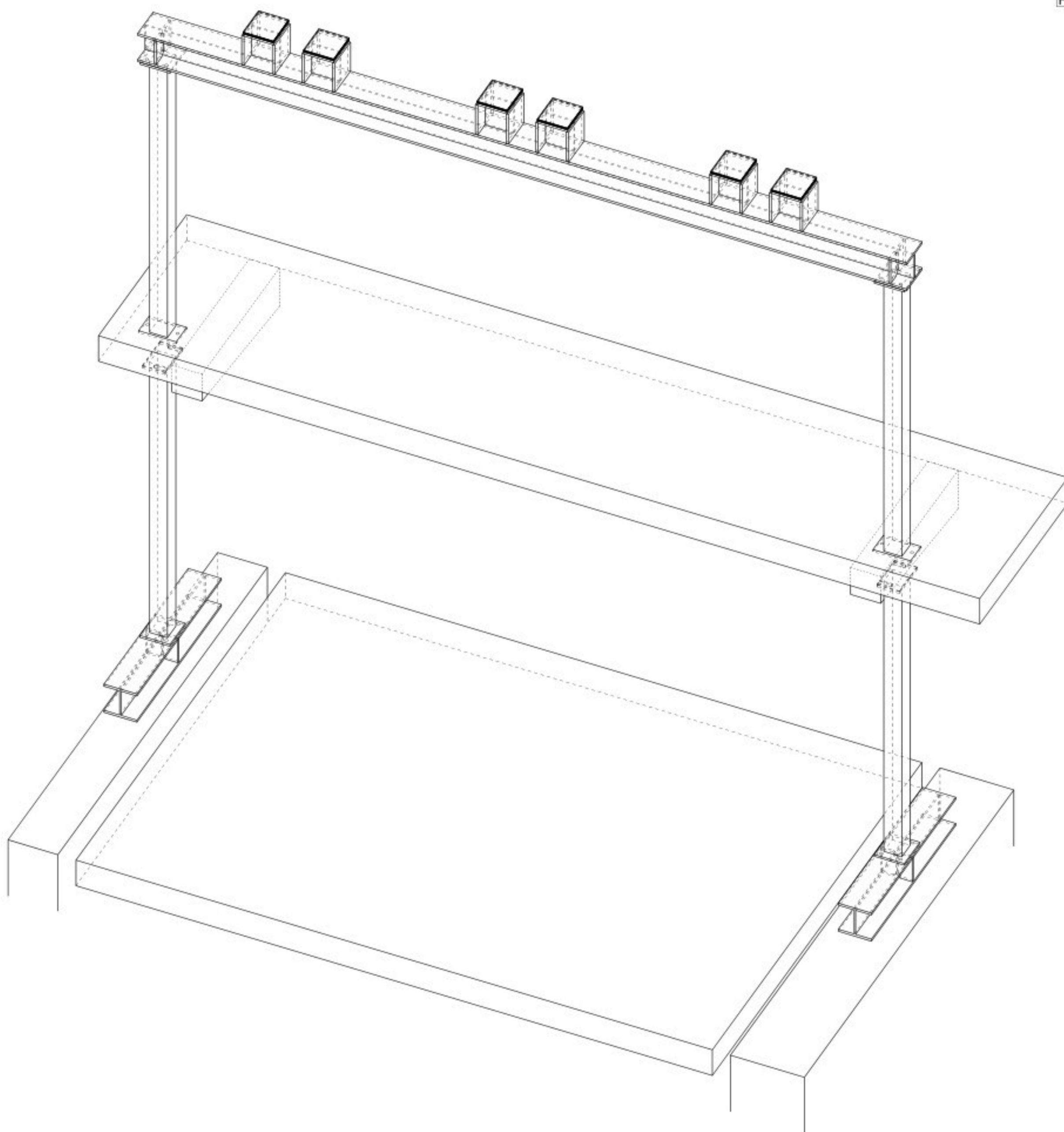
Fase
 3D-01b

Schaal
 1 : 50

Formaat
 A3

Datum
 21-09-2017





dsn A - A, 1:20

Vooraanzicht 1:20

2	B	DEFINITIEF na aanpassen console hoch 4500	14.05.2020
1	A	TER CONTROLE	13.05.2020
Rev. no.	Revisie merk	Revisie omschrijving	Revisie datum
Werk: 4*2 portalen Nijpelsplantsoen Aanzicht gebouw 1 linker portaal (G1L)			
Opdrachtgever: Coen Hagedoorn Utrecht Communicatieweg 9-8, 3641 SG Mijdrecht			Formaat: A1
WAPENING - Volgens opgave hoofdconstructeur ! (ook de eventuele aan te lassen stekken) Dit alles iom aanneemer. VERZINKTE DIKW, KOKERS EN BIJZEN KUNNEN ZEER RUWE OPP. GAAN VERTONEN ! TJJDENS VERZINKEN WORDEN VLAGESLEPEN LASSEN ZICHTBAAR !			
BOUTEN 8.8 THVZ TENZU ANDERS VERMELD		ANKERKwaliteit 4.6 TENZU ANDERS VERMELD	
MATERIAALKWAL. S235JR TENZU ANDERS VERMELD			
EXECUTIEKLASSE 2 Lastoleranties VLG NEN & ISO 13920 AH Laskeiwatert VLG NEN & ISO 5817 C Srijpondersten VLG NEN & ISO 9013 332		S235 / S355 Alle lassen tenzij anders aangegeven : (op tekening of bijgaande lasdetails) Enkeelzijdig a = 0.7 x diameter plaatdikte Dubbelzijdig a = 0.45 x diameter plaatdikte	
PROCES - MAG			
LASSEN VOLGENS : WPS { ZIE LASDETAILBOEK }		STEKKEN-, BETONSTAAL EN DRAADEINDEN e.o.d. IN VLOEREN EN WANDEN VALLEN BIJEN DE OFFERTE !!	
Van den Brink Metaalbewerking Nobelstraat 3, 3846 CE Harderwijk Tel: 0341 E-mail:		Project: 20200340 Tekening: G [1] Status: DEFINITIEF	



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@Nieuwegein.nl>

Verzonden: 07-12-2020 10:07

Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@nieuwegein.nl>

CC: [redacted], [redacted] <[redacted]@Nieuwegein.nl>,
[redacted], [redacted] <[redacted]@nieuwegein.nl>

Onderwerp: brief ex art 42 rvo sp fractie nijpelsplantsoen dec 2020 met antwoorden ypo

Hoi [redacted],

Wij hebben van [redacted] het verzoek om een aantal vragen van de artikel 42 brief van de SP te beantwoorden. Ik heb een en ander in bijgesloten document gedaan. Kan jij even kijken of dit zo naar kiek retour kan/ Ik hoor je oordeel wel weer.

Groeten [redacted]

Ruimtelijk Domein

Contactpersoon [redacted]
Telefoon 030 60 [redacted]
E-mail [redacted]@nieuwegein.nl

Gemeenteraadsfractie SP

t.a.v. [redacted]
[redacted]
[redacted]

Datum 13 April 2026
Kenmerk
Zaaknummer 0860674
Berichtnummer
Onderwerp Vragen ex art. 42 RvO
mbt woningen
Nijpelsplantsoen

Geachte [redacted]

In uw brief ex art. 42 RvO van 26 november 2020 heeft u ons vragen gesteld over de bouwtechnische staat van de woningen aan het Nijpelsplantsoen. Dit naar aanleiding van de plaatsing van steunpilaren ('stempels') onder de galerijen afgelopen mei. De steunpilaren werden geplaatst omdat Mitros tijdens reguliere bouwtechnische inspectie ontdekt had dat de bewapening in de balken onder de galerijen op enkele plekken aangetast was. Onderstaande beantwoording is in overleg met Mitros opgesteld.

Vraag 1: Is het college op de hoogte met de impact die deze beeldvorming op de bewoners van de appartementen heeft?

Reactie: Ja, het college is hiervan op de hoogte en begrijpt terdege de onrust die onder sommige bewoners door de situatie is ontstaan.

Vraag 2: Ziet het college voor zichzelf een rol in het bijverven van het behoud van de sociale huur op het Nijpels? Op welke wijze geeft u daar in deze zaak invulling aan?

Reactie: Het college wil dat in het geval van sloop/ nieuwbouw er minimaal 360 sociale huurwoningen terug worden gebouwd. Het behoud van minimaal 360 sociale huurwoningen is ook uitgangspunt voor Mitros.

Vraag 3: Ziet de gemeente een rol in het oplossen van de situatie? Zo ja, hoe, wat gaat u doen? Zo nee, waarom niet?

Reactie: De gemeente is verantwoordelijk voor het toezicht op de bestaande bouw en omgevingsveiligheid en is het bevoegd gezag in deze. Mitros heeft de problemen na ontdekken van de ernst gedeeld met de gemeente. Het voorstel voor behoudende ondersteuning is door de gemeente getoetst. Door de geplaatste steunpilaren is de veiligheid voor de bewoners en bezoekers gewaarborgd. Mitros wil de scenario's van renovatie en sloop/ nieuwbouw uitgebreid en zorgvuldig onderzoeken. De steunpilaren zullen blijven staan totdat of de renovatie gestart zal worden of totdat er gesloopt zal gaan worden. Gedurende deze fasen van onderzoek, besluitvorming en voorbereiding (renovatie

Bladnummer 2/3

Kenmerk 0860674

Onderwerp Vragen ex art. 42 RvO mbt woningen
Nijpelsplantsoen

of sloop) zal de huidige situatie met steunpilaren veilig moeten zijn. De gemeente ziet hier op toe. Het beheersplan voor deze tijdelijke ondersteuning zorgt daarvoor.

Vraag 4: Welke rol speelt de erfgoedstatus in de afweging om deze flats op een veilige wijze te herstellen?

Reactie: Deze flatgebouwen hebben geen erfgoedstatus, maar hebben een cultuurhistorische waarde klasse @. Deze waarde heeft betrekking op de ligging van de gebouwen in het landschap.

Vraag 5: Is het college op de hoogte van het stelselmatig achterstallig onderhoud van de appartementen? Zo nee, wilt u zich daar dan over laten informeren door de inwoners? Zo ja, wilt er dan bij Mitros op aandringen dat zij de onderhoudswerkzaamheden oppakt?

Reactie:

Vraag 6: Heeft de gemeente contacten met Mitros over de bouwtechnische situatie? Zo nee, bent u dit van plan en met welk doel? Zo ja, wanneer is hierover contact geweest, met welke personen (gemeente en Mitros) en wat zijn de resultaten van deze contacten?

Reactie: De gemeente is door Mitros op de hoogte gebracht. Dit is gebeurd door een van de uitvoerders van Mitros die de gemeente heeft voorzien van een memo van een constructeur die heeft geconcludeerd dat er constructieve problemen in de galerijen voorkomen die met enige spoed moeten worden ondersteund. Deze memo is door de afdeling TVL ter toetsing voorgelegd bij de toetsende constructeur van de gemeente. Dit heeft geleid tot aanvullende vragen hoe de ondersteuning uitgevoerd moest worden. Na toetsing van de aanvullende gegevens is door de toetsende constructeur goedkeuring op de plannen gegeven en zijn de ondersteunende constructies aangebracht.

Vraag 7: Op basis van welke bouwkundige onderzoeken is het besluit genomen om de flats op het Nijpels van stutten/stempels te voorzien? Kunnen wij deze rapporten ontvangen?

Reactie: Er is door Mitros een memo van Pieters Bouwtechniek aangeleverd waarin de verschillende constructieve controles van de galerijen worden beoordeeld en waarin een conclusie over te nemen stappen worden aangegeven. Dit is geen besluitstuk.

Vraag 8: Valt de bouwwijze/constructie van deze galerijen onder de

Bladnummer 3/3

Kenmerk 0860674

Onderwerp Vragen ex art. 42 RvO mbt woningen
Nijpelsplantsoen

ministeriële regeling van 14 december 2015? Zo nee, onder welke regeling valt het dan? Zo ja, waarom is er dan niet eerder actie ondernomen? Zijn er onderzoeken van voor 1 juli 2017 waarin resultaten van onderzoeken naar deze galerijen zijn opgenomen?

Reactie: De galerijen van de Nypelsplantsoenflats vallen niet onder de onderzoeksplicht galerijen volgens de zorgplicht zoals opgenomen in de ministeriele regeling van 14 december 2015. In deze regeling wordt duidelijk aangegeven aan welke bouwprincipes de galerijen moeten voldoen willen zij in aanmerking komen voor de onderzoeksplicht. De galerijen van de Nypelsplantsoenflats voldoen niet aan die criteria. De galerijen moeten voldoen aan het Bouwbesluit 2012. Voor zover bekend zijn er geen rapporten van voor 1 juli 2017 betreffende de galerijen van het Nypelsplantsoen.

Vraag 9: Kunt u ons verwijzen naar de exacte regeling(en) zoals deze nu van toepassing is (zijn) op deze situatie?

De galerijen moeten voldoen aan het Bouwbesluit 2012.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

Ellie Liebregts
secretaris



Bijlagen -

Kopie aan -

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@Nieuwegein.nl>

Verzonden: 27-07-2021 13:42

Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@nieuwegein.nl>, [redacted], [redacted] <[redacted]@Nieuwegein.nl>

Onderwerp: FW: i.p.v. het nieuws bericht op tv ook een artikeltje in het ad

Van: [redacted], [redacted]

Verzonden: dinsdag 27 juli 2021 12:59

Aan: [redacted], [redacted]

Onderwerp: i.p.v. het nieuws bericht op tv ook een artikeltje in het ad

["Leeuw" \(74\) vecht voor zijn woning op het mooiste plekje van Nieuwegein: "Ik ga niet weg" | Utrecht | AD.nl](#)

[redacted] **Afdeling TVL | Gemeente Nieuwegein**

Postbus 1, 3430 AA Nieuwegein | Stadsplein 1, 3431 LZ Nieuwegein

T 030-60 [redacted] | W www.nieuwegein.nl | E [redacted]@nieuwegein.nl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@Nieuwegein.nl>

Verzonden: 21-12-2021 09:39

Aan: [redacted] <[redacted]@nieuwegein.nl>

Onderwerp: FW: onderzoek vios

Hoi [redacted],

Ik wil dit eigenlijk naar [redacted] sturen.

Geachte [redacted] [redacted] beste [redacted],

Ik heb je documenten met belangstelling doorgenomen.

Je hebt waarschijnlijk zelf een uittreksel gemaakt van het document van Vios of zelf een uittreksel gemaakt.

Hier is er wel wat op aan te merken:

- Mocht het zo zijn dat VIOS (aannemer in dienst van Mitros) zelf een rapportage heeft geschreven over de constructieve gevolgen van de putcorrosie dan moet ik die helaas afdoen als niet ontvankelijk. Alleen een daarvoor opgeleid constructeur kan/mag een rapportage hiervoor opstellen wil die juridisch draagkrachtig zijn.
- Mocht het zo zijn dat VIOS door een daarvoor opgeleid constructeur de berekening heeft laten opstellen, dan is het van het grootste belang dat dat rapport volledig wordt overgedragen aan het bevoegd gezag. Een dergelijk rapport kan niet worden beoordeeld indien het niet volledig wordt overhandigd.

Vanwege het voorgaande verzoek ik u dan ook om het volledige rapport van VIOS dat klaarblijkelijk in uw bezit is met ons te delen. Wij kunnen het dan inhoudelijk laten beoordelen. Graag wijs ik u er dan wel op dat er al meerdere daarvoor opgeleide constructeurs van Mitros al wel een beoordeling hebben gegeven en dat die rapporten door onze constructeur als akkoord zijn bevonden. Mocht het rapport dat VIOS heeft aangeleverd niet voldoen aan de hiervoor aangegeven criteria dan zullen wij dat rapport als niet ontvankelijk moeten beoordelen.

Ik verzoek u dan ook om openbaarheid tot die tijd te beperken.

Met vriendelijke groet,

[redacted] | afd. Toezicht Veiligheid en Leefbaarheid | Gemeente Nieuwegein

Postbus 1, 3430 AA Nieuwegein | Stadsplein 1, 3431 LZ Nieuwegein

T 030- [redacted] | Mob 06- [redacted] | F 030- [redacted] | E [redacted]@nieuwegein.nl

Werktijden: maandag tot en met donderdag

Van: [redacted]

Verzonden: vrijdag 17 december 2021 10:45

Aan: [redacted], [redacted] van

Onderwerp: FW: onderzoek vios

Van: [redacted] <[redacted]@hotmail.com>

Verzonden: vrijdag 17 december 2021 10:43

Aan: [redacted]@nieuwegein.nl <[redacted]@nieuwegein.nl>

Onderwerp: FW: onderzoek vios

Van: [redacted]

Verzonden: vrijdag 17 december 2021 10:41

Aan: nynke <[redacted]@nieuwegein.nl>; [redacted]@nieuwegein.nl <[redacted]@nieuwegein.nl>; [redacted]@mitros.nl <[redacted]@mitros.nl>; [redacted] | Triple F Security <[redacted]@triple-f-security.com>; [redacted] | Triple F Security <[redacted]@triple-f-security.com>; [redacted]@gmail.com' <[redacted]@gmail.com>; 'URSELA WEL VAN' <[redacted]@gmail.com>; [redacted]@gmail.com <[redacted]@gmail.com>; [redacted]@hotmail.com <[redacted]@hotmail.com>; [redacted] <[redacted]@woonbond.nl>

Onderwerp: onderzoek vios

Hallo [redacted],

Dit hele verhaal heeft te maken met veiligheid.

Ik heb mogen kijken naar een onderzoek van de VIOS waaruit blijkt dat de steunpalen er niet hadden hoeven staan, en dus om een andere reden neergezet zijn.

Als het is wat wij denken dan zijn we als bewoners in de maling genomen, want er is geen breuk gevaar (bezwijken) zoals de Mitros het aan de gemeente heeft verteld.

Wat er wel aan de hand is dat er eerder reparaties gepleegd hadden moeten worden maar wat zij achterwege hebben gelaten.

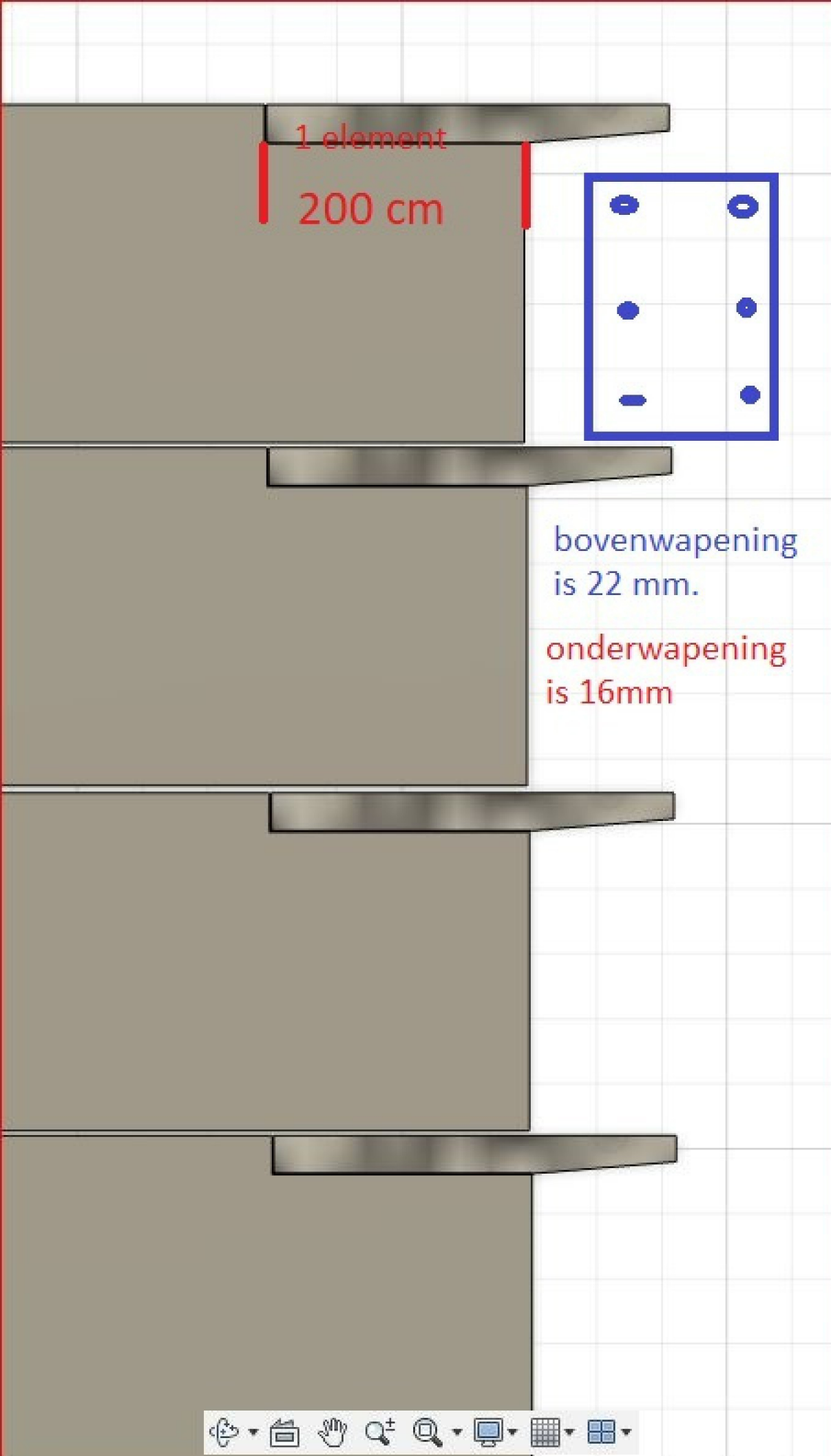
Het enige gevaar is dat er stukken beton kunnen loskomen van de consoles dus die hadden ze moeten beveiligen, bv door reparatie of een houten bescherming er omheen zodat er geen gevaar meer is. (Zie bijlages)

Ik ben van mening dat de Mitros een broodje aap verhaal heeft opgehangen om een sloop situatie te creëren zowel bij de gemeente als bij de bewoners en dan een meer winstgevende bouw neer te zetten, dus gaat het uiteindelijk om geld.

Door de huidige situatie zijn die plannen waarschijnlijk niet uitvoerbaar en heeft de Mitros grote fouten gemaakt die ze nu moeten gaan herstellen. (Heel snel)

Ik zal deze mail ook rondsturen dan kunnen jullie bepalen of er nog gevolgen zijn naar de Mitros toe omdat ze niet eerlijk bezig zijn geweest.

met vriendelijk groet [redacted]



Na een onderzoek van de vios is gebleken dat.

de consoles zijn 1 element dat in de wand wordt gelegd en dan de volgende erop.

De levensduur van het prefab console element is 100 jaar.

De putcorrosie kan ontstaan door invloed van vocht waardoor er scheuren in het element komen . Dus in principe moeten alleen de consoles met barsten gerepareerd worden en dat zijn er misschien een stuk of 30 op de 823 stuks.

Wat inhoudelijk betekent dat de steunpalen hier niet nodig waren omdat de consoles zoveel opleg hebben.

Dit onderzoek had ook 4 jaar geleden uitgevoerd kunnen worden dan had dat ons een heel hoop ellende bespaard.

putcorrosiegevolg



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@Nieuwegein.nl>

Verzonden: 11-04-2022 06:57

Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@nieuwegein.nl>

Onderwerp: FW: consoles nijpelsplantsoen.

Van: [redacted], [redacted]

[redacted] donderdag 31 maart 2022 13:46

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: consoles nijpelsplantsoen.

Hoi [redacted],

Je moet mijn opmerking wel blijven bezien in het gehele verhaal. Als alleen staand feit klopt het namelijk niet.

Zoals de situatie nu is in de Flats Nypelsplantsoen is er geen gevaar voor bezwijken. Dat wordt bereikt door de vele stempels die zijn geplaatst. Zonder stempels is er wel degelijk een risico voor bezwijken.

De stempels zijn geen gewenste situatie in het verstrijken van de tijd. Dus moet er een oplossing komen die ervoor zorgt dat er geleefd kan worden zonder die versturende stempels.

Ik hoop je hiermee afdoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

[redacted] | afd. Toezicht Veiligheid en Leefbaarheid | Gemeente Nieuwegein

Postbus 1, 3430 AA Nieuwegein | Stadsplein 1, 3431 LZ Nieuwegein

T 030-[redacted] | Mob 06-[redacted] | F 030-[redacted] | [redacted]@nieuwegein.nl

Werktijden: maandag tot en met donderdag

Ik ben van 27 februari tot en met 27 maart met vakantie. Uw mail wordt in die periode niet gelezen.

U kunt het beste uw mail verzenden naar [redacted]@nieuwegein.nl.

Uw mail wordt dan in behandeling genomen door een van mijn collega's.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@hotmail.com>

Verzonden: donderdag 31 maart 2022 13:32

Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@Nieuwegein.nl>

Onderwerp: FW: consoles nijpelsplantsoen.

Van: [redacted] <[redacted]@hotmail.com>

Verzonden: donderdag 31 maart 2022 12:46

Aan: [redacted]@nieuwegein.nl <[redacted]@nieuwegein.nl>

Onderwerp: FW: consoles nijpelsplantsoen.

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 31 maart 2022 12:41

Aan: [redacted]@nieuwgein.nl <[redacted]@nieuwgein.nl>; nynke <[redacted]@nieuwegein.nl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@nieuwegein.nl>

Onderwerp: consoles nijpelsplantsoen.

Beste [redacted]

Bij je laatste bezoek aan mij met [redacted] en [redacted] heb je mij overtuigd van het feit dat de consoles niet konden bezwijken en wij geen gevaar liepen echter naar aanleiding van vragen via GroenLinks blijft de mitros en de gemeente verklaren dat de kans van bezwijken reel blijft. (Zie laatste zin onder)

Graag jouw commentaar hierop,

Met vriendelijke groet [redacted]

2022-127

Nieuwegein



Mevrouw [redacted]
[redacted]

Contactpersoon [redacted]
Telefoon 14 030
E-mail [redacted]@nieuwegein.nl

Datum 23 maart 2022
Kenmerk
Zaaknummer
Berichtnummer
Onderwerp Schriftelijke vragen over
het Nypelsplantsoen

7. Klopt het dat er slechts 1 bouwkundige advies is opgesteld met een diagnose over de staat van de consoles? Is op basis van dat advies besloten om de galerijen te stutten met steigermateriaal? Het besluit om de galerijen van alle flats te ondersteunen, heeft Mitros destijds niet lichtzinnig genomen. Mitros heeft alle risico's en belangen tegen elkaar afgewogen. Uiteindelijk staat de veiligheid van de huurders voorop, iedere dag weer. Ook met de huidige kennis zou Mitros vandaag de dag exact hetzelfde besluit nemen. De aanname dat Mitros slechts één bouwkundig advies hebben laten opstellen, is onjuist. De afgelopen jaren (dus ook voor 2021) hebben verschillende deskundige bureaus onderzoek uitgevoerd naar de technische staat van de consoles. Uiteindelijk heeft Mitros één adviesbureau gevraagd om alle onderzoeken te analyseren en hierover hun deskundig advies te geven. Dat advies heeft Mitros opgevolgd waarna de stempels zijn geplaatst. Uit aanvullende controles, blijkt dat de stempels er niet voor niets staan. Zonder ondersteuning is er nog steeds een reële kans op bezwijking van de consoles.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted], [redacted] van <[redacted]@Nieuwegein.nl>
Verzonden: 11-04-2022 09:59
Aan: [redacted] <[redacted]@hotmail.com>
CC: [redacted], [redacted] <[redacted]@nieuwegein.nl>
Onderwerp: RE: Nijpelsplantsoen

Geachte [redacted], [redacted]

In de brief van 6 mei 2020 (ik neem aan dat hiermee de nieuwsbrief van Mitros (Ad 4) wordt bedoeld) staat inderdaad dat de steunbalken onder de galerijen kunnen bezwijken. Daarom moeten deze worden geholpen met een ondersteunende stalen constructie.

In de brief van 7 mei 2020 (kenmerk 202-186 (Ad 3)) informeert de afdeling TVL de gemeenteraad over de situatie in de Nypelsplantsoenflats. In deze brief wordt duidelijk vermeld dat enkele betonconsole's last hebben van putcorrosie en dat dit risico's oplevert. Verdere detail informatie levert geen extra nut op in deze brief en zal enkel zorgen voor minder duidelijkheid.

Ik ondersteun de inhoud van beide stukken dan ook volledig. De inhoud is duidelijk: doen we niets dan is er een risico op bezwijken van de consoles. Dus we moeten ingrijpen en dat gebeurt door het aanbrengen van de staalconstructie door gebouwenaar Mitros. Gelukkig zijn deze ondersteunende (tijdelijke) werkzaamheden ook uitgevoerd binnen de termijn die de verschillende constructeurs daarvoor hebben aangegeven. Daarmee is het risico voor bezwijken (tijdelijk) beïnvloed.

Ik hoop u hiermee afdoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

[redacted] | afd. Toezicht Veiligheid en Leefbaarheid | Gemeente Nieuwegein
Postbus 1, 3430 AA Nieuwegein | Stadsplein 1, 3431 LZ Nieuwegein
T 030-[redacted] | Mob 06-[redacted] | F 030-[redacted] | E [redacted]@nieuwegein.nl

Werktijden: maandag tot en met donderdag

Van: [redacted] <[redacted]@hotmail.com>
Verzonden: maandag 11 april 2022 09:20
Aan: [redacted], [redacted] van <[redacted]@Nieuwegein.nl>
Onderwerp: Re: Nijpelsplantsoen

Sorry [redacted],

Hierbij de brieven waar het over gaat,

gr [redacted]

Van: [redacted], [redacted] van <[redacted]@Nieuwegein.nl>
Verzonden: maandag 11 april 2022 09:11
Aan: [redacted] <[redacted]@hotmail.com>
CC: [redacted], [redacted] <[redacted]@nieuwegein.nl>
Onderwerp: RE: Nijpelsplantsoen

Geachte [redacted], [redacted]

Ik wil u graag antwoorden geven op uw vragen. U verwijst nu naar brieven waarvan ik zo in eerste instantie onwetend ben van de inhoud. Als u verwijst naar een brief wilt u die dan bijsluiten. De hoeveelheid vragen van u

met verwijzingen naar rapporten en brieven vragen te veel tijd om dat steeds uit het archief op te diepen. U zorgt hiermee voor een onevenredige druk op onze ambtelijke organisatie.

Terug komend op uw veronderstellingen:

Ad 1: Het rapport van mei 2020 is een berekening voor de veronderstelde stalen constructie die aangebracht moet worden om de consoles te ontlasten zodat ze niet kunnen bezwijken.

Ad 2: Het rapport is mogelijk op te vragen via de geëigende wegen. Of het openbaar is kan ik u zo niet vertellen.

Ad 3: Ik heb geen inhoudelijk kennis van (brief 2020-186) dit document voor handen. Hier kan ik dus niet op reageren.

Ad 4: Ik heb geen inhoudelijk kennis van (nieuwsbrief Mitros) dit document voor handen. Hier kan ik dus niet op reageren.

Ad 5: Ik weet niet wat u wil zeggen met deze stelling. Hier kan ik dus niet op reageren.

Ik hoop u hiermee afdoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

[J] | afd. Toezicht Veiligheid en Leefbaarheid | Gemeente Nieuwegein
Postbus 1, 3430 AA Nieuwegein | Stadsplein 1, 3431 LZ Nieuwegein
T 030- [J] | Mob 06- [J] | F 030- [J] | E [J]@nieuwegein.nl

Werktijden: maandag tot en met donderdag

Van: [J] <[J]@hotmail.com>

Verzonden: maandag 11 april 2022 08:31

Aan: [J], [J] van <[J]@Nieuwegein.nl>

Onderwerp: Nijpelsplantsoen

beste [J],

Dank voor je antwoord.

Als ik het goed begrijp is er nog een ander aangepast rapport, echter in de brief 2020-186 van mei staat toch echt dat de consoles kunnen bezwijken, terwijl jij tegen mij verteld dat er niets kan gebeuren.

1. is dat andere aangepaste rapport veranderd door de bouwkundig ingenieur of door de Mitros in de tijd tussen februari en mei.
2. Is dit rapport voor mij beschikbaar.
3. Waarom is de brief 2020-186 niet aangepast door het bezwijken weg te laten of anders te verklaren.
4. Ook in de nieuwsbrief van de Mitros staat dat de consoles kunnen bezwijken.
5. Blijft staan de galerij vloeren zijn veilig maar de consoles niet.

Kun je dit beantwoorden,

gr [J]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@Nieuwegein.nl>

Verzonden: 20-04-2022 07:08

Aan: [redacted] <[redacted]@nieuwegein.nl>,
[redacted] <[redacted]@nieuwegein.nl>

Onderwerp: RE: bezwaarschrift1024807

Of hij bedoeld dit besluit

Van: [redacted], [redacted]

Verzonden: dinsdag 19 april 2022 21:20

Aan: [redacted], [redacted]; [redacted] van

Onderwerp: RE: bezwaarschrift1024807

Hoi [redacted],

Volgens mij is het "besluit" waaraan meneer refereert de brief van 7 mei 2020 waarin de Raad geïnformeerd wordt over het besluit om stempels te plaatsen. Ik kan de brief in mijn mailbox terugvinden, hier staat alleen (nog) geen kenmerk in.

Groetjes,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@nieuwegein.nl>

Verzonden: donderdag 14 april 2022 10:02

Aan: [redacted] <[redacted]@nieuwegein.nl>; [redacted] <[redacted]@Nieuwegein.nl>

Onderwerp: RE: bezwaarschrift1024807

Goedemorgen [redacted] en [redacted],

Inzake het bezwaarschrift dat we hebben ontvangen van [redacted] heb ik van [redacted] onderstaande reactie ontvangen. Ik heb eigenlijk nog helemaal geen beeld wat er precies bedoeld wordt met de stempels. Kan iemand mij dit uitleggen of via foto's laten zien?

Kan meneer hier eigenlijk bezwaar tegen maken of moet ik dit meer zien als klacht? Meneer verwijst naar een besluit met nummer 2020-186. Is dit een raads- of collegebesluit?

Graag hoor ik van jullie.

Groetjes,

[redacted]

[redacted] <[redacted]@Nieuwegein.nl>

Verzonden: woensdag 13 april 2022 20:29

Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@nieuwegein.nl>

CC: [redacted], [redacted] <[redacted]@nieuwegein.nl>

Onderwerp: RE: bezwaarschrift1024807

Hoi [redacted],

Er zijn in 2020 na een onderzoek inderdaad stempels neergezet tbv de veiligheid. [redacted] heeft vrij regelmatig contact met meneer, ze is ook al een paar keer met [redacted] langs geweest om het hoe en waarom toe te lichten. Dit echter zonder resultaat.

Mocht je meer willen weten dan kun je het beste verder informeren bij [redacted], [redacted] of [redacted] \

Groet [redacted]

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@nieuwegein.nl>

Verzonden: woensdag 13 april 2022 14:01

Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@Nieuwegein.nl>

Onderwerp: bezwaarschrift1024807

Hoi [redacted],

Wij hebben onderstaand bezwaarschrift ontvangen van [redacted] [redacted]. In een aanvullende notitie wordt jouw naam genoemd, vandaar deze mail aan jou. Kun je mij vertellen waar dit over gaat? Hij refereert aan een besluit met nummer 2020-186. Kun je mij deze toesturen? Ik vraag me nl. af of tegen dit besluit bezwaar kan worden gemaakt.

1024807

(https://nieuwegein.crm4.dynamics.com/main.aspx?appid=987d31fa-8814-ec11-b6e6-000d3adb6636&forceUCI=1&pagetype=entityrecord&etn=pv_zaak&id=8a5a865e-3bb7-ec11-983f-000d3a66ce21)

Dank je wel.

Groetjes,

[redacted]

Nieuwegein



Ruimtelijk Domein

Contactpersoon [redacted]
Telefoon (030) 60 [redacted]
E-mail [redacted]@nieuwegein.nl

Stichting Mitros
T.a.v. [redacted]
[redacted]
[redacted]

Datum 26 mei 2020
Uw kenmerk 5154337 (OLO)
Kenmerk
Zaaknummer 826826
Berichtnummer
Onderwerp Besluit Omgevingsvergunning

Tijdelijke Omgevingsvergunning

Beste [redacted]

U heeft op 10 mei 2020 een aanvraag voor een omgevingsvergunning bij ons ingediend voor het stempelen van de galerijen op het perceel Nypelsplantsoen 1 t/m 360 te Nieuwegein. Deze brief is ons positieve besluit op uw aanvraag.

Wij adviseren u om dit besluit aandachtig door te nemen. U kunt o.a. lezen wat ons besluit precies inhoudt en welke voorschriften van toepassing zijn. Die voorschriften kunnen betrekking hebben op gegevens die u nog moet indienen voordat u met de werkzaamheden mag beginnen. Wilt u bij het indienen van de gevraagde gegevens verwijzen naar ons kenmerk? Bij voorbaat dank hiervoor.

We hebben onder het kopje **AANDACHTSPUNTEN** o.a. enkele verplichtingen opgenomen die u heeft voorafgaande en tijdens de uitvoering van uw project. Houdt u daar tijdig rekening mee?

Belanghebbenden kunnen bezwaar of beroep indienen. Wie dit doet, heeft tevens de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen. Meer informatie hierover vindt u op de laatste pagina van dit besluit.

Verderop in dit besluit leest u het totaalbedrag aan leges dat wij in rekening brengen voor dit besluit. Wilt u meer informatie over dit besluit? Neemt u dan gerust contact op met uw contactpersoon [redacted] via de gegevens in het briefhoofd.

Bladnummer 2/6

Zaaknummer 826826

Onderwerp Besluit Omgevingsvergunning

BESLUIT

Gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), verlenen wij hierbij voor het aangevraagde project een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen (art. 2.1, lid 1, sub a) waarbij we de geldigheidsduur bepalen op maximaal 3 jaar ingaande op de datum van dit besluit.

VOORSCHRIFTEN

Aan dit besluit verbinden wij de volgende voorschriften en beperkingen:

1. De vergunde activiteiten moeten worden uitgevoerd conform dit besluit, inclusief de hierin opgenomen voorschriften en de bij dit besluit behorende, gewaarmerkte stukken.
2. Dit besluit en alle hierbij behorende stukken moeten tijdens de uitvoering van de aangevraagde activiteiten aanwezig zijn en op verzoek aan het gemeentelijke toezicht ter inzage worden gegeven.
3. Er zijn zeer grote zettingen te verwachten voor in geval de stempels daadwerkelijk in werking gaan treden. Dit vergt een regelmatige controle van de stempelconstructies en een correctie op deze zettingen.
4. Direct na het verstrijken van de aangegeven geldigheidsduur van dit besluit bent u verplicht de voorafgaand aan de verlening van de omgevingsvergunning bestaande toestand hersteld te hebben, inclusief een structurele oplossing voor de geconstateerde constructieve tekortkomingen aan de consoles.

PROCEDURE OP HOOFDLIJNEN

Reguliere voorbereidingsprocedure

1. De aanvraag is door ons ontvangen op 10 mei 2020.
2. Dit besluit is voorbereid volgens de reguliere procedure (§ 3.2 Wabo).
3. De ingediende aanvraag voldeed direct aan de indieningseisen zoals opgenomen in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) en de relevante gemeentelijke verordeningen. Wij hebben geen verzoek om aanvullende gegevens gedaan.
4. Wij hebben dit besluit genomen binnen de wettelijke afhandeltermijn.
5. Dit besluit maken wij digitaal openbaar bekend in ons gemeenteblad op www.officialebekendmakingen.nl.

Bladnummer 3/6

Zaaknummer 826826

Onderwerp Besluit Omgevingsvergunning

OVERWEGINGEN

Overwegingen activiteit bouwen

1. Wij hebben de aanvraag inhoudelijk getoetst aan de gronden uit artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
2. De aanvraag en de daarbij ingediende gegevens maken aannemelijk dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft voldoet aan de voorschriften die zijn gegeven bij of krachtens het Bouwbesluit en de bouwverordening. Het betreft een tijdelijke voorziening die nodig is tijdens onderzoek naar en uitvoering van een structurele oplossing voor de geconstateerde constructieve gebreken aan de consoles van de galerijen.
3. Het plan is niet beoordeeld op basis van de Nota Ruimtelijke Kwaliteit (1 maart 2016) want het betreft een tijdelijk plan.
4. Het bouwperceel is gelegen in het gebied waarvoor het planologische kader Jutphaas-Wijkersloot sinds 26 juli 2008 van kracht is. Het aangevraagde project voldoet aan de bij de bestemming(en) behorende voorschriften.

AANDACHTSPUNTEN

Aandachtspunten algemeen

Wij wijzen u graag op het volgende:

1. U bent verplicht de redelijkerwijs mogelijke maatregelen te nemen om te voorkomen dat de gemeente, dan wel derden, als gevolg van het gebruik van dit besluit schade lijden. U bent aansprakelijk voor het vergoeden van schade die desondanks ontstaat.
2. Van voorgenomen wijzigingen in uw project moet u tijdig gegevens indienen bij afd. Ruimtelijk Domein, Postbus 1, 3430 AA, Nieuwegein, bij voorkeur via het Omgevingsloket Online (OLO) of e-mailadres info@nieuwegein.nl. Vermeld hierbij a.u.b. ons kenmerk 826826. Dit kan leiden tot een revisie van de vergunning maar het is ook goed mogelijk dat de wijzigingen op zichzelf vergunningplichtig zijn.
3. Deze omgevingsvergunning geldt voor onbepaalde tijd. Wij kunnen echter besluiten deze vergunning in te trekken. Dat kan bijvoorbeeld als u hier schriftelijk om verzoekt of als blijkt dat ons besluit op onjuiste of onvolledige gegevens is genomen. Wij horen de vergunninghouder altijd voordat we een intrekingsbesluit nemen.
4. Als u ten behoeve van het uitvoeren van de werkzaamheden gebruik gaat maken van tijdelijke voorzieningen zoals een bouwkeet, container, hekwerk of steiger én als u deze wilt plaatsen in de openbare ruimte, heeft u mogelijk

Bladnummer 4/6

Zaaknummer 826826

Onderwerp Besluit Omgevingsvergunning

een zogenaamde "objectvergunning" nodig. Meer hierover leest u op onze website: www.nieuwegein.nl/omgevingsloket onder "tijdelijk plaatsen van voorwerpen in de openbare ruimte".

5. De Wet Natuurbescherming regelt o.a. de bescherming van alle broedende inheemse vogels. Het verstoren van broedende vogels en jongen of het vernielen van nesten en eieren is verboden. In de wet wordt geen datum genoemd voor het broedseizoen, maar tussen half augustus en half februari is de minst kwetsbare periode voor broedvogels. Ook verblijfplaatsen van bijvoorbeeld vleermuizen of spechten zijn beschermd. Wij adviseren u voorafgaande aan de werkzaamheden na te gaan of er beschermde dieren, planten of nesten/verblijfplaatsen aanwezig zijn. Voor advies van een deskundige kunt u onder andere terecht bij www.netwerkgroenebureaus.nl. De uitkomst kan zijn dat u ontheffing moet aanvragen waarbij maatregelen worden voorgeschreven.

Specifieke aandachtspunten activiteiten bouwen

Wij wijzen u graag nog specifiek op het volgende:

1. Hoofdstuk 8 van het Bouwbesluit 2012 gaat over de uitvoering, voltooiing en gereedmelding van de bouwwerkzaamheden. Hierin staan o.a. plichten over veiligheid op de bouwlocatie en het voorkomen van hinder. Ook dient u bepaalde momenten vooraf bij ons te melden. **U bent o.a. verplicht om de start van de bouwwerkzaamheden minimaal twee dagen vooraf bij ons te melden (tel: 14 030, @: [REDACTED]@nieuwegein.nl). Wij stellen het zeer op prijs als u de startdatum al eerder aan ons doorgeeft.**
2. Het is verboden om een bouwwerk, voor het bouwen waarvan een omgevingsvergunning is verleend, in gebruik te geven of te nemen als het bouwwerk na de bouw niet gereed is gemeld bij Bouwtoezicht.
3. Stoffen die als gevaarlijk zijn aangeduid in hoofdstuk 17 van de afvalstoffenlijst behorende bij de Regeling Europese afvalstoffenlijst (EURAL), zoals verfresten, verfverduunningsmiddelen, spuitbussen (met restant), kitresten, bekistingsolie en dergelijke, moeten gescheiden van het overige bouwafval worden bewaard en afgevoerd door een bevoegd bedrijf naar een erkende verwerker.
4. Als u (onderdelen van) bouwwerken gaat slopen, kan het zijn dat u voldoende ruim vooraf een sloopmelding moet doen. Dat is bijvoorbeeld het geval als u asbest gaat verwijderen of meer dan 10 m³ sloopafval heeft. In bouwwerken die voor 1994 zijn gebouwd, is mogelijk asbesthoudend materiaal toegepast, bijvoorbeeld in het dak. Als dit vrijkomt bij de werkzaamheden levert dat gezondheidsrisico's op. Meer informatie over

Bladnummer 5/6

Zaaknummer 826826

Onderwerp Besluit Omgevingsvergunning

asbest vindt u op onze website: www.nieuwegein.nl/asbest. Neem bij vragen of twijfel contact op met Bouwtoezicht.

BIJ DIT BESLUIT BEHORENDE STUKKEN

De volgende documenten zijn onlosmakelijk onderdeel van dit besluit:

- Bijlage 01, aanvraagformulier, 10-05-2020
- Bijlage 02, constructierapport, 18-05-2020
- Bijlage 03, berekening ondersteuning 160420, akk PBT, 17-04-2020
- Bijlage 04, Tekening principe ondersteuning, akk PBT, 17-04-2020
- Bijlage 05, foto 1 bestaande situatie, 10-05-2020
- Bijlage 06, foto 2 bestaande situatie, 10-05-2020
- Bijlage 07, sondering schakelstation Nijpelsplatsoen, 16-04-2010
- Bijlage 08, constructieadvies Boorsma, 20-05-2020

LEGES

Voor dit besluit worden de volgende leges in rekening gebracht. U ontvangt een separate factuur voor het voldoen van de leges.

Bouwen	€ 9.535,41
Totaal	€ 9.535,41

Toelichting: Wij hebben de bouwkosten (excl. BTW) overeenkomstig uw kostenopgave vastgesteld op: € 271.900,00

Tot slot

Ik ga ervan uit dat ik u helder heb geïnformeerd. Heeft u nog vragen? Neemt u dan gerust contact op met [redacted] [J] Zijn gegevens staan in het briefhoofd.

Met vriendelijke groet,
[redacted] [J] wester en wethouders,

26-5-2020

[redacted] [J]
S [redacted] [J] bo, afdeling Ruimtelijk Domein

Bladnummer 6/6

Zaaknummer 826826

Onderwerp Besluit Omgevingsvergunning

RECHTSMIDDELEN

Uitvoerbaarheid van dit besluit

Dit besluit krijgt rechtskracht (mag worden uitgevoerd) vanaf het moment dat het aan de aanvrager bekend is gemaakt door toezending. Het besluit is echter nog niet onherroepelijk omdat er nog bezwaar kan worden aangetekend door belanghebbenden.

Bezwaarclausule

Belanghebbenden kunnen bezwaar indienen binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en bevat tenminste de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt en de gronden van het bezwaar. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan het college van burgemeester en wethouders van Nieuwegein, ter attentie van de commissie bezwaarschriften, Postbus 1, 3430 AA Nieuwegein.

Voorlopige voorziening

Indiening van een bezwaarschrift betekent niet dat de inwerkingtreding van dit besluit wordt uitgesteld. Na indiening van een bezwaarschrift bestaat echter de mogelijkheid een voorlopige voorziening aan te vragen bij de Voorzieningenrechter van de rechtbank in Midden-Nederland, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht. U kunt een beroep- of verzoekschrift ook digitaal indienen bij de genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden. Als een voorlopige voorziening wordt toegekend, wordt de inwerkingtreding van dit besluit tijdelijk uitgesteld.

Kosten

Aan het instellen van bezwaar zijn geen kosten verbonden. Aan het instellen van een verzoek om een voorlopige voorziening zijn wel kosten verbonden. De informatiebalie van de Rechtbank Midden-Nederland (tel: 030-2233010 of www.rechtspraak.nl/Procedures/Tarieven-griffierecht/) kan u hierover informeren.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted], [redacted]
Verzonden: 15-11-2022 07:30
Aan: [redacted] <[redacted]@NIEUWEGEIN.NL>
CC: [redacted], [redacted] <[redacted]@nieuwegein.nl>
Onderwerp: RE: Vraag over stempels Nypelsplantsoen en veiligheid

Welke documenten willen jullie dan ontvangen? Of dat vandaag nog lukt weet ik niet. Mijn agenda is op dit moment nogal vol

Met vriendelijke groet,

[redacted] | afd. Toezicht Veiligheid en Leefbaarheid | Gemeente Nieuwegein
Postbus 1, 3430 AA Nieuwegein | Stadsplein 1, 3431 LZ Nieuwegein
T 030-[redacted] | Mob 06-[redacted] | F 030-60-[redacted] | [redacted]@nieuwegein.nl

Werktijden: maandag tot en met donderdag

Van: [redacted] <[redacted]@NIEUWEGEIN.NL>
Verzonden: maandag 14 november 2022 14:24
Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@Nieuwegein.nl>
CC: [redacted], [redacted] <[redacted]@nieuwegein.nl>
Onderwerp: RE: Vraag over stempels Nypelsplantsoen en veiligheid

Ha [redacted],

Namens [redacted] de vraag of het lukt om uiterlijk morgen de gevraagde documenten op de mail te zetten.

Alvast dank!!

[redacted]

[redacted], [redacted] <[redacted]@Nieuwegein.nl>
Verzonden: dinsdag 8 november 2022 09:48
Aan: [redacted] <[redacted]@NIEUWEGEIN.NL>; [redacted] <[redacted]@nieuwegein.nl>
CC: [redacted], [redacted] <[redacted]@nieuwegein.nl>
Onderwerp: RE: Vraag over stempels Nypelsplantsoen en veiligheid

Hoi [redacted],

De stempels zijn in een vergunde situatie aangebracht, zaaknummer 826826. Er is ten tijde van het plannen nagedacht over de veiligheidssituatie van de gebouwen. In een enkele flat is er inderdaad meer moeite om met een brandcard een woning in te draaien vanwege de in de nabijheid van de voordeur geplaatste stempels. Omwille daarvan is op deze plaatsen de plaatsing van de stempels iets aangepast. Daarmee is een onmogelijke situatie naar een lastige situatie omgebogen. Prioriteit is dat de constructieve veiligheid (tegen bezwijken galerijen) gehandhaafd blijft. Voor de nooddiensten is de situatie in een enkel geval iets lastiger maar niet onmogelijk.

Met vriendelijke groet,

[redacted] | afd. Toezicht Veiligheid en Leefbaarheid | Gemeente Nieuwegein
Postbus 1, 3430 AA Nieuwegein | Stadsplein 1, 3431 LZ Nieuwegein
T 030-[redacted] | Mob 06-[redacted] | F 030-60-[redacted] | [redacted]@nieuwegein.nl

Werktijden: maandag tot en met donderdag

Van: [redacted] <[redacted]@NIEUWEGEIN.NL>

Verzonden: maandag 7 november 2022 13:41

Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@Nieuwegein.nl>; [redacted] <[redacted]@nieuwegein.nl>

CC: [redacted], [redacted] <[redacted]@nieuwegein.nl>

Onderwerp: Vraag over stempels Nypelsplantsoen en veiligheid

Dag [redacted] of [redacted],

Er zijn 3 jaar geleden betonstempels geplaatst op het Nypels. Bewoners hebben idee dat er destijds door brandweer en andere hulpdiensten niet gekeken is naar de consequenties daarvan.

Vraag: Is er destijds bij het bedenken van die maatregelen getoetst op veiligheid van de hulpdiensten; is er meegekeken en is er een vergunning hiervoor aangevraagd?

We horen het graag!

Alvast dank!



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted], [redacted] [redacted]
Verzonden: 08-12-2022 13:33
Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@nieuwegein.nl>
Onderwerp: RE: betonrot

Hoi [redacted],

Probeer jezelf niet in een eindeloze discussie met [redacted] te laten slepen.

Met vriendelijke groet,

[redacted] | afd. Toezicht Veiligheid en Leefbaarheid | Gemeente Nieuwegein
Postbus 1, 3430 AA Nieuwegein | Stadsplein 1, 3431 LZ Nieuwegein
T 030-[redacted] | Mob 06-[redacted] | F 030-60-[redacted] | E [redacted]@nieuwegein.nl

Werktijden: maandag tot en met donderdag

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@nieuwegein.nl>
Verzonden: donderdag 8 december 2022 12:02
Aan: [redacted] <[redacted]@hotmail.com>
Onderwerp: Re: betonrot

Beste [redacted]

Ik ondersteun de reactie van mijn college [redacted] volledig. Dit zou voldoende moeten zijn.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@hotmail.com>
Datum: woensdag, 7 december 2022 om 19:31

Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@nieuwegein.nl>

Onderwerp: betonrot

Let op: Dit is een externe e-mail. Wees voorzichtig bij het klikken op links of het openen van bijlagen. Neem bij twijfel contact op met de Supportdesk op nummer 030-60 [redacted] optie 1.

Hallo [redacted],

Wij hebben gesproken over de consoles en de ondersteuning en over betonrot en putcorrosie, **deze brief** heb ik van [redacted] gekregen als uitleg.

Het volgende punt is dat de keuringen niet kloppen zij zijn **niet-destructief** dat wil zeggen dat er niet gekeurd is op constructie sterkte maar op kwaliteit van het beton zonder wapening, dus chloridegehalte en cementmassa e.d.

De keuring op sterkte heet **destructief** en moet gedaan worden volgens een **CUR-246** protocol op N.E.N. 8700 basis.

Wat betekent het voor dit project als de input van de Mitros aan de Gemeente in mei 2020 niet volgens de waarheid was en geen betrouwbare informatie bevatte.

Ik stuur ook nog wat meer informatie mee zodat je kan zien waar het over gaat. Zie bijlage.

Geachte [redacted] [redacted]

In de brief van 6 mei 2020 (ik neem aan dat hiermee de nieuwsbrief van Mitros wordt bedoeld) staat inderdaad dat **de steunbalken onder de galerijen kunnen bezwijken**. Daarom moeten deze worden geholpen met een ondersteunende stalen constructie.

In de brief van 7 mei 2020 (kenmerk 2020-186 (Ad 3)) informeert de afdeling TVL de gemeenteraad over de situatie in de Nypelsplantsoenflats. **In deze brief wordt duidelijk vermeld dat enkele betonconsoles last hebben van putcorrosie en dat dit risico's oplevert**. Verdere detailinformatie levert geen extra nut op in deze brief en zal enkel zorgen voor minder duidelijkheid.

Ik ondersteun de inhoud van beide stukken dan ook volledig. De inhoud is duidelijk: doen we niets dan is er **een risico op bezwijken van de consoles**. Dus we moeten ingrijpen en dat gebeurt door het aanbrengen van de staalconstructie door gebouweigenaar Mitros. Gelukkig zijn deze ondersteunende (tijdelijke) werkzaamheden ook uitgevoerd binnen de termijn die de verschillende constructeurs daarvoor hebben aangegeven. Daarmee is het risico voor bezwijken (tijdelijk) beëindigd.

Ik hoop u hiermee afdoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

J | afd. Toezicht Veiligheid en Leefbaarheid | Gemeente Nieuwegein
Postbus 1, 3430 AA Nieuwegein | Stadsplein 1, 3431 LZ Nieuwegein
T 030-**J** | Mob 06-**J** | F 030-60**J** | E **J**@nieuwegein.nl

Werktijden: maandag tot en met donderdag

Gaarne jouw commentaar,

Met vriendelijke groet **J**

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen