

Nieuwegein



Communicatie, Juridische Zaken en Dienstverlening

Contactpersoon [redacted]
Telefoon 14 030
Fax (030) 605 11 77
E-mail gemeente@nieuwegein.nl

Per e-mail: [redacted]@gmail.com

Datum 27 augustus 2026
Zaaknummer 1185264
Berichtnummer
Onderwerp Woo-besluit

Geachte [redacted],

Op 19 juli 2026 ontvingen wij uw verzoek om informatie op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). Uw verzoek is geregistreerd onder het kenmerk 1185264. In deze brief leest u ons besluit.

Besluit

Wij besluiten om uw verzoek gedeeltelijk toe te wijzen, en een deel van de gevraagde documenten (gedeeltelijk) openbaar te maken. Hieronder lichten we ons besluit nader toe.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de Woo (art. 4.1). De Woo ziet op bestaande documenten en verplicht zo nodig tot het opvragen bij derden (art. 4.2, tweede lid). Verstrekking vindt plaats met inachtneming van de uitzonderingen uit hoofdstuk 5, zie bijlage 1.

Inventarisatie van de documenten

Om het verzoek te kunnen beoordelen is een zoekslag uitgevoerd binnen de organisatie. Hieronder wordt uiteengezet hoe deze zoekslag heeft plaatsgevonden.

Zoekslag

Ter uitvoering van het Woo-verzoek is een zorgvuldig onderzoek verricht naar alle documenten die betrekking hebben op het verwijderen van de bomen aan de Nederhoeve 1 t/m 49 over de periode vanaf 2024 tot heden. De zoekslag is erop gericht alle documenten te achterhalen die informatie bevatten over;

- Interne en externe correspondentie, waaronder e-mails, brieven, memo's, WhatsApp-berichten en gespreksverslagen;
- Notulen, agenda's, verslagen en besluiten van overleggen;
- Klachten, meldingen en overige correspondentie van bewoners of derden;
- Planningen en uitvoeringsschema's;
- Communicatie richting bewoners over de bomenkap en herplant.

Geraadpleegde documenten

Er is gezocht in de systemen en digitale omgevingen waarin documenten over deze aangelegenheid kunnen zijn opgeslagen. Het betreft onder andere:

- OneGov 365 zaaksysteem
- Sharepoint afdeling
- Sharepoint Team

- Outlook

Bevraagde afdelingen en medewerkers

Medewerkers die betrokken zijn geweest bij de afhandeling of behandeling van (de betreffende aangelegenheid) zijn bevraagd.

Het gaat om de volgende functies of teams:

- Afdeling Openbaar Domein
- Team Beleid en Ondersteuning
- Team Groen

Gebruikte zoektermen

In de digitale systemen is gezocht op relevante zoektermen die de lading van het verzoek dekken. Gebruikte zoektermen zijn onder meer:

- *Nederhoeve, bomenkap, verwijderen bomen, herplant, kapwerkzaamheden, Nederhoeve 1 t/m 49, rooien, groenbeheer, groenonderhoud, inwonersbrief, bewonersbrief, klacht, melding, bezwaar bomen, project Nederhoeve.*

Waarbij is gezocht via een 'of/of'-principe om zo breed mogelijk te zoeken.

Controle op volledigheid

Tijdens de zoekslag is beoordeeld of uit aangetroffen documenten blijkt dat andere documenten bestaan of hadden moeten bestaan. In die gevallen is aanvullend gezocht bij de betreffende medewerker, afdeling of in aanvullende digitale locaties. Documenten die reeds eerder openbaar zijn gemaakt, zijn betrokken bij de beoordeling maar niet opnieuw verzameld.

Uitkomst van de zoekslag

De zoekslag heeft geleid tot een aantal documenten die onder het verzoek vallen. Deze documenten zijn beoordeeld met toepassing van hoofdstuk 5 van de Wet open overheid. Documenten die zijn aangetroffen, zijn ondanks de uitgevoerde zoekslag ook niet naar voren gekomen in eerdere dossiers of aanvullende bevraagde systemen.

In bijlage 2 is een inventarislijst opgenomen. De inventarislijst bevat een overzicht van alle aangetroffen documenten, met vermelding van de toegepaste weigeringsgrond. De inventarislijst vormt een integraal onderdeel van dit besluit.

Algemene overwegingen

Op grond van de Woo geldt dat openbaarmaking plaatsvindt voor eenieder. De documenten zijn beoordeeld aan de hand van de uitzonderingsgronden van de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo. Voor zover deze gronden van toepassing zijn, wordt informatie niet of gedeeltelijk verstrekt.

De beoordeling heeft plaatsgevonden per document en, waar nodig, per onderdeel daarvan. Indien resterende informatie geen zelfstandige betekenis heeft, wordt deze niet verstrekt.

Gelet op het voorgaande wordt de gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar gemaakt. Voor een nadere toelichting op de gehanteerde beoordelingswijze wordt verwezen naar bijlage 1.

Specifieke overwegingen

Persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo wordt informatie niet verstrekt als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat hierbij om persoonsgegevens die (in)direct tot een persoon herleidbaar zijn, zoals namen, e-mailadressen, adresgegevens, telefoonnummers en functietitels.

Persoonsgegevens van derden

In meerdere documenten komen persoonsgegevens van derden voor, zoals namen, telefoonnummers en e-mailadressen. Het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer weegt hier zwaarder dan het belang van openbaarheid. Deze gegevens zijn bovendien niet relevant voor het onderwerp van het Woo-verzoek. Daarom zijn deze persoonsgegevens in de betreffende documenten weggelaten. Hiermee wordt de privacy van betrokkenen voldoende beschermd.

Persoonsgegevens van ambtenaren

Voor persoonsgegevens van ambtenaren en bestuurders geldt het volgende. Voor functionarissen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden (burgemeester, wethouders, de gemeentesecretaris en raadsleden), worden namen in beginsel openbaar gemaakt.

Voor ambtenaren die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, geldt dat hun namen in beginsel niet openbaar worden gemaakt. Het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer weegt hierbij zwaarder dan het belang van openbaarheid. Daarbij is relevant dat het bij een Woo-verzoek gaat om openbaarmaking voor eenieder.

In de aangetroffen documenten komen namen voor van de ambtenaren die niet in de openbaarheid treden. U heeft niet aannemelijk gemaakt het belang van openbaarheid in dit geval zwaarder weegt. Daarom zijn deze persoonsgegevens niet openbaar gemaakt.

Concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1 lid 2 sub f van de Woo blijft openbaarmaking van concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens achterwege in het geval de bescherming van die gegevens zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit kan het geval zijn bij informatie die betrekking heeft op het fabricageproces of de strategie van de onderneming. Deze uitzonderingsgrond kan ook van toepassing zijn op offertes en andere concurrentiegevoelige gegevens. Diverse documenten bevatten gegevens van bedrijven die zien op prijzen, tarieven en specificaties van derden. Openbaarmaking van deze gegevens kan leiden tot een onevenredige benadeling van de concurrentiepositie van deze bedrijven, omdat andere bedrijven die dezelfde diensten verlenen hun prijzen en tarieven daarop kunnen aanpassen.

Daarnaast is deze weigeringsgrond toegepast om btw-identificatienummers te anonimiseren. Op grond van artikel 6:230b van het Burgerlijk Wetboek bestaat de verplichting voor om het btw-identificatienummer te verstrekken alleen ten aanzien van de afnemer van diensten.

Persoonlijke beleidsopvattingen

Een deel van uw verzoek ziet op documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad. In deze documenten staan persoonlijke beleidsopvattingen van medewerkers van de gemeente Nieuwegein.

Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen voor intern overleg. De persoonlijke beleidsopvattingen in de betreffende documenten zijn in de meeste gevallen onherleidbaar verstrekt. Dit met het ook op een goede en democratische bestuursvoering. Het belang van openbaarmaking weegt in die gevallen zwaarder dan het belang van vrije uitwisseling van ideeën en gedachten van medewerkers van de gemeente Nieuwegein.

In een deel van de documenten zijn persoonlijke beleidsopvattingen wel uitgezonderd van openbaarmaking omdat openbaarmaking van deze beleidsopvattingen de vrije uitwisseling van ideeën, gedachten, visies en processtrategieën belemmert. Het is niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering dat deze persoonlijke beleidsopvattingen geopenbaard worden. Wij vinden dat geheimhouding in dit geval voorrang moet hebben boven het algemene belang van openbaarmaking, omdat een zekere mate van veiligheid en vertrouwelijkheid noodzakelijk is om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. De zinnen, woorden en alinea's in het document die

zijn uitgezonderd van openbaarmaking op grond van de uitzonderingsgrond persoonlijke beleidsopvattingen zijn voorzien van de aanduiding art. 5.2.1. Voor een nadere verwijzing naar de betreffende documenten kunt u de bijgevoegde inventarislijsten raadplegen.

Buiten reikwijdte

U ontvangt alleen informatie binnen de reikwijdte van uw verzoek. In de door u opgevraagde documenten is informatie opgenomen die buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen, bijvoorbeeld omdat delen van documenten geen betrekking hebben op onderwerpen aangaande het Woo-verzoek. Ingevolge artikel 4.1 lid 4 van de Woo wordt deze informatie uit die documenten dan ook niet verstrekt. Wij hebben ervoor gekozen deze delen van de documenten aan te merken met de weigeringsgrond 'Buiten Reikwijdte' (BR).

Geweigerde documenten

Tijdens de zoekslag zijn er documenten aangetroffen met betrekking tot een aansprakelijkheidskwestie tussen een burger en onze organisatie. Openbaarmaking hiervan wordt geweigerd op basis van de volgende wettelijke uitzonderingsgronden:

- Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, onder e, Woo.
Het dossier betreft de specifieke claim van een natuurlijk persoon. De documenten bevatten persoonsgegevens zoals namen, contactgegevens, causale schadebeschrijvingen en persoonlijke of financiële omstandigheden van de indiener. Het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van deze betrokkene weegt in dit geval zwaarder dan het algemeen publiekelijk belang van openbaarmaking. Anonimiseren van het dossier heft de herleidbaarheid niet op. De privacy blijft geschonden door de specifieke context van het dossier.
- Financiële en economische belangen van het bestuursorgaan (artikel 5.1 tweede lid, onder b, Woo.
Het verstrekken van documenten uit een aansprakelijkheidsdossier schaadt de rechtspositie en economische belangen van onze organisatie. Dit geldt zowel tijdens een lopende procedure als direct na afronding hiervan. Openbaarmaking legt onze interne risico-inschattingen bloot. Rechtspraak bevestigt dat een overheidsinstantie niet verplicht is informatie vrij te geven die haar onderhandelings-of procespositie in een schadeclaim nadelig kan beïnvloeden. Dit financiële belang weegt zwaarder dan het openbaarheidsbelang.
- Persoonlijke beleidsopvattingen voor intern beraad (artikel 5.2, eerste lid, Woo.

Onderdelen van het dossier zoals interne e-mails, memo's en conceptbeoordelingen zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad. Hierin hebben juristen en ambtenaren in vrijheid geadviseerd over de schuldvraag en de juridische haalbaarheid van de claim. Deze persoonlijke beleidsopvattingen zijn wettelijk beschermd om de vrije, interne oordeelsvorming binnen de overheid te waarborgen. Wij maken geen gebruik van de bevoegdheid om deze opvattingen in geanonimiseerde vorm te verstrekken, aangezien dit de vertrouwelijkheid van het interne beraad blijvend schaadt.

De weigeringsgronden rusten op het dossier als geheel. Het verstrekken van een gedeeltelijk openbaar dossier is niet mogelijk omdat de resterende tekst door de context direct herleidbaar blijft naar de betrokken indiener en onze procespositie schaadt. Met betrekking tot het aansprakelijkheidsdossier wijzen wij uw verzoek dan ook af.

Ook zijn er documenten aangetroffen met betrekking tot een bezwaarprocedure. Ook hier verzet de wet zich tegen openbaarmaking van de documenten aan het publiek vanwege de volgende weigeringsgronden:

- Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, onder e, Woo)
Het dossier bevat de bezwaarschriften en de correspondentie die direct herleidbaar zijn tot individuele indieners. Hierin staan privacygevoelige gegevens zoals NAW-gegevens, persoonlijke argumenten, foto's van de private eigendommen en gezinssituaties. Het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van deze indieners weegt zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking.
- Persoonlijke beleidsopvattingen voor intern beraad (artikel 5.2, eerste lid, Woo)
Het dossier bevat gegevens die zijn opgesteld voor intern beraad voorafgaand aan het nemen van de beslissing op bezwaar. Deze documenten bevatten persoonlijke beleidsopvattingen en juridische afwegingen van medewerkers. Om de vrije, interne oordeelsvorming en de onafhankelijkheid van de advisering te beschermen, worden deze documenten niet openbaar gemaakt.

Aangezien het verzoek de kern van een privaat geschil van de indieners raakt en de documenten onlosmakelijk met deze personen verbonden zijn, is het verstrekken van een gedeeltelijk openbaar (geschoond) dossier niet mogelijk. Wij wijzen het verzoek op dit punt daarom in zijn geheel af.

Bladnummer 7/8

Zaaknummer

Onderwerp Woo-besluit

Wijze van bekendmaking

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met dit besluit digitaal aan u toegezonden.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden geanonimiseerd op www.gemeentenieuwegein.nl gepubliceerd.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met ons besluit, kunt u hiertegen schriftelijk bezwaar maken. In de bijlagen bij deze brief leest u hoe dat werkt.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met gemeente@nieuwegein.nl. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.nieuwegein.nl.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders, namens deze,



Afdelingshoofd Communicatie, Juridische Zaken en Dienstverlening

Bezwaarclausule

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden een bezwaarschrift indienen tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt.

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan het College van B&W, Postbus 1, 3430 AA Nieuwegein.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten:

1. naam en adres van de indiener;
2. de dagtekening;

Bladnummer 8/8

Zaaknummer

Onderwerp Woo-besluit

3. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (datum en nummer of kenmerk);
4. een opgave van de redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen;
5. zo mogelijk een afschrift van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt.

Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift.

Machtigt u iemand om namens u bezwaar te maken?

Stuur dan ook een kopie van de machtiging mee. Bij indiening van een bezwaarschrift namens een rechtspersoon, dient u documenten mee te sturen (origineel uittreksel uit het handelsregister en/of een kopie van de statuten van de rechtspersoon) waaruit blijkt dat u bevoegd bent namens de rechtspersoon op te treden.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen