

Nieuwegein



Communicatie, Juridische Zaken en Dienstverlening

Contactpersoon [redacted] 
Telefoon 14 030
Fax (030) 605 11 77
E-mail gemeente@nieuwegein.nl

Per e-mail: [redacted] @hotmail.com
[redacted] @gmail.com

Datum 16 april 2026
Zaaknummer 1178629
Berichtnummer
Onderwerp Woo-besluit

Geachte heer/mevrouw,

Op 29 januari 2026 ontvingen wij uw verzoek om informatie op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). Uw verzoek is geregistreerd onder het kenmerk 1178629. In deze brief leest u ons besluit.

Uw verzoek

In uw verzoek vraagt u informatie over Nijpelsplantsoen. Hiertoe verzoekt u in het bijzonder om het volgende:

- **Volledige EC2-constructieberekeningen (NEN-EN 1992-1-1) prefab betonconsoles**
 - Buigmoment, dwarskracht, doorbuiging en scheurwijdte.
 - Verankering (lb,net) bij 2,20 m inklemming.
 - Toets dwarswapening 12Ø16 mm.
 - Gegevens: uitkraging 1,10 m, last 24,5 kN, trek 3Ø20 mm bovenin (zie bijgevoegde foto).
 - Eventueel testrapporten beton- en wapeningkwaliteit (bijv. NEBEST-proeven).
- **Inspectie- en beoordelingsdocumenten stutpalen 2020**
 - Rapporten/inspecties die tot plaatsing leiden (inclusief veiligheidsbeoordeling consoles).
 - Berekeningen of taxatierapporten ten grondslag liggende aan de maatregel.
 - Correspondentie met Pieters Bouwbedrijf [redacted] [redacted] en onderhoudstijdlijn 2006-2018.
 - Poederproeven en uitslagen (indien uitgevoerd).
- **Overige relevante stukken**
 - Alle interne memo's, e-mails of notulen over de consoles, stutpalen en sloopdreiging.
 - Beoordelingen Bouwtoezicht en communicatie met huurcorporatie/wijkpartijen.

De periode kan zijn tussen 2017 en 2022, omdat de stutpalen toen geplaatst zijn.

Bladnummer 2/6

Zaaknummer 1178629

Onderwerp **Woo-besluit**

Besluit

Wij besluiten om uw verzoek toe te wijzen, en de gevraagde documenten (gedeeltelijk) openbaar te maken. Hieronder lichten we ons besluit nader toe.

Wettelijk kader

Op grond van artikel 4.1 lid 1 van de Woo kan eenieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder de verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Een verzoeker hoeft daartoe geen belang te stellen. Alleen als de aard van het verzoek, de inhoud van het verzoek, of uitlatingen van de verzoeker duidelijk maken dat geen Woo-verzoek is beoogd, geldt dat er geen sprake is van een Woo-verzoek. Ten aanzien van uw verzoek is van deze omstandigheden geen sprake. Uw verzoek valt daarmee onder de reikwijdte van de Woo.

De Woo is uitsluitend van toepassing op publieke informatie, neergelegd in bestaande documenten. Op grond van de Woo rust op een overheidsorgaan geen verplichting om nieuwe documenten te maken. Op grond van artikel 4.2 lid 2 van de Woo is een bestuursorgaan wel verplicht om documenten bij derden op te vragen indien het zelf niet over deze documenten beschikt, maar hier wel over had behoren te beschikken.

Artikel 4.1 lid 7 van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan kan, dan wel moet, verstrekking van de gevraagde informatie slechts achterwege laten wanneer een of meer van de in hoofdstuk 5 van de Woo genoemde uitzonderingen of beperkingen zich voordoen.

Inventarisatie van de documenten

Naar aanleiding van uw verzoek hebben wij een uitgebreide zoekslag uitgevoerd in de mailboxen van de dossierhouders en het informatiesysteem van de gemeente Nieuwegein. Hierbij zijn de volgende zoektermen gebruikt: *Nijpelsplantsoen, Nijpels plantsoen, betonconsoles, consoles, prefab console(s), constructieberekening console, wapening, dwarswapening, betononderzoek, materiaalonderzoek beton, testrapport beton/wapening, stutpalen, stutpaal, tijdelijke ondersteuning, ondersteuning constructie, inspectie stutpalen, veiligheidsbeoordeling, beoordeling consoles, taxatierapport, constructieve beoordeling, instortingsgevaar/slooptdreiging.*

Deze zoektermen zijn toegepast om relevante documenten en correspondentie op te sporen die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen. Naar aanleiding van uw verzoek zijn 27 documenten aangetroffen die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen.

In bijlage 2 is een inventarislijst opgenomen. De inventarislijst bevat een overzicht van alle aangetroffen documenten, met vermelding van de toegepaste weigeringsgrond. De inventarislijst vormt een integraal onderdeel van dit besluit.

Bladnummer 3/6

Zaaknummer 1178629

Onderwerp Woo-besluit

Zienswijzen

Na beoordeling van de documenten hebben wij geconstateerd dat er meerdere belanghebbende zijn, waarvan wij verwachten dat zij mogelijk bedenkingen zullen hebben tegen de openbaarmaking van (een deel) van de documenten. Om tot een zorgvuldige besluitvorming te komen, hebben wij hen in de gelegenheid gesteld om hun zienswijzen kenbaar te maken.

Van de belanghebbenden hebben wij geen inhoudelijke zienswijze ontvangen, of zij hebben aangegeven geen bedenkingen te hebben tegen de voorgestelde wijze van openbaarmaking van de documenten.

Algemene overwegingen

Openbaarmaking van informatie op grond van de Woo betekent openbaarmaking voor eenieder. De verzochte documenten moeten beoordeeld worden om te bepalen of zij geschikt zijn om voor eenieder openbaar te maken. Dit betekent dat het algemene belang van openbaarheid moet worden afgewogen tegen de belangen die met de uitzonderingsgronden van artikel 5.1 en 5.2 van de Woo beschermd worden. Beoordeeld moet worden of de belangen opgesomd in deze artikelen aan openbaarmaking van de verzochte informatie in de weg staan.

Artikel 5.1 lid 1 van de Woo bevat absolute weigeringsgronden. Het belang van openbaarheid moet te allen tijde wijken als een van deze uitzonderingsgronden van toepassing is. Er wordt geen nadere belangenafweging gemaakt. Artikel 5.1 lid 2 van de Woo bevat relatieve uitzonderingsgronden. Bij relatieve uitzonderingsgronden maakt het bestuursorgaan een afweging tussen het algemene belang van openbaarheid en de door de uitzonderingsgrond te beschermen belangen. Een beroep op een uitzonderingsgrond moet onderbouwd zijn.

Daarbij is het van belang om aan te merken dat bij de beoordeling van documenten in beginsel een integrale beoordeling per document plaatsvindt. Dit betekent dat per zelfstandig onderdeel van een document – bijvoorbeeld een alinea – moet worden beoordeeld of sprake is van de uitzonderingsgronden van artikel 5.1 en 5.2 van de Woo.

Verder is van belang dat in het geval dat de weigering om informatie op een pagina openbaar te maken als gevolg heeft dat aan de resterende informatie geen zelfstandige betekenis meer toekomt, ook deze informatie niet wordt verstrekt.

Er zijn uitzonderingsgronden die in de weg staan aan openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Daarom hebben wij besloten om de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Hieronder leest u de motivering per uitzonderingsgrond.

Specifieke overwegingen

Persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1 lid 2 sub e van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt, en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat hierbij om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een individu, zoals namen, e-mailadressen, adresgegevens, telefoonnummers en functietitels.

Persoonsgegevens van derden

Meerdere documenten bevatten persoonsgegevens van derden. Het gaat om persoonsgegevens als namen, telefoonnummers en e-mailadressen. Ten aanzien van deze gegevens zijn wij van mening dat het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Deze persoonsgegevens zijn niet relevant voor de bestuurlijke aangelegenheid waar het Woo-verzoek op ziet. Daarom zijn deze gegevens in bepaalde documenten geweigerd. Wij zijn van mening dat op deze manier de persoonlijke levenssfeer van de derden voldoende beschermd wordt bij de openbaarmaking van de documenten die onder de reikwijdte van dit Woo-verzoek vallen.

Persoonsgegevens van ambtenaren

Ten aanzien van de persoonsgegevens van ambtenaren en bestuurders in het bijzonder is het volgende van belang. In het geval sprake is van beroepshalve functioneren van ambtenaren en bestuurders, kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Een aantal ambtenaren en bestuurders treedt uit hoofde van hun functie in de openbaarheid. De namen van deze personen zijn gelet op de aard van hun functie derhalve openbaar. Functionarissen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden zijn bijvoorbeeld de burgemeester, wethouders, de gemeentesecretaris en raadsleden (mits uit hoofde van hun functie). Voor zover de namen van deze functionarissen voorkomen in documenten, is de openbaarmaking van deze namen niet geweigerd.

Ten aanzien van ambtenaren die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, geldt volgens nader gespecificeerde, vaste rechtspraak dat het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zich verzet tegen de openbaarmaking van namen van deze medewerkers. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen de openbaarmaking van deze gegevens verzetten. Daarbij is het ook van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die in contact treedt met een

Bladnummer 5/6

Zaaknummer 1178629

Onderwerp **Woo-besluit**

ambtenaar, maar om openbaarmaking voor eenieder in de zin van de Woo. Het voorgaande is slechts anders in het geval de indiener van het verzoek aannemelijk heeft gemaakt dat het belang van openbaarheid in het concrete geval zwaarder weegt dan het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

In meerdere documenten staan de namen en persoonsgegevens van ambtenaren die op grond van hun functie niet in de openbaarheid treden. De bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betreffende ambtenaren weegt zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze gegevens. U heeft, als indiener van het verzoek, in het verzoek niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid in dit concrete geval zwaarder zou moeten wegen dan het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betreffende ambtenaren. De openbaarmaking van deze gegevens is daarom geweigerd.

Wijze van bekendmaking

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met dit besluit digitaal aan u toegezonden.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden geanonimiseerd op www.gemeentenieuwegein.nl gepubliceerd.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met ons besluit, kunt u hiertegen schriftelijk bezwaar maken. In de bijlagen bij deze brief leest u hoe dat werkt.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met gemeente@nieuwegein.nl. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.nieuwegein.nl.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders, namens deze,



Afdelingshoofd Communicatie, Juridische Zaken en Dienstverlening

Bladnummer 6/6

Zaaknummer 1178629

Onderwerp **Woo-besluit**

Bijlage

- 1. Bezwaarclausule**
- 2. Bijlage Woo artikelen**
- 3. Inventarislijst 1178629**
- 4. Documenten 1178629**

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen